



Verslag

Financiën en Administratie

Verslag van Technische commissie Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Vergaderdatum 20 november 2018
Aanwezig Henk Werner (voorzitter). Raadsleden: Gérard Wehkamp, Henk Koelman, Henk Mikkers, Theo van Heese, Dicky Kerkhoff, Sicco Jan Bier. wethouder Bob Graal. Ambtelijk: Dennis Honcoop en Hans Teeuwen (verslag)
Afwezig met kennisgeving
Afwezig zonder kennisgeving
Verslaglegging Hans Teeuwen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn geen mededelingen.

2. Bespreken Najaarsrapportage 2018

De najaarsrapportage wordt paginagewijs doorgenomen. Hieronder worden de technische vragen en antwoorden toegelicht. Politieke vragen moeten tijdens de raadsvergadering gesteld worden.

blz. 6: Afscheid Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

Hier wordt gesproken over een driedaags afscheid. Dit is een tweedaags afscheid geworden.

blz. 7: Formatie wethouder en CAO-verhoging collegeleden.

Waarom is de uitbreiding van de formatie van een wethouder niet geraamd in de voorjaarsrapportage?

Dit kon niet omdat de formele besluitvorming over deze formatie-uitbreiding is afgerond nadat de voorjaarsrapportage ambtelijk was afgerond.

blz. 7: aandelen Eneco.

Met welke opbrengst is nu rekening gehouden in de ramingen? Gezien alle duurzaamheidsontwikkelingen kan de opbrengst wellicht lager worden.

In de ramingen is nu geen rekening gehouden met een opbrengst. Pas als de verkoop afgerond is en de opbrengst vast staat, wordt de verkoopopbrengst geraamd. Dit zal op zijn vroegst eind 2019 zijn.

blz. 7: reserve pensioenen en uitkeringen ex-wethouders.

Komt de reservering voor de wethouderspensioenen overeen met de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa)?

De hoogte van de betreffende voorziening wordt elk jaar bij het opstellen van de jaarstukken geactualiseerd op basis van actuariële berekeningen van een gespecialiseerd bureau. Door de accountant wordt gecontroleerd of de voorziening toereikend is.

blz. 8/9: Onroerendezaakbelastingen.

Geïnfomeerd wordt of de GBKZ de besluiten van de raad inzake de tarieven van de OZB 2018 wel goed heeft uitgevoerd.

De GBKZ heeft de besluiten goed uitgevoerd. De GBKZ is verantwoordelijk voor de uitvoering van de belastingheffing en -inning. Dit doen ze op basis van de door de raad genomen besluiten. Voor de OZB is de basis de Verordening Onroerende-zaakbelasting 2018 die de raad op 19 december 2017 heeft vastgesteld. De tarieven die in deze verordening staan, zijn door de GBKZ gehanteerd bij de aanslagoplegging.

Verzocht wordt om de collegenota van 8 oktober 2018 inzake de Eerste managementrapportage Gemeentebelastingen Kennemerland Zuid als bijlage bij de najaarsrapportage in het RIS op te nemen.

blz. 11: Onderhoud tennisbanen

Wat is de formele grondslag voor de verstrekte bijdrage in het onderhoud?

Formeel is er geen verplichting. Het college heeft besloten een bijdrage in de kosten van achterstallig onderhoud te geven, omdat de kosten zijn veroorzaakt door de vertraging in de planvorming van Hartje Spaarndam.

blz. 12: Sloop panden Dokter W. Nijestraat 75-85

Verzocht wordt om aan te geven waar de commissie BBV heeft gesteld dat ook de grond tot nihil moet worden afgeschreven.

De commissie BBV heeft dit gesteld naar aanleiding van een aan de commissie gestelde vraag. Dit betreft vraag 2017.021 (zie www.commissiebbv.nl). Indien de grond onder een gebouw niet apart is geactiveerd, kan dit dan alsnog plaatsvinden indien het gebouw door b.v. brand verloren gaat?

Antwoord van de commissie: Aparte activering van de grond kan alleen indien de gemeente heeft gekozen voor de toepassing van de componentenbenadering. De grond wordt dan afzonderlijk van het gebouw geactiveerd op de verkrijgingsprijs en op de grond mag niet worden afgeschreven. Indien de grond niet apart is geactiveerd, kan dit op het moment van brand niet alsnog gebeuren, want dan is sprake van een herwaardering. Het toepassen van de componentenbenadering kan door middel van een stelselwijziging worden doorgevoerd en dient voor alle activa op een gelijke wijze te worden toegepast.

Dit standpunt heeft de commissie herbevestigd in de Notitie materiële vaste activa van december 2017. Daarin staat op blz. 19: Indien een pand en de grond (vanuit het verleden) als één actief zijn geactiveerd, kan alleen een restwaarde op het pand worden gehanteerd. Aan de grond kan niet alsnog een (rest)waarde toegekend worden.

Bij de aankoop van de panden Dokter W. Nijestraat 75-85 is de grond niet apart geactiveerd (op de balans gezet). De componentenbenadering wordt in onze gemeente niet gebruikt. Hierdoor is de uitspraak van de commissie BBV over dit onderwerp van toepassing. De uitspraken van de commissie zijn voor de accountant leidend bij de controle van de jaarrekening.

blz. 13 Schade gemeentehuis Halfweg.

Wordt goed bijgehouden welke kosten worden gemaakt in verband met deze schade, zodat de kosten later kunnen worden verhaald?

In de administratie wordt dit goed bijgehouden.

blz. 15 Algemene reserve, project Hartje Spaarndam

Is er al een apart raadsvoorstel beschikbaar over de cofinanciering van het project Hartje Spaarndam? Dit zou zijn toegezegd.

Dit is niet bekend en betreft de portefeuille van wethouder Van Haeften. De vraag wordt aan hem doorgegeven.

blz. 16 Van Hoogdalemfonds

Hoe is de mutatie van afgerond - € 9.000 exact opgebouwd? Er staan wel erg veel getallen in de tekst.

De specificatie is als volgt:

Omschrijving	Bedrag
Portret huidige burgemeester	-2.450
Kunstproject SpaarneBuiten	-7.000
Bijdrage ontwikkelaar aan kunstproject	1.000
Te hoge storting 2018	-2.500
Te lage storting 2017	1.500
Totaal	-9.450

Na verwerking van deze mutaties wordt de stand van het fonds per 31 december 2018 geraamd op € 3.875.

blz. 18 Vervanging verharding Inlaagpolder.

Betreft dit de schade die veroorzaakt is door TenneT, want dan zou de schade op dit bedrijf verhaald moeten worden?

Nee, dit betreft een ander stuk van de weg.

blz. 22 N200.

Is er al meer duidelijkheid over de dekking van dit project?

De raad ontvangt hierover deze week een brief waarin duidelijkheid wordt verschaft.

blz. 23 Spaarndammerdijk.

Dit loopt al heel lang. Wanneer is er duidelijkheid over een oplossing?

Er wordt nu een bouwkundig onderzoek gedaan. Dit onderzoek moet input geven voor een oplossing. Het betreft het dijklichaam en de weg. Waarbij het Hoogheemraadschap van Rijnland verantwoordelijk is voor het dijklichaam. Dit maakt het zoeken naar een oplossing complexer. De uitspraak van de Raad van State dat de Spaarndammerdijk een rol moet blijven vervullen in relatie tot het bouwplan 'SpaarneBuiten' moet ook worden meegenomen. Op dit moment kan niet worden aangegeven wanneer er duidelijkheid is over een oplossing.

3. Vaststellen advies voor de raad

De technische commissie adviseert de raad om de Najaarsrapportage 2018 te agenderen als discussiestuk.

4. Rondvraag

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.