



Raadsvergadering 28 november 2017  
Agendapunt 07  
RUI 17/022

## **Vaststellen bestemmingsplan '1<sup>e</sup> herziening BP Buitengebied'**

Aan de raad,

### **Voorgeschiedenis / aanleiding:**

Het bestemmingsplan komt tegemoet aan de uitspraak in beroep van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 6 april 2016 (kenmerk 201408308/1/R1), Daarbij zijn, naar aanleiding van ingediende beroepen, enkele onderdelen van het oorspronkelijke bestemmingsplan Buitengebied vernietigd

Het voorliggende bestemmingsplan betreft aanpassingen ter vervanging van niet geaccepteerde delen van het bestemmingsplan Buitengebied.

Met alle individuele belanghebbenden heeft bij wijze van participatie een gesprek plaatsgevonden. Het resultaat van deze gesprekken en de wijze waarop dit in het bestemmingsplan een weerslag heeft gevonden zijn vastgelegd.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State is voor de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied een aantal aanvullende onderzoeken verricht op het gebied van geluid en ecologie. Deze stukken maken onderdeel uit van het ontwerp van het bestemmingsplan.

De raad heeft in haar vergadering van 28 maart 2017 het besluit genomen om kennis te nemen van het ontwerp '1e herziening BP Buitengebied' dat het college voornemens was ter inzage te leggen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens gedurende 6 weken (29 juni 2017 t/m 9 augustus 2017) ter visie gelegen.

Er zijn twee zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot (inhoudelijke) wijziging van het plan. Ook is er geen aanleiding tot (inhoudelijke) ambtshalve wijzigingen, met uitzondering van enkele tekstuele aanpassingen. Voorgesteld wordt de Nota zienswijzen over te nemen en in te lassen bij dit besluit en het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

### **Voorgesteld besluit**

1. De Nota zienswijzen '1<sup>e</sup> herziening PB Buitengebied' integraal over te nemen en te beschouwen als onderdeel uitmakend van dit het besluit;
2. Het bestemmingsplan '1<sup>e</sup> herziening BP Buitengebied' (met planidentificatie NL.IMRO.0393.1eHerzBuitengeb-VA01) omvattend de planregels, toelichting en verbeelding ongewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen

### **Financiële aspecten**

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient onderzoek naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan plaats te vinden. In dit geval betreft het een reparatieplan naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State. In één van de gevallen wordt de bouw van een nieuw bedrijfsgebouw mogelijk gemaakt; gebleken is dat dit plan financieel uitvoerbaar is. Er hoeft dus geen exploitatieplan door de raad te worden vastgesteld

### **Juridische aspecten**

De artikelen 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening liggen ten grondslag aan het vast te stellen bestemmingsplan. In de Wro is opgenomen dat de gemeenteraad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging beslist over vaststelling van het bestemmingsplan. In dit geval wordt na de termijn van 12 weken beslist. Dit is geen fatale termijn. Wel vervalt na deze termijn de aanhoudingsplicht voor bouwaanvragen, echter dat is hier niet aan de orde.

### **Communicatieve aspecten**

1. De indieners van een zienswijze worden schriftelijk op de hoogte gesteld over de behandeling van hun zienswijze, het vervolg van de procedure en de juridische mogelijkheden die na vaststelling van het plan nog open staan.
2. Het besluit tot vaststelling wordt bekend gemaakt in de Staatscourant en officieel bekendgemaakt door publicatie op de website van de gemeente en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

### **Vervolgstappen**

Na vaststelling moet het bestemmingsplan binnen twee weken gepubliceerd worden. Belanghebbenden kunnen gedurende een termijn van zes weken beroep aantekenen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken treedt het bestemmingsplan in werking en kan daarvan gebruik worden gemaakt, tenzij een voorlopige voorziening wordt gevraagd bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### **Voorstel**

1. De Nota zienswijzen '1<sup>e</sup> herziening BP Buitengebied' integraal over te nemen en te beschouwen als onderdeel uitmakend van dit het besluit;
2. Het bestemmingsplan '1<sup>e</sup> herziening BP Buitengebied' (met planidentificatie NL.IMRO.0393.1eHerzBuitengeb-VA01) omvattend de planregels, toelichting en verbeelding ongewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen

### **Bijlagen**

- 1. Bestemmingsplan (planid: NL.IMRO.0393.1eHerzBuitengeb-VA01) met planregels, toelichting en verbeelding
- 2. Nota zienswijzen

Halfweg, 24 oktober 2017  
Burgemeester en wethouders van  
Haarlemmerliede en Spaarnwoude,  
P.J. Heiligers, burgemeester  
G.A. Koot, secretaris



RUI 17/022

### **Vaststellen bestemmingsplan '1<sup>e</sup> herziening BP Buitengebied'**

De raad van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 oktober 2017

Besluit:

1. De Nota zienswijzen '1<sup>e</sup> herziening BP Buitengebied' integraal over te nemen en te beschouwen als onderdeel uitmakend van dit het besluit;
2. Het bestemmingsplan '1<sup>e</sup> herziening BP Buitengebied' (met planidentificatie NL.IMRO.0393.1eHerzBuitengeb-VA01) omvattend de planregels, toelichting en verbeelding ongewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 november 2017

De griffier,

De voorzitter,

N.S. Voogd

P.J. Heiliegiers