

Afd.	BOR
Gez.	
S	15
Kopie:	

HAARLEMMERLIEDE EN SPAARNWOUDE	
INGEK.	17 MRT 2017
REG. NR.	625

Svan Griffioen

graag een terugkoppeling
naar mij waar dit mis
ging. S?

Geacht College en leden van de Raad van de Gemeente Haarlemmerliede & Spaarnwoude,

Namens de PCI Haarlemmerliede het volgende:

Wij hebben tot op heden nimmer meer iets van U vernomen, omtrent onze aanvraag voor een mogelijke subsidie (voor de inmiddels gehouden Kerstlunch 2016) voor onze doelgroep van ouderen in de kern Haarlemmerliede.

Wij zijn verbolgen over het feit, dat U een fatsoenlijke communicatie over dit onderwerp uit de weg blijft gaan. Na ons eerste verzoek om dit met de verantwoordelijk wethouder te bespreken en de daarop volgende emails onzerzijds heeft Uw college uiteindelijk afwijzend gereageerd.

Hiertegen hebben wij bezwaar aangetekend d.d. 14 november 2016 bij de commissie bezwaarschriften en hebben wij op 20 december ons bezwaar nader kunnen toelichten. (zie bijlages 1, 2 en 3))

Daarna hebben wij niets meer van U vernomen, ook niet het advies van genoemde cie en uw besluit daaromtrent.

data in volgorde van de PCI verzoeken:

- 26 sept. 2016 mail naar (voormalig) wethouder Wagner- geen reactie
- 16 okt. 2016 Mail naar Wagner en Heiliegers en post@haarlemmerliede.nl - geen reactie
- 28 okt. 2016 per brief ingediend verzoek bij receptie gemeentehuis - geen reactie
- 8 nov. 2016 wederom per mail ingediend bij N.Voogd post@haarlemmerliede.nl
- 10 nov. 2016 schriftelijke afwijzing College
- 14 nov. 2016 indiening bezwaarschrift PCI tegen afwijzing (bijlage 3)
- 17 nov. 2016 bevestiging ontvangst bezwaarschrift
- 5 dec. 2016 uitnodiging hoorzitting bezwarencie voor 20 dec. 2016

Namens PCI Haarlemmerliede 16 maart 2017!

Cees van Kippersluis voorzitter

Bijlage 1

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN
vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften
van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

PCI Haarlemmerliede
t.a.v. de heer C van Kippersluis
Franciscanessenstraat 10
2065 AR HAARLEMMERLIEDE

Bezoekadres
Haarlemmerstraatweg 51
1165 MJ Halfweg

Postadres
Postbus 83
1160 AB Zwanenburg

e-mailadres: bok@haarlemmerliede.nl
telefoon 020-4079000

Betreft: uitnodiging voor hoorzitting

Halfweg, 5 december 2016

Geachte heer Van Kippersluis,

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 14 november 2016 tegen het besluit van burgemeester en wethouders tot weigering van een subsidie en onder verwijzing naar mijn brief aan u van 17 november 2016 nodig ik u bij deze uit voor de openbare hoorzitting, die op dinsdagavond 20 december 2016 om 19.30 uur plaatsvindt in het gemeentehuis te Halfweg. Voor de hoorzitting is een half uur gereserveerd. Een gelijke uitnodiging zond ik aan het bestuursorgaan.

Van het bestuursorgaan ontving de Commissie het in kopie hierbij gevoegde verweerschrift. Belanghebbenden kunnen nog tot uiterlijk 10 dagen voor de hoorzitting nadere stukken indienen.

Belanghebbenden kunnen de op deze zaak betrekking hebbende stukken vanaf 1 week voor de hoorzitting tot de dag voor de hoorzitting op de vakafdeling bij de behandeld ambtenaar inzien. Zij gelieven daarvoor een afspraak met de behandelend ambtenaar, of met de secretaris van de Commissie Bezwaarschriften, te maken.

Ongeveer vier weken na de gehouden hoorzitting ontvangen burgemeester en wethouders van de Commissie een van de hoorzitting gemaakt verslag alsmede het gevraagde advies, waarna zij een beslissing op uw bezwaarschrift nemen. Met hun beslissing ontvangt u van burgemeester en wethouders een kopie van ons verslag en advies.

Hoogachtend,
namens de voorzitter,


F.M. de Bok, secretaris

Commissie bezwaarschriften
t.a.v. mevr. F.M. de Bok
Postbus 83
1160 AB Zwanenburg

17 november 2016

P. Broere

2

Verweerschrift
PCI Haarlemmerliede

Geachte commissie,

Hierbij onze reactie op het door PCI Haarlemmerliede ingediende bezwaarschrift van 14 november 2016 tegen het besluit om geen subsidie te verlenen voor de te organiseren Kerstbrunch 2016.

Reactie op bezwaar

Op 26 september 2016 ontvingen wij de subsidieaanvraag van PCI Haarlemmerliede. Op 10 november 2016 hebben wij besloten om geen subsidie te verlenen, om de volgende redenen.

In hoofdstuk 4 van het Subsidiebeleidskader 2015-2018 staat vermeld dat de activiteiten waar subsidie voor wordt aangevraagd geen politieke of religieuze doelstelling kennen. PCI Haarlemmerliede heeft in de aanvraag aangegeven dat ze met de organisatie van een kerstbrunch een taak vervult op het gebied van maatschappelijke ondersteuning en welzijn. Dat PCI Haarlemmerliede deze taak vervult is evident. De activiteit wordt volgens ons echter georganiseerd vanuit een bepaalde religieuze overtuiging.

PCI Haarlemmerliede geeft in haar bezwaar aan dat er weliswaar een binding met de RK Kerk is, maar dat haar activiteiten geen enkele religieuze doelstelling dienen en dat de kerstbrunch open staat voor alle inwoners van 70 jaar en ouder.

Wij blijven bij ons standpunt dat de activiteit wordt georganiseerd vanuit een bepaalde religieuze overtuiging. Een Parochiële Caritas Instelling (PCI) wordt immers aangesteld door het Bisdom. Ons standpunt wordt gesterkt door de informatie te vinden in het Informatieboekje voor Parochiële Caritas Instellingen in het Bisdom Haarlem-Amsterdam van de Dienst Diocesane Caritas (januari 2015) en de functie- en taakomschrijving van een PCI.

Vervolgens hebben wij overwogen of de te subsidiëren activiteit gericht is op het overbrengen van een overtuiging, of op de verwezenlijking van neutrale doelen die aansluiten bij het subsidiebeleidskader.

Indien de te subsidiëren activiteit gericht zou zijn op het overbrengen van een overtuiging, zou de subsidieaanvraag afgewezen worden op grond van de scheiding van kerk en staat. Of de kerstbrunch uitsluitend met het oogmerk van godsdienstige vorming wordt georganiseerd is door ons niet vast te stellen. Het gegeven dat de activiteit open staat voor alle inwoners maakt hierbij niet uit.

Wij hebben de scheiding van kerk en staat dan ook belangrijker gevonden dan het maatschappelijk effect van de te organiseren kerstbrunch.

Hierbij is meegewogen dat de doelgroep alleenstaanden, zieken en minder bedeelden een doelgroep is binnen de Wmo en valt onder het bestaand Wmo-beleid. De gemeentelijke taken op grond van de Wmo zijn:

- de sociale samenhang, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en leefbaarheid in de gemeente bevorderen, huiselijk geweld voorkomen en bestrijden;
- mantelzorgers en vrijwilligers ondersteunen;
- vroegtijdig vaststellen of ingezetenen maatschappelijke ondersteuning behoeven;
- voorkomen dat ingezetenen op maatschappelijke ondersteuning aangewezen zullen zijn;
- algemene voorzieningen bieden aan ingezetenen die maatschappelijke ondersteuning behoeven;
- maatwerkvoorzieningen bieden ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en participatie aan ingezetenen van de gemeente die daartoe op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit hun sociale netwerk niet of onvoldoende in staat zijn;
- maatwerkvoorzieningen bieden aan personen die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving en beschermd wonen of opvang (maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en verslavingszorg) behoeven in verband met psychische of psychosociale problemen of omdat zij de thuissituatie hebben verlaten, al dan niet in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld.

PCI Haarlemmerliede geeft in haar bezwaar aan:

- *Dat er geen andere organisaties zijn die dergelijke activiteiten organiseren.*
Het gegeven dat er geen andere organisaties zijn die die dergelijke activiteiten organiseren is geen reden om wel een subsidie toe te kennen. Aanvragen voor subsidie worden beoordeeld aan de hand van de Subsidieverordening Haarlemmerliede en Spaarnwoude 2013 en het Subsidiebeleidskader 2015-2018;
- *Dat haar rol wordt miskend.*
De rol van PCI Haarlemmerliede wordt door ons allerm minst miskend. In de beschikking geven wij juist aan dat het evident is dat PCI Haarlemmerliede een rol vervult op het gebied van maatschappelijke ondersteuning en welzijn voor de doelgroep binnen de dorpsgemeenschap Haarlemmerliede. Dat er geen subsidie wordt verleend voor een te organiseren activiteit staat daar los van;
- *De opmerking dat de doelgroep valt onder het bestaand Wmo-beleid van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, niet te kunnen plaatsen.*
Hiermee wordt bedoeld dat de genoemde doelgroep juist de doelgroep is waarop ons Wmo-beleid is gericht. Wat ons Wmo-beleid omhelst is hierboven aangegeven.
- *Dat er geen sprake is van een religieuze activiteit.*
Voor ons staat vast dat de activiteit wordt georganiseerd vanuit een bepaalde religieuze overtuiging. Of de kerstbrunch uitsluitend met het oogmerk van godsdienstige vorming

wordt georganiseerd is door ons niet vast te stellen. Het gegeven dat de activiteit open staat voor alle inwoners maakt hierbij niet uit.

- *Dat onze beslissing in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.* Wij zijn van mening dat er een juiste belangenafweging heeft plaatsgevonden, namelijk die van scheiding van kerk en staat. Daarbij geven wij aan dat niet vast te stellen is of de activiteit uitsluitend met het oogmerk van godsdienstige vorming wordt georganiseerd. Omdat deze vaststelling niet plaats kan vinden, maar volgens ons wel vaststaat dat de activiteit georganiseerd vanuit een bepaalde religieuze overtuiging, is besloten de scheiding van kerk en staat zwaarder te wegen dan het maatschappelijk effect van de activiteit. Het "ontbrekende" maatschappelijk effect wordt daarbij gecompenseerd door ons bestaand Wmo-beleid.

Aanvullende opmerkingen

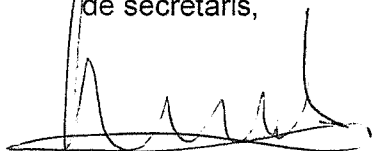
Artikel 3.3 van de Subsidieverordening Haarlemmerliede en Spaarnwoude 2013 stelt dat subsidie alleen aanvullend op eigen middelen van de subsidievragers wordt verstrekt. Er wordt in principe geen volledige subsidie (voor 100% van de kosten) of nagenoeg volledige subsidiering toegekend. Voor zover na te gaan vraagt PCI Haarlemmerliede een subsidie van 100% van de kosten. —

PCI Haarlemmerliede heeft geen gespecificeerde begroting van inkomsten en uitgaven (Artikel 28.2.d) en een overzicht van te heffen bijdragen van deelnemers en/of leden en eventuele andere subsidies (Artikel 28.2.e) overlegd. Ook heeft er geen vermogenstoets kunnen plaatsvinden (Artikel 6.3).

Er is geen hersteltermijn verleend voor het indienen van bovengenoemde stukken, omdat de subsidieaanvraag om inhoudelijke redenen is afgewezen.

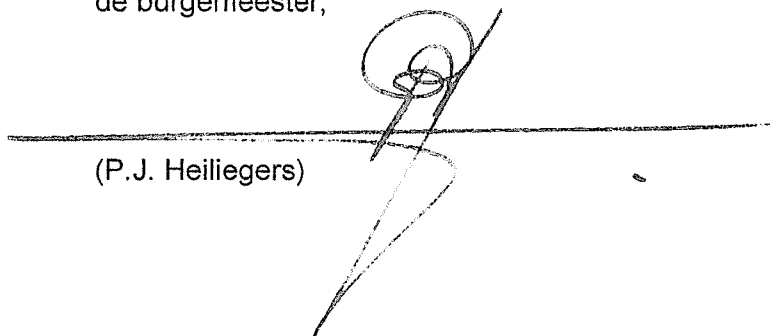
Het toekennen van subsidie voor een kerstbrunch zou daarnaast een ongewenste precedentwerking kunnen hebben.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Haarlemmerliede en Spaarnwoude,
de secretaris,



(G.A. Koot)

de burgemeester,



(P.J. Heiliegers)

Bijlagen:

- Functie- en taakomschrijving van een PCI
- Informatieboekje voor Parochiële Caritas Instellingen in het Bisdome Haarlem-Amsterdam van de Dienst Diocesane Caritas (januari 2015)

Bijlage 2 Bezwarencommissie - verweer. PCi

Geachte vz en leden van de cie

Ik dacht een welwillend gehoor te vinden bij onze gemeente voor een specifieke activiteit voor een doelgroep van alle gezindten binnen onze Dorpskern nl. een Kerstbrunch te organiseren.

Ik spreek mijn grote teleurstelling uit dat ik na het verzenden van mijn diverse mails niet in de gelegenheid ben gesteld om persoonlijk mijn verzoek om een financiële bijdrage van de gemeente voor onze doelgroep nader te kunnen toelichten bij de verantwoordelijke WMO-wethouder.

Juist voor een belangrijke doelgroep van zwakkeren en eenzamen in onze dorpskern, waarvoor niets geregeld is om die in het kader van Caritas , WMO of het Kernbeleid van onze Gemeente bijeen te brengen door het verzorgen van een laagdrempelige kerstbrunch!

Zie mijn mails vanaf 26 september en de daarop volgende.

Op 28 oktober heb ik mijn verzoek ook schriftelijk en ondertekend afgegeven aan de gemeentebalie en op 8 november nogmaals mijn stukken digitaal verzonden aan de griffier met het verzoek college en raadsleden hierover te informeren

Hoor en wederhoor bleek kennelijk niet mogelijk, wel een afwijzing van het college gedateerd 10- november en vervolgens een bevestiging d.d. 15 november dat mijn verzoek binnen de wettelijke termijn is afgehandeld door de gemeente namens het college van B&W ondertekend door hoofd afdeling bestuursondersteuning en bewonerszaken, mevr. De Bok.

Nu gaat het mij totaal niet om de persoon in kwestie excuses daarvoor , maar u bent allemaal jurist, is het dan strikt juridisch gesproken niet een beetje krom, dat bewuste persoon tevens secretaris is van uw cie?? Het is maar een opmerking.

Wij als PCi bekommeren ons op mensen in onze kern , die het wellicht moeilijk hebben en soms snakken naar enigszins aanspraak en er sociaal gezien nog bij willen horen!

Juist in het kader van haar Welzijnsbeleid of kleine kernenbeleid had de gemeente o.i. dit ruimhartige caritas initiatief kunnen omarmen.

Ik neem aan dat u onze argumenten in ons bezwaarschrift zorgvuldig hebt overwogen

Zonder aanzien des persoon afkomst of religie, wij zijn een stichting die opkomt voor de zwakkeren in onze samenleving in de meest brede zin des woords. Als PCI met ons caritas doel hebben wij begin dit jaar o.m. donaties gedaan voor de vluchtelingenopvang in Vijfhuizen alsmede voor diverse andere initiatieven voor andere niet kerkelijk gebonden caritas doeleinden o.a
Stichting fort Penningsveer

Nu kom ik tot de kern van ons bezwaar tegen uw afwijzing op grond van een zinnetje in hoofdstuk 4 van het subsidiebeleidskader 2015-2018 daar staat een zin; 'dat de activiteiten geen politieke of religieuze doelstelling kennen.

Is een Kerstbrunch voor alle gezindten zo'n activiteit, vraag ik u?

Verder in uw afwijzing: Wij hebben overwogen of de subsidiëren activiteit is gericht op het over brengen van een overtuiging of de verwezenlijking van neutrale doelen. Onze vraag :Hoe denkt u over een doelgroep van onze kern van 70 plussers , dat die nog vatbaar zou zijn voor het overbrengen van een religieuze overtuiging, dat is gewoon onzin zij komen uit hun isolement om nog als volwaardig inwoners aan ons sociaal leven deel te nemen.

Voorts ik citeer : "Of u met de Kerstbrunch uitsluitend met het oogmerk van godsdienstige vorming organiseert is door ons niet vast te stellen." Een toelichtend gesprek onzerzijds was kennelijk niet mogelijk met de verantwoordelijke wethouder! Jammerlijk dat er geen onderzoek kan plaatsvinden vinden wij!

Waarom onderzoekt u dat niet verder, zeker als ik terugga naar uw subsidiebeleidskader 2015-2018, kijk naar hdst 3, kijk naar hdst 5. Onder 5.1 en 5.3 daarom menen wij zeker aanspraak te kunnen maken volgens genoemd beleidskader op een subsidie bijdrage van onze gemeente.

Kijk verder naar het Kernbeleid van onze Gemeente onder het punt : Rijk verenigingsleven, ik citeer: de gemeente stimuleert initiatieven die een bijdrage leveren aan o.m. sociale en maatschappelijk leven in H'liede.

Ook dit kon kennelijk niet besproken worden.

In uw verweerschrift draait u ons verzoek helemaal om, u gaat de functie en taakomschrijving van de PCI erbij halen. Dat is prima maar daarin staat ook dat iedere PCI vrij is om naar goeddunken initiatieven te ontwikkelen voor sociaal en maatschappelijke zaken in algemene zin en zeker niet kerkelijk gebonden of met een religieuze doelstelling.

De scheiding van Kerk en Staat onderschrijven wij overigens. Maar U richt alle pijlen op de organisatie van de PCI maar gaat voorbij aan deze speciale activiteit voor een doelgroep waar u ook aandacht aan dient te schenken.

Ik heb zelfs de betrokken wethouder uitgenodigd om deel te nemen aan deze brunch en zich te kunnen overtuigen van onze intentie en doelstelling!

Het lijkt mogelijk wel een groepsbelediging in het kader van de Discriminatiewet zoals de discussie momenteel speelt in de 2^e Kamer.

Wij verzochten slechts een bijdrage in de kosten, die wij graag mondeling hadden willen toelichten, voor een specifieke activiteit n.l. de Kerstbrunch voor onze dorpsbewoners van de doelgroep en niet in de totale bekostiging!

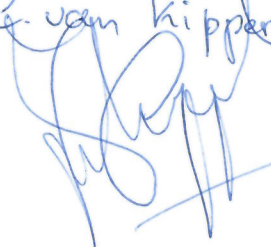
(Kijk ook eens naar de subsidie bijdrages van de gemeente Haarlemmeer 2016, waar men minder krampachtig met van huis uit christelijke organisaties omspringt maar het doel honoreert!)

Tenslotte Kerst is een wereldwijd begrip en wordt overal gevierd met bijeenkomsten of diners al of niet b.v. door Leger des Heils of andere caritas organisaties zoals onze PCI georganiseerd .

Ik wens u namens onze PCI ook veel wijsheid en prettige kerstdagen en een voorspoedig maar vooral gezond 2017 toe!

20 december 2016

G. van Kippershuis v2. PCI Haarlemmerliede



Haarlemmerliede 14-11-2016

Bezwaarschrift PCI Haarlemmerliede

Aan het College van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Haarlemmerliede & Spaarnwoude

Geacht College,

Met teleurstelling hebben wij kennis genomen van uw schrijven:

Als PCI maken wij bezwaar tegen uw afwijzing van onze subsidieaanvraag uw kenmerk 2855 d.d. 10 november 2016.

In uw afwijzing geeft u aan dat activiteiten, waar subsidie voor wordt aangevraagd geen politieke of religieuze doelstelling mag hebben. Daarnaast uw suggestie: "organisatie van Kerstbrunch uitsluitend met het oogmerk van godsdienstige vorming is door ons niet vast te stellen" (in het kort weergegeven) en die gebruikt voor een WMO doelgroep van 70+ is o.i. misplaatst.

De PCI heeft weliswaar vanouds een binding met de RK kerk, maar haar activiteiten dienen geen enkele religieuze doelstelling. Dat geldt zeker voor de Kerstbrunch 2016. Deze is bedoeld voor alle inwoners die vallen binnen de doelgroep 70+, ongeacht hun religieuze of niet-religieuze achtergrond. In de praktijk van de afgelopen jaren hebben ook daadwerkelijk inwoners deelgenomen van verschillende gezindten. Deze deelnemers hebben dit nimmer als een religieuze activiteit ervaren. Het argument in uw afwijzende beslissing dat door u niet is vast te stellen of de Kerstbrunch uitsluitend met het oogmerk van godsdienstige vorming wordt georganiseerd, kunnen wij dan ook niet plaatsen.. Wij nemen aan dat wij als bewijs niet een lijst met deelnemers hoeven te overleggen waarin hun godsdienstige gezindheid wordt aangegeven. Dat lijkt ons in strijd met de privacy. Het is wel een gegeven dat Kerst wereldwijd een feest behoort te zijn van vrede en verzoening en wordt ook als zodanig gevierd om banden aan te halen met alle gezindten en overtuiging.

- In een klein dorp als Haarlemmerliede zijn er geen andere organisaties die dergelijke activiteiten organiseren. Als een PCI dat dus niet doet, wordt dat niet door anderen overgenomen. Dat de PCI deze positie heeft, is natuurlijk het gevolg van het feit dat de dorpsgemeenschap van Haarlemmerliede in het verleden een overwegend katholieke signatuur had, maar dat is in de loop der jaren veranderd. Wij mogen er toch vanuit gaan dat uw college daarvan op de hoogte is.
- Door deze rigide toepassing van het subsidiebeleid wordt de sociaal-maatschappelijke rol van de PCI voor de gehele dorpsgemeenschap door uw college miskend. Wij betreuren dat zeer.

- In uw beslissing vermeldt u dat u hebt meegewogen dat de doelgroep alleenstaanden, zieken en minder bedeeden een doelgroep is binnen de Wmo en valt onder het bestaand Wmo-beleid van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, zonder daaraan een concreet gevolg te verbinden. Moeten we hieruit opmaken dat u de activiteit zelf gaat verrichten of moeten wij een andere organisatie oprichten die de Kerstbrunch gaat organiseren? Wat bedoelt u met deze opmerking?
- Uw opmerking dat u besloten heeft de scheiding van kerk en staat belangrijker te wegen dan het maatschappelijk effect van de door ons te organiseren Kerstbrunch is – gezien onze voorgaande argumenten – onjuist. De scheiding van kerk en staat heeft hier niets mee te maken. ~~Er is geen sprake van een religieuze activiteit.~~
- Uw beslissing is naar onze mening in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, want deze is onzorgvuldig voorbereid, onjuist beargumenteerd en er is sprake van een onjuiste en onevenwichtige belangenafweging. Met uw beslissing worden de oudere en behoeftige inwoners van Haarlemmerliede onevenredig getroffen en dat vinden wij onbegrijpelijk.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Namens PCI Haarlemmerliede,

Cees van Kippersluis vz PCI Haarlemmerliede

Franciscanessenstraat 10

2065 SAR Haarlemmerliede

14-11-2016

