

Voorzitter,

Het CDA wil graag de spits afbijten bij de behandeling van de begroting voor het jaar 2018, 2<sup>e</sup> termijn.

Bij het lezen van de algemene beschouwingen in 1<sup>e</sup> termijn, valt het ons op dat er kennelijk een breuk is ontstaan tussen de coalitiepartijen, zoals die begin van dit jaar is herstart, nadat er een breuk ontstaan was met Groen Links. De vlag werd uitgestoken omdat de PvdA het coalitie akkoord niet alleen wilde gedogen, maar zelfs wilde ondertekenen en daardoor mede verantwoordelijk wilde zijn voor het beleid van het huidige college.

En wat zien we nu ? D66 en VVD schijnen gekozen te hebben voor een fusie, zij komen gezamenlijk met één coalitie-visie op de begroting voor het jaar 2018 (Letterlijk: “Dit jaar zullen wij als coalitie de AB gezamenlijk indienen”, is immers alléén ondertekend door VVD en D66...)

Betekent dit ook dat zij afzien van het spreekrecht van één van deze partijen, of gaan ze twee maal hetzelfde verhaal afsteken? En hoe is de verhouding nu binnen deze coalitie? Een twee-eenheid met één lastig aanhanger? Wij zijn benieuwd naar de motieven die er toe hebben geleid dat wij nu in het laatste jaar van het bestaan van de gemeente H&S kennelijk nog te maken krijgen met een coalitie die in feite steunt op een minderheid in de raad.

-----

Als CDA staan we hier met een zekere weemoed en als het ware aan de rand van ons graf. De gemeente H&S zal met ingang van het jaar 2019 uit de boeken van actuele Nederlandse Gemeenten verdwijnen en behoort dan tot de geschiedenis. Deze woorden klinken wat somber, maar het is de realiteit: na 155 jaar bestaat er geen gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude meer.

Het bespreken van deze laatste begroting geeft ook gelegenheid om even teug te kijken.

**“Wie het verleden niet kent, zal geen greep krijgen op de toekomst”**, zei ooit de Duitse historicus Golo Mann. En juist die toekomst is zo belangrijk. Wij hebben niet voor niets een fusiepartner gekozen die de kernwaarden, opgesteld door de inwoners van onze gemeente, volledig wilde accepteren.

Als CDA zijn wij onze kiezers dankbaar dat zij het mogelijk hebben gemaakt dat wij ons als CDA zoveel jaren hebben mogen inzetten in het belang van onze gemeenschap. Wij zijn er trots op dat wij hebben kunnen bijdragen aan de zelfstandigheid van deze gemeente. Die zelfstandigheid is decennia lang onderwerp van discussie, maar dankzij die zelfstandigheid hebben wij als kleine gemeente H&S vele jaren een belangrijke bijdrage kunnen leveren binnen het

randstedelijk gebied van Noord-Holland. Als Groene Buffer boden wij ook de inwoners van de omliggende gemeenten, de mogelijkheid om de steeds drukker wordende randstad even te ontvluchten.

Nu gaan we per 1 januari 2019 samen met de gemeente Haarlemmermeer een nieuwe gemeente vormen. Onze inwoners hebben ons als politieke partijen voor de vorming van een nieuwe, grote en sterke gemeente duidelijke instructies meegegeven. Instructies die wij als politiek hebben vertaald in 11 kernwaarden. Deze kernwaarden zijn door onze fusiepartner zonder voorwaarden overgenomen en vormen daarmee de basis voor het toekomstige beleid en de samenwerking, binnen één bestuur.

Onze ambtenaren treden al met ingang van 2018 in dienst van de gemeente Haarlemmermeer. Er is dan dus al sprake van een ambtelijke fusie.

Wij hebben er vertrouwen in dat ook gedurende dit laatste jaar van onze zelfstandigheid, nog een aantal zaken goed geregeld gaan worden. Daarna kunnen we terugkijken naar de gemeente H&S. Gelukkig zullen een aantal zaken ons steeds aan die gemeente blijven herinneren. Te denken valt bijvoorbeeld aan de diverse straten die we vernoemd hebben naar oud bestuurders, burgemeesters en wethouders. Als we er nu ook nog voor zorgen dat het oudste dorp in de nieuwe gemeente Haarlemmermeer erkend wordt als woonoord en leefgemeenschap en daardoor een eigen postcode krijgt, dan zal naast Haarlemmerliede ook de naam Spaarnwoude voor de geschiedenis bewaard blijven.

-----

Tot zover een stukje politiek-intro. Wij gaan nu over naar de programmabegroting voor het boekjaar 2018.

In de 1<sup>e</sup> termijn hebben wij al aangegeven dat wij met genoeg kennis nemen van het feit dat er sprake is van een sluitende begroting. Maar een begroting blijft nog steeds maar een prognose, wij maken het als huidige raad niet meer mee dat het uiteindelijke resultaat over 2018 wordt vastgesteld, dat is aan de raad van de nieuwe gemeente Haarlemmermeer. Wij gaan er echter wel van uit dat het college ons ook dit jaar weer regelmatig blijft informeren over hoe de financiële vlag er voor staat.

In de 1<sup>e</sup> termijn hebben wij een aantal vragen gesteld. Door u als college zijn daar antwoorden op gegeven. Helaas moeten wij constateren dat er soms antwoorden gegeven zijn die niet de door ons gestelde vraag beantwoorden. Wij zullen de vragen die het betreft, wellicht in een aangepaste vorm, daarom opnieuw stellen.

### Taakveld 0: Bestuur

2 vragen.

#### Blz. 8: 3. Beleidsontwikkelingen

Op onze vraag welke stappen u denkt te ondernemen om er voor te zorgen dat de krant met daarin de gemeentelijke mededelingen, ook huis aan huis in Spaarndam wordt bezorgd, stelt u dat u regelmatig contact heeft met de uitgever, en dat er een aantal punten is bepaald waar men een exemplaar *kan ophalen*. In verband met een goede communicatie vinden wij het noodzakelijk dat dit blad bij iedereen thuis wordt bezorgd. Niet alle inwoners zijn immers voldoende mobiel of hebben toegang tot internet en E-mail. **Welke maatregelen neemt u hiervoor?**

#### Blz. 12: Algemene reserve/ knelpuntenreserve

U geeft aan dat er gewerkt wordt aan een werkplan en planning voor de handhaving. **Kunt u aangegeven op welke termijn wij dit plan en planning als raad ter behandeling krijgen, en/of hier kennis van kunnen nemen?**

### Taakveld 1: Veiligheid (BOA's)

1 vraag.

Ook over de inzet van de Boa's geeft u volgens ons een ontwijkend antwoord. Ook hier geldt: **Wanneer informeert u de raad echt?**

### Taakveld 2: Verkeer, vervoer en waterstaat

2 vragen en oproep.

Over de afwaardering van de Spaarndammerdijk geeft u aan dat dit past in het kader van het project Dijkversterking Centraal Holland, opgesteld door het Hoogheemraadschap van Rijnland, Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vechtstreek, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en Rijkswaterstaat Midden Nederland. Wij hebben hier, in deze regio, te maken met de aanleg van een nieuwe, veel grotere zeesluis in IJmuiden. Een sluis is, zoals bekend, altijd een zwakke schakel in het stelsel van dijken. **Hoe zit het met de dijken van het Noodzeekanaal en de daarop aangesloten waterwegen?**

Het wegdek van de Spaarndammerdijk moet nodig opgeknapt worden. Wanneer wij dat gaan doen, zou het toch mogelijk moeten zijn om een aantal oude grindputten langs de dijk weer goed zichtbaar te maken. Aan het dijklichaam is nog steeds te zien waar deze grindputten zaten. Uit cultuur historisch oogpunt zou het een verantwoorde uitgave zijn om de passanten iets te kunnen laten zien van de geschiedenis van de dijk en het omringende polderlandschap.

Ons verzoek: **College wilt u hier nog eens over nadenken ?**

Naast deze vragen over taakveld 2, bereiken ons ook nog wat vragen vanuit de bevolking. Inwoners van onze gemeente vragen zich af wat er gaat gebeuren met het onderhoud van de trottoirs. Er wordt veel geld uitgegeven aan het aanbrengen van nieuw asfalt in het buitengebied, **maar wordt er in de dorpen**

**ook voldoende aandacht besteed aan de trottoirs? Zijn er voldoende “open afritten” voor rolstoelen, rollators etc.?**

(in dit kader zou handhaving ook helpen bij het slordig parkeren van auto's, fietsen en grote puin-afvalbakken, die het trottoir soms volledig blokkeren).

Ook ten aanzien van het openbaar vervoer bereikte ons de vraag over de mogelijkheid van het wijzigen van de huidige route van buslijn 14 naar en in Spaarndam. **Vindt er overleg plaats om een bushalte te creëren in SpaarneBuiten en zo ja, wanneer?**

De openbare verlichting wordt uitgerust met Ledlampen. Ons bereiken berichten dat, zeker in het buitengebied bij mistig weer, hierdoor de verlichting van de wegen als minder wordt ervaren dan voorheen. **Heeft het college ook dergelijke signalen opgevangen en zo ja heeft het college dit gecontroleerd, bijvoorbeeld met lichtmetingen direct op straatniveau ?**

### **Taakveld 3: Economische zaken**

1 vraag.

De toeristenbelasting gaat meer opleveren dat er nu in de begroting staat. U geeft aan dat dit hogere bedrag opgenomen moet worden in de begroting 2018. **Welke bestemming denkt u te geven aan deze hogere opbrengst, of stijgt de post onvoorzien met ongeveer € 80.000 ?**

### **Taakveld 5: Sport, cultuur en recreatie**

1 vraag.

Over het openbaar groen wordt gesteld dat het aanwezige groen “op “ is en de “fut “ is uit de grond. **Het antwoord dat gegeven is doet ons vermoeden dat de fut uit het college was om daadwerkelijk antwoord te geven**

### **Taakveld 6: Sociaal domein**

1 opmerking.

Op onze vraag hoe wij als gemeente antwoord kunnen geven aan de grote vraag naar woningen bij onze inwoners, stelt het college dat “de Mientekade” kennelijk de oplossing is. Ja, er worden woningen gebouwd aan de Mientekade, en: ja er worden woningen gebouwd in SpaarneBuiten. Maar één partner die moet zorgen voor betaalbare sociale huurwoningen, Ymere, heeft het in SpaarneBuiten op dit punt volledig laten afweten. En ook nu moet je nog steeds de nodige vraagtekens zetten bij de werkwijze van Ymere. Wij zeggen: **College, let op je verantwoordelijkheid.**

### **Taakveld 7: Volksgezondheid en milieu**

1 vraag.

In de begroting is alleen rekening gehouden met een stijging van 2% bij de **Reinigingsrechten. Welke stijging vloeit er voort door de uitbreiding van het aantal woningen en wat voor een invloed heeft dat op de begroting? (denk aan woningen SpaarneBuiten, Ronde, Mientekade, woningen bij OLV-kerk).**

### **Taakveld 8: Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing 2 vrgn.**

Het antwoord op onze vraag over wie de ontsluiting betaald van SugarCity luidt als volgt: *Partijen zijn er nagenoeg uit op een paar openstaande punten na. Ambtenaren van de gemeenten Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Haarlemmermeer zijn samen met NEINVER het ontwerp van de ontsluiting aan het doornemen, die als basis gaat dienen voor de aanbesteding.*

Dit is slechts antwoord op een deel van onze vraag. Over blijft nog: **Wie betaalt wat?**

Wij hebben het al even gehad over Ymere, maar zoals het college onze vraag over de samenwerking met de gemeente Haarlemmermeer beantwoord, geeft ons het idee dat er sprake is van een echoput. **Twee maal hetzelfde antwoord is echt niet nodig.**

Overigens: wat houdt “liberalisering” in. Ymere heeft ondertussen al diverse woningen zagezegd aangepast en “overgeboekt” uit de sector “sociale woningen” naar “vrije vestiging”. **Hoe denkt het college hier een eind aan te maken?**

### **Taakveld Overhead**

Wij hebben een vraag gesteld over een bedrag van € 65.000 en krijgen daarop als antwoord: *Dit betreft de parkeervergoeding die aan de medewerkers wordt uitbetaald in januari 2018 ter compensatie van de parkeerkosten vanaf 2018.*

**Populair gezegd, dit lijkt ons stug en niet reëel, € 65.000 aan “parkeerkosten” in 2018. Waar wordt er dan in hemelsnaam geparkeerd?**

-----

Tijdens de behandeling van de begroting in de commissie RVB hadden wij als CDA een aantal vragen. Op verzoek van het college hebben wij deze vragen toen schriftelijk ingediend. De beantwoording van deze vragen is door u als bijlage toegevoegd op uw reactie op de 1<sup>e</sup> termijn van de Algemene Beschouwingen.

Bij het antwoord op onze vraag over kunst staat genoteerd: FRIDA. Leuk dat Frida kennelijk het antwoord mocht geven maar als CDA moeten wij constateren dat wij als raad niets te zeggen hebben over de vervanging en/of het plaatsen van een nieuw kunstobject.

Het was op het moment van de behandeling in eerste termijn nog teleurstellend te moeten constateren dat er met het bestuur van de Stichting Dorpscentrum Spaarndam en het bestuur van de SKOS gedurende het bijna afgelopen jaar op nog geen enkele wijze, noch op bestuurlijk, noch op ambtelijk niveau, gecommuniceerd is over het project “Hartje Spaarndam”.

## **Gelukkig is gisteren (8 november) op de valreep nog met het bestuur van de Stichting Dorpscentrum Spaarndam, SKOS en overige belanghebbenden gesproken over de voortgang...**

Hopelijk heeft het college gelijk als ze stelt dat Paswerk bekwamer personeel inzet, onze burgers merken er helaas nog weinig van. Het vakkundig onderhoud van het groen laat nog steeds te wensen over, en als bijvoorbeeld het gras van de plantsoenen gemaaid is, ligt de hele straat vol met gras. **Wellicht moet onze eigen buitendienst méér ingeschakeld worden als toezichthouder ?**

De reactie van het college op onze vraag over de woning aan het Noordzeekanaal, die verhuurd is aan de DWI van Amsterdam is ronduit teleurstellend. Wij vinden dat dit niet kan: *De woning Noorzeekanaalweg wordt (per 1 januari) ondergebracht in de vastgoed portefeuille van Haarlemmermeer.* **Dus met andere woorden, de nieuwe gemeente bekijkt het maar. Ons idee is: Zeg zelf de huur tijdig op en breng het pand in de verkoop, op dit moment is de markt gunstig voor verkoop van onroerend goed.**

Tot slot: In 2018 vinden naast een referendum, ook verkiezingen plaats voor de nieuwe gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer. Diverse inwoners van Halfweg en zeker de oudere inwoners vragen om een betere mogelijkheid om hun stem uit te kunnen brengen dan tijdens de laatste verkiezingen. Het feit dat er alleen een stembureau was in het gemeentehuis was voor verschillende mensen aanleiding om niet te gaan stemmen omdat zij dit stembureau moeilijk bereikbaar vonden.

Het CDA roept het college op om in goed overleg met het college van de gemeente Haarlemmermeer, te komen tot een goede spreiding en goed bereikbare stembureaus in het dubbeldorp Halfweg – Zwanenburg.

Voorzitter, tot zover de bijdrage van het CDA in deze 2<sup>e</sup> termijn.