

Robert -> bespreken
Jheo



Aan de raad van de Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude,
Postbus 83,
1160 AB Zwanenburg.

Onderwerp: brief Burgemeester en Wethouders Haarlemmerliede en Spaarnwoude,
RUI/1219, d.d. 26 april 2016, onderwerp parkeerklachten.

Bijlagen: diversen c.a.

Spaarndam, 29 april 2016.

Geachte leden van de Raad van de Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude,

Pru
Bok, Wuyman, Hailu

Uw Raad benader ik met deze brief omdat ik, Boudewijn Loth, wonend sinds 1983 in uw gemeente aan de Van der Burchstraat 18 in Spaarndam, de beleving heb dat uw college van Burgemeester en Wethouders (B&W) mij, in hun beantwoording, niet als volwaardig wenst te behandelen. In het persoonlijke contact met uw burgemeester op 1 maart zijn achtergronden geschetst en zou ik inhoudelijk worden geïnformeerd over mijn „overtreding”. De toegezegde inhoudelijke toetsing op mijn argumenten ontbreekt in deze brief. B&W kiezen de weg van de minste weerstand en riskeren dat de inwoner van Haarlemmerliede en Spaarnwoude zal ervaren dat B&W pestgedrag, voortvloeiend uit burenruzie, belonen met handhaving. Daarnaast heb ik de indruk dat het gelijkheidsbeginsel over handhaving om “parkeerklachten” te voorkomen (brief B&W van 26 april 2016 – bijlage 7) niet zal worden toegepast in mijn woonomgeving terwijl ik deze zorg wel in het gesprek met uw burgemeester nadrukkelijk aan de orde heb gebracht.

Ik verzoek u als de BOA bij mij handhavend gaat optreden (zie brief B&W d.d. 26 april 2016 – bijlage 7) zij dat ook zullen doen waar van een overtreding sprake is conform de ernst zoals in mijn zaak en mij over de resultaten te informeren. Voorts verzoek ik u mij de grond van de aanschrijving te melden (welke gemeentelijke regels volgens bijlage 7), welke sanctie wordt genomen, welk verweer mogelijk is en tot wie ik mij alsdan moet richten. Tot slot wil ik opheldering waarom eerst de politie en nu de BOA als orgaan tegen mij zal optreden.

Ten behoeve van uw beeldvorming heb ik de correspondentie met B&W en de nagezonden mail aan uw burgemeester over ons gesprek op 1 maart met hem, aan deze brief als bijlagen toegevoegd.

14 dagen na de 1e aanschrijving kreeg ik op zaterdagochtend bezoek van de politie over de situatie en dat de inhoud van bijlagen 1 en 2 bij hen bekend was. De klager bleek mijn buurman/buurvrouw te zijn en de politie vroeg of er weer iets speelde. De politie was en is bekend met burenruzies.

Brief van 26 april 2016, kenmerk RUI/1219 (bijlage 7):

1. De brief van Burgemeester en Wethouders d.d. 25-1-2016 (bijlage 3), onderwerp ontvangstbevestiging, bericht dat ik binnen de door B&W gestelde termijn van 8 weken of eerder een antwoord zou krijgen of dat ik op de hoogte zou worden gebracht als dat niet haalbaar zou blijken. Het termijn van 8 weken is ernstig overschreden en evenmin ben ik geïnformeerd over een uitstel van beantwoording. Verontschuldiging wordt niet aangeboden en ik als inwoner moet het dus daar maar meedoen en uiteindelijk word ik

met een besluit geconfronteerd dat niet ingaat op mijn schriftelijke en mondelinge argumenten.

2. De brief (bijlage 7) van B&W stelt in de 2^e alinea dat de gemeente geen partij wenst te zijn in een burengeschil (-ruzie). Het is echter uw eigen B&W dat ons zonder enige voorkennis heeft aangeschreven met brief d.d. 20 januari 2016, Rui/191 (bijlage 1), onderwerp parkeren op toegangsweg, omdat omwonenden hiervan last hebben. Evenals bij de politie werd ook in het gesprek met uw burgemeester onze burens bedoeld waarmee we al vele jaren in ernstige onmin leven. B&W handelt op basis van burenruzie. Door meerdere bemiddelingen van mijn rechtsbijstand zijn in het verleden afspraken gemaakt, kennelijk niet naar de zin van onze burens. Een handreiking werd enige jaren geleden ook niet geaccepteerd (gemeld in het gesprek met uw burgemeester). Het resultaat is dus dat het de burens is gelukt om hun pestgedrag te doen omzetten in een aanschrijving tot handhaving.
3. Ik ben strafbaar als ik parkeer op de toegangsweg (oprit) naar mijn woning. Ik pleit voor een behandeling conform het gezegde "gelijke monniken, gelijke kappen". Daarom dien ik hierbij een klacht in over het onjuist parkeren van auto's in mijn directe woonomgeving. Auto's staan deels of gedeeltelijk op het trottoir en auto's staan deels of gedeeltelijk op opritten en/of in het gemeente plantsoen. In een democratische rechtstaat als de onze mag ik van u verwachten dat u mij tegen willekeur beschermt.

Tot slot voeg ik aan mijn brief de gevoerde correspondentie als bijlagen over deze situatie toe. De oprit en het gebruik is al 32 jaar oud. De oprit krijgt nu de benaming van toegangsweg en speelt de vraag waar de toegangsweg eindigt en de oprit begint (zie ook bijlage 2).

Graag verneem ik van uw Raad uw bevindingen en ben ik bereid uw Raad meer informatie te verschaffen.

Vriendelijke groet,

Boudewijn Loth,
Van der Burchstraat 18,
2064 WJ Spaarndam.

Bijlagen:

- | | |
|---------------------|---|
| Bijlage 1: | Brief Burgemeester en Wethouders d.d. 20 januari 2016, RUI/191, parkeren op toegangsweg (aanschrijvingsartikel, beroepsmogelijkheid etc. ontbreken); |
| Bijlage 2: | Ons verweer d.d. 25 januari 2016 omvattende onze zienswijze, verwoord in 14 argumenten (gebruik van een oprit vanaf 1983 met eveneens parkeren – inhoudelijk wordt hierop niet ingegaan); |
| Bijlage 3: | Ontvangstbevestiging van bijlage 2; |
| Bijlage 4: | Foto (gewraakte situatie); |
| Bijlagen 5A t/m 5C: | Foto's (situatie met 2 ^e auto en overige "overtredingen"); |
| Bijlage 6: | Kanttekening op gesprek met burgemeester Heiliegers d.d. 2 maart 2016; |
| Bijlage 7: | Brief Burgemeester en Wethouders d.d. 26 april 2016, RUI/1219 |



Bezoekadres
Haarlemmerstraatweg 51 1165 MJ Halfweg
Tel 020 407 90 00 Fax 020 407 90 90
Postadres
Postbus 83 1160 AB Zwanenburg
Website: www.haarlemmerliede.nl
E-mail: post@haarlemmerliede.nl

bijlage 1

De heer Loth
Van der Burchstraat 18
2064 WJ Spaarndam

garant voor de groene buffer!

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Behandeld door

M. Schoenmaker

RUI/ 151

Datum

20 JAN 2016

Onderwerp

parkeren op toegangsweg

Geachte heer Loth,

Naar aanleiding van klachten uit uw omgeving over het feit dat u uw auto op de toegangsweg naar uw oprit parkeert het volgende.

Wij hebben geconstateerd dat u uw auto parkeert op de toegangsweg en willen u erop wijzen dat dit niet is toegestaan. Wij willen u dan ook vragen om uw auto voortaan op eigen erf te parkeren, aangezien wij anders handhavend dienen op te treden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Haarlemmerliede en Spaarnwoude,
de secretaris,

(G.A. Koot)

de burgemeester,

(P.J. Heiliegers)

Het gemeentehuis is per openbaar busvervoer te bereiken vanuit Haarlem en Amsterdam met lijn 80. Per trein station "Halfweg-Zwanenburg" (ca. 400 meter van het gemeentehuis).

Bank Nederlandse Gemeenten 28.50.03.224

IBAN: NL22BNGH0285003224 BIC: BNGHNL2G

College van Burgemeester en Wethouders
van Haarlemmerliede en Spaarnwoude,
Postbus 83,
1160 AB Zwanenburg.

Spaarndam, 25 januari 2016.
Bijlage: foto's.

Geacht college,

Ik kennis genomen van uw brief d.d. 20 januari 2016, kenmerk RUI/191, met onderwerp "parkeren op toegangsweg".

De aanleiding zouden parkeerklachten zijn op de toegangsweg naar de oprit.

Ter toelichting het volgende:

1. Van een aan mij persoonlijk gemelde klacht is recentelijk niets bekend. Graag verneem ik de naam van betreffende klager(s).
2. In 1983, ruim 30 jaar geleden, werd mij een bouwvergunning verleend voor een garage naast de woning met tevens een te maken oprit door het openbaar groen vanaf de openbare weg ten behoeve van de bereikbaarheid van mijn erf.
3. Deze oprit (in uw brief spreekt u van een toegangsweg) heeft nooit een meerdere functie gekregen dan alleen toegang te bieden naar de enige hoekwoning waar een bijgebouw, zoals een garage, kon en mocht worden gebouwd.
4. Omwonenden hebben trottoirs langs hun percelen en hebben dien ten gevolge geen last van mijn geparkeerde auto op deze oprit (in uw terminologie toegangsweg).
5. Vanaf de eerste dag van bewoning (dus nogmaals ruim 30 jaar geleden) tot heden wordt er vrijwel altijd een auto geparkeerd op de oprit.
6. Indien er sprake zou zijn van een toegangsweg, zouden wegconstructie en materialisering hiervan moeten getuigen, echter de wijze waarop e.e.a. is aangelegd, is slechts ingericht voor een eenvoudige oprit en stalling van een personervoertuig (zie bijgevoegde zeer recente foto).
7. Buurtbewoners of bezoekers van ons pleintje willen deze, in uw optiek genoemde toegangsweg, zo het mogelijk is, ook gebruiken om te parkeren waardoor ik niet met mijn voertuig het erf kan verlaten of bereiken. Ook al staat mijn auto naast het huis of op de oprit, wordt er soms geparkeerd op de oprit.
8. Er is nimmer een verkeersmaatregel afgekondigd dat parkeren ter plaatse op de oprit verbiedt, laat staan dat er een bestuurlijk besluit is genomen om de oprit tot de categorie "openbare weg" te verklaren.
9. De parkeerdruk op het pleintje (openbare weg) is soms zo groot dat het wenselijk is dat ik mijn voertuig niet behoef te stallen op de openbare weg waardoor meer parkeer capaciteit ontstaat.
10. Enige jaren geleden heeft uw opzichter desgevraagd een bewoner erop gewezen dat het pad ten behoeve van mijn woning was aangelegd (zie ook de kromming in het pad naar mijn woning op bijgevoegde foto) en dat omwonenden gebruik dienden te maken van de door de gemeente ruim 30 jaar geleden aangelegde trottoirs met op diverse plaatsen toegangen tot het pleintje.
11. Enige jaren geleden heb ik uw vorige wethouder persoonlijk benaderd om de oprit naar de openbare weg voertuigvrij te houden, echter dit bleek onmogelijk te zijn.
12. Het komt voor dat "toegangswegen" bij hoekwoningen met bijgebouwen ook worden gebruikt om te parkeren.
13. Vanwege het gebruik van ruim 30 jaar, zonder ooit hierover aanschrijvingen c.a. te hebben ontvangen, meen ik te mogen stellen dat ik volledig in mijn recht sta om de oprit te gebruiken als oprit.
14. Tenslotte wil ik u erop wijzen dat er meerdere opritten in Spaarndam zijn aan te wijzen waar voertuigen voor garages geparkeerd staan waardoor de doorgang over het trottoir wordt belemmerd; een situatie dat veel ernstiger is dan waarvan in uw brief nu sprake is.

Een reactie van uw college tegemoet ziende,

Hoogachtend,

A.E.B. Loth,
Van der Burchstraat 18,
2064 WJ Spaarndam



Bezoekadres
Haarlemmerstraatweg 51 1165 MJ Halfweg
Tel 020 407 90 00 Fax 020 407 90 90
Postadres
Postbus 83 1160 AB Zwanenburg
Website: www.haarlemmerliede.nl
E-mail: post@haarlemmerliede.nl

bijlage 3

A.E.B. Loth
Van der Burchstraat 18
2064 WJ SPAARNDAM

garant voor de groene buffer!

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlagen
25-1-2016			
Behandeld door		Datum	Onderwerp
		25-1-2016	Ontvangstbevestiging

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij delen wij u mee, dat wij uw brief van 25-1-2016 in goede orde hebben ontvangen. De brief is geregistreerd onder nummer: 201600241. Wij streven er naar deze zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen acht weken, te hebben beantwoord. Wanneer deze datum niet haalbaar blijkt, zullen wij u hiervan op de hoogte brengen. Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot de gemeentesecretarie, telefoonnummer 020 - 4079000.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van
Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Omdat deze brief op geautomatiseerde wijze is vervaardigd, ontbreekt de ondertekening.

Het gemeentehuis is per openbaar busvervoer te bereiken vanuit Haarlem en Amsterdam met lijn 80. Per trein station "Halfweg-Zwanenburg" (ca. 400 meter van het gemeentehuis).
Bank Nederlandse Gemeenten 28.50.03.224
IBAN: NL22BNGH0285003224 BIC: BNGHNL2G



by page 2





bijlage 5b



Van: **Boudewijn Loth** a.loth@tefort.nl
Onderwerp: gesprek d.d. 1 maart 2016
Datum: 2 maart 2016 08:31
Aan: heilieggers@haarlemmerliede.nl
Kopie: Boudewijn Loth boudewijnloth@tefort.nl

Geachte heer Heilieggers,

Allereerst willen wij u bedanken voor het gesprek van gisteren over de situatie Van der Burchstraat 18 en dat wij onze kant van het verhaal hebben mogen toelichten.

Wij hebben de behoefte om over de aard van de klacht een kanttekening te plaatsen.

Uit het gesprek van gisteren hebben wij begrepen dat de klacht was gestoeld op het feit dat meneer van nr. 17 hartkwalen heeft en gebruik moet maken van de oprit en dat de ambulance deze oprit nodig heeft om bijstand te kunnen verlenen.

1. Het is echter opmerkelijk dat als bedoeld wordt de afstand van auto tot woning te moeten overbruggen, deze auto in gebruik is bij mevrouw tot 4/5 dagen in de week en dat de auto dan niet op het pleintje is geparkeerd. Mevrouw werkt en meneer is huisman.

2. Ons inziens zou het waard zijn te onderzoeken of de ambulancedienst deze oprit noodzakelijk acht om bijstand te kunnen verlenen.

3. Voor de kennelijk slechte lichamelijke conditie van meneer zou het wenselijk zijn de meest korte afstand tot de parkeerplaats te gebruiken en dit betreft dan de trottoir-toegang voor huisnummers 15/14. Dit zou dan verlichting kunnen geven in zijn slechte conditie door niet de oprit te gebruiken.

4. Ook is het opmerkelijk dat, de conditie in aanmerking nemende, meneer zijn hond dagelijks uitlaat en dat hij in en om zijn woning kluswerk verricht.

Deze kanttekening achten wij van enige betekenis.

Vriendelijke groet,

Joke en Boudewijn Loth.



Bezoekadres
Haarlemmerstraatweg 51 1165 MJ Halfweg
Tel 020 407 90 00 Fax 020 407 90 90
Postadres
Postbus 83 1160 AB Zwanenburg
Website: www.haarlemmerliede.nl
E-mail: post@haarlemmerliede.nl

bijlage 7

De heer B. Loth
Van der Burchtstraat 18
2064 WJ Spaarndam

garant voor de groene buffer!

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlagen
25 januari 2016		RUI/1219	
Behandeld door		Datum	Onderwerp
M. Schoenmaker		26 APR 2016	parkeerklachten

Geachte heer Loth,

Naar aanleiding van uw brief van 25 januari 2016 en uw gesprekken met de politie en de burgemeester het volgende.

Bij conflicten tussen burens zijn in de eerste plaats de partijen zelf verantwoordelijk voor het oplossen van het conflict en niet de gemeente of de politie.

Wellicht kan het de situatie ten goede komen als u zelf contact opneemt met uw buurman en het probleem bespreekbaar maakt. De gemeente kan en zal zich echter niet bemoeien met het geschil tussen burens.

Ten aanzien van de toegangsweg merken wij het volgende op. De rol van de gemeente is in de eerste plaats om toe te zien op de naleving van gemeentelijke regels. De politie komt er alleen aan te pas wanneer er sprake is van strafbare feiten. Ten aanzien van de klachten over parkeren van uw auto op de toegangsweg willen wij nogmaals benadrukken dat de toegangsweg is gecreëerd om het voor u mogelijk te maken om naar uw oprit of garage te rijden. Het is niet de bedoeling dat u uw auto op de toegangsweg parkeert. De toegangsweg dient vrijgehouden te worden. Dit geldt voor iedereen, dus ook voor u. Als de toegangsweg wordt geblokkeerd door een auto, is de BOA de bevoegde instantie om hiertegen op te treden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Haarlemmerliede en Spaarnwoude,
de secretaris,

(G.A. Koot)

(P.J. Heiligers)

Het gemeentehuis is per openbaar busvervoer te bereiken vanuit Haarlem en Amsterdam met lijn 80. Per trein station "Halfweg-Zwanenburg" (ca. 400 meter van het gemeentehuis).

Bank Nederlandse Gemeenten 28.50.03.224
IBAN: NL22BNGH0285003224 BIC: BNGHNL2G

ONTVANGSTBEVESTIGING

Datum brief : 29 april 2016

Onderwerp : parkaansluitingen

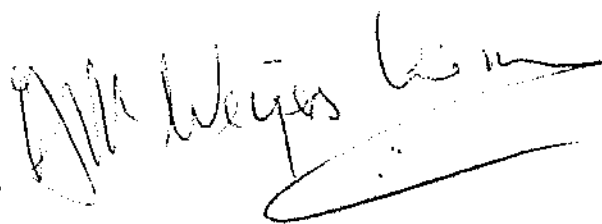
Afzender :

B. Kolk

2064 WJ . Spaarnwoude

Datum ontvangst : 29 april 2016

Getekend voor ontvangst:



M. Weijers