

Wmo-raad
t.a.v. dhr. D. van Heun (voorzitter)
p/a Postbus 83
1160 AB ZWANENBURG

17 augustus 2016

1

P. Broere

Advies Beleidskader
Opvang, Wonen &
Herstel 2017-2020

Geachte heer Van Heun,

Op 17 augustus 2016 hebben wij uw advies ontvangen met betrekking tot het Beleidskader Opvang, Wonen & Herstel 2017-2020, waarvoor dank. U heeft een aantal zaken opgemerkt met betrekking tot de inhoud.

Pagina 3: punt 3

U vraagt of geïnterviewd is of de meeste cliënten bij voorkeur thuis in een zelfstandige woning willen wonen.

Deze inventarisatie heeft plaatsgevonden door de commissie Toekomst. Deze commissie heeft op verzoek van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) een advies uitgebracht over de toekomst van het beschermd wonen. Het betreft de ontwikkeling van een visie, uitgangspunten voor een financieel verdeelmodel en gemeentelijke samenwerking

Daarnaast heeft er op 9 maart 2016 een visieconferentie maatschappelijke opvang en beschermd wonen in de regio Zuid-Kennemerland, IJmond en Haarlemmermeer plaatsgevonden. De centrale boodschap tijdens deze conferentie was dat meer cliënten willen en kunnen thuis wonen. De heer Dannenberg, voorzitter van de commissie Toekomst, heeft het rapport van de commissie tijdens de conferentie toegelicht. Het advies van de commissie Toekomst ontmoet in heel het land veel draagvlak, ook in de regio Zuid-Kennemerland, IJmond en Haarlemmermeer.

Pagina 4: punt 1

U geeft aan dat het wenselijk is dat jongeren die net uit de Jeugdzorg komen veelal op een oudere leeftijd in aanmerking komen om zelfstandig te wonen om de geschetste problematiek te voorkomen.

Het probleem is juist dat er lacunes zijn in aanpak en voorzieningen bij jongeren rond de 18 jaar. Er is een risico dat jongeren na een geschiedenis van jeugdhulp verstoken blijven van noodzakelijke hulp. Als zij 18 geworden zijn vallen zij immers onder de Wmo en de Participatiewet. Hoewel er lokaal verschillen zijn in de gemeenten, is er vaak geen doorgaand traject, er is nauwelijks overdracht en er zijn te weinig woon(trainings)mogelijkheden.

Pagina 9:

U geeft aan dat het jaren kost om voldoende sociale huurwoningen te bouwen en dit het streven naar doorstroming vrijwel onmogelijk maakt. Daarnaast geeft u aan dat er geen hulp verleend wordt bij het zoeken naar een eigen huurwoning en cliënten dakloos kunnen worden als ze niet kunnen terugvallen op intramurale woonruimte.

Voor het bereiken van de beoogde resultaten zijn passende en verschillende woningen nodig in de regio, met name goedkope woningen. Vanwege de grote druk op de woningmarkt in onze regio is hiervoor inderdaad veel inspanning en creativiteit nodig. Bij de bekostiging van de extra (aangepaste) woningen kunnen echter de besparingen betrokken worden die er zijn ten gevolge van het vervallen van een deel van de intramurale voorzieningen. De beweging van extramuralisering kent uiteraard een langere doorloopperiode dan 4 jaar. Er is meer tijd nodig om de intramurale capaciteit maximaal om te bouwen naar extramurale capaciteit. Dat lukt niet in vier jaar. Wij denken dat daar tien jaar voor nodig is. Van nieuwe dakloosheid is geen sprake, het zoeken naar een eigen huurwoning maakt onderdeel uit van de hertsteltrajecten op maat. Voor een deel van de cliënten is intramurale huisvesting zonder meer noodzakelijk, hetzij tijdelijk, hetzij langdurend. Deze cliënten moeten de zekerheid hebben dat ze veilig en stabiel kunnen blijven wonen in een 24-uurssetting.

Pagina 12: Financieel kader

U geeft aan dat het voor kleine gemeenten een zware taak zal worden vanaf 2020, wanneer er een overheveling van middelen plaatsvindt voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen.

In dit kader willen wij u wijzen op de brief van de VNG van 30 augustus 2016 (bijgevoegd) waarin naar mening van de VNG en het Rijk intergemeentelijke samenwerking noodzakelijk blijft. Om deze reden hebben VNG en Rijk afgesproken dat alle gemeenten in de komende maanden de mogelijkheid krijgen om te bepalen in welk regionaal samenwerkingsverband zij uitvoering willen geven aan beschermd wonen en maatschappelijke opvang.

Pagina 15: Hersteltrajecten op maat

U vraagt waar de wijkteams al werkzaam zijn, omdat u niet bekend is of er sociale wijkteams actief zijn in onze gemeente/kernen.

In onze gemeente zijn inderdaad geen sociale wijkteams actief. In onze gemeente fungeert de welzijnscoach als "wijkteam" en kennen we het Sociaal Team waarin de welzijnscoach, de GGD, de wijkagent, de IASZ, het CJG, Ymere, de huisartsen en de gemeente zijn vertegenwoordigd.

Pagina 17: Intramuraal wonen als het moet

U geeft aan dat het gebrek aan sociale huurwoningen het onmogelijk maakt dat mensen die op een uitstekende manier gezamenlijk een woning kunnen huren met ambulante hulp na 6 maanden een eigen woning moeten gaan zoeken.

Zie onze opmerking hierboven (pagina 9), met daarbij de opmerking dat de meeste cliënten juist bij voorkeur thuis in een zelfstandige woning willen wonen.

Pagina 20: 1.5 Herstel in de buurt: preventie en inclusie

U vraagt zich af of het naar elkaar omzien en af en toe iets voor elkaar doen wel echt werkt. Versterken van de sociale samenhang is niet eenvoudig. U krijgt het idee dat we hier niet automatisch vanuit moeten gaan, mede met het oog op de privacy.

Wij delen u opmerking dat het versterken van de sociale samenhang niet eenvoudig is, het privacy aspect maakt naar onze mening onderdeel uit van het versterken van die sociale samenhang.

Pagina 29: Ambitie 3: Zelfstandig thuis wonen versterkt

U vraagt zich opnieuw af of geïnventariseerd is of de meeste cliënten bij voorkeur thuis in een zelfstandige woning willen wonen.

Zie onze opmerking hierboven (pagina 3: punt 3)

Pagina 31: in de voetnoot 36

U geeft aan dat de voorzieningen (Skaeve Huse) er eerst moeten zijn en daarna pas de realisatie.

Wij zijn het met u eens dat de Skaeve Huse eerst gerealiseerd moeten worden voordat er huisvesting plaatsvindt van een in de maatschappelijke opvang of beschermd wonen niet-plaatsbare groep kwetsbare, overlastgevende cliënten.

Tenslotte vraagt u zich af of niet eerst alles wat onder de Wmo valt goed moet worden ingebed in de samenleving voordat een volgende stap wordt genomen. Gemeenten hebben nog niet de tijd gehad zich voor te bereiden op deze nieuwe ontwikkeling, temeer daar het duidelijk is dat zelfstandige sociale huurwoningen niet voldoende voorhanden zijn.

Zoals al opgemerkt kent deze beweging van extramuralisering een langere doorlooperperiode dan 4 jaar. Er is meer tijd nodig om de intramurale capaciteit maximaal om te bouwen naar extramurale capaciteit, dat lukt niet in vier jaar. Wij denken dat daar tien jaar voor nodig is en het lijkt ons verstandig nu al de eerste stappen daartoe te zetten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Haarlemmerliede en Spaarnwoude,
de secretaris, de burgemeester,

(G.A. Koot)

(P.J. Heiliegers)