



Afd.	<del>B&amp;B</del>
Gezien:	
S	f B P
Kopie:	B&B griff

Raad van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude  
Postbus 83  
1160 AB ZWANENBURG

Datum	inlichtingen	uw kenmerk	ons nummer
26 januari 2016	070-4264137		201408308/1/R1

Bestemmingsplan "Buitengebied"  
Zitting 3 februari 2016

Geachte heer/mevrouw,

Het geding met bovenvermeld nummer zal op 3 februari 2016 ter zitting bij de Afdeling worden behandeld.

Na eerste bestudering van het dossier bericht ik u dat naar verwachting ter zitting onder meer het volgende aan de orde zal komen.

*Met betrekking tot het beroep van Esselman*

- Esselman betoogt dat de raad aan verschillende percelen extra bouwmogelijkheden heeft toegekend. Welke percelen worden hiermee bedoeld?
- Op welke wijze wordt het omliggende natuurgebied aangetast door het toekennen van ruimere bouwmogelijkheden ter plaatse van het perceel van Esselman?

*Met betrekking tot het beroep van Heykoop*

- Heykoop wijst op percelen in de omgeving waar recreatiewoningen die bij een woning horen zijn toegestaan. Welke percelen worden hiermee bedoeld?
- Op welke wijze wordt het omliggende natuurgebied aangetast door gebruik van Heykoop van het perceel met de kadastrale aanduiding sectie H, nummer 890 als tuin?
- Waarom heeft de raad de oprit van Heykoop op het perceel met de kadastrale aanduiding sectie H, nummer 1153 niet als zodanig willen bestemmen?

*Met betrekking tot het beroep van Jonker*

- Welke gebouwen en bouwwerken zijn aanwezig op het perceel van Jonker aan de Lagedijk 11 te Spaarndam?
- Welke oppervlakte hebben deze gebouwen en bouwwerken?

*Met betrekking tot het beroep van Van der Aar*

- Staat de raad afwijzend tegenover de door Van der Aar gewenste veestal van 25 bij 50 m of was het initiatief onvoldoende concreet ten tijde van de vaststelling van het plan om een afweging over te maken?
- Van der Aar voert aan dat de raad voor andere agrarische bedrijven wel heeft voorzien in een vergroting van het bouwvlak. Welke bedrijven worden hiermee bedoeld?
- De raad stelt zich op het standpunt hij niet-agrarische nevenfuncties niet wil belemmeren mits geen afbreuk wordt gedaan aan de bijzondere omgeving. Wordt hiermee uitsluitend het weidevogelleefgebied bedoeld of zijn er tevens andere waarden aanwezig?
- Heeft de raad lichte horeca behorend bij het boerengolf willen toestaan?
- Waarom vindt de raad het toestaan van horeca op het perceel Liedeweg 32/32a niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening?

*Met betrekking tot het beroep van Poels*

- Wat voor overlast verwacht Poels als gevolg van het toestaan van ondergeschikte verblijfsrecreatie op het perceel De Laars 14?

*Met betrekking tot het beroep van de Stichting*

- Moet de kuilvoeropslag op het perceel Kerkweg 32A worden aangemerkt als een sleufsilos?
- Is deze kuilvoeropslag legaal opgericht?
- Moeten de mestplaat en –kelder op het perceel Kerkweg 33 worden aangemerkt als een mestsilos?
- Is de raad van oordeel dat de mestplaat en –kelder niet in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening? Zo ja, waarom?
- Welke gebouwen en bouwwerken staan op het perceel Groeneweg 6?
- Voor welke van de aanwezige gebouwen en bouwwerken op het perceel Groeneweg 6 is een vergunning verleend?

De Afdeling verzoekt u hiermee bij de voorbereiding van de zitting rekening te houden.

Hoogachtend,

de meervoudige kamer  
voor deze,



J. Schaaf  
Griffier