

CRVB 01-11-2016, agendapunt 12

Dit stuk is ontvangen van wethouder Wagner (mail 02-11-2016).

Beleidsplan Schuldhulpverlening

Hieronder staan de antwoorden op onderstaande opmerkingen en vragen (het zijn niet allemaal vragen) van GroenLinks (Gérard Wehkamp)..

- **1. Verwijzingen van schuldhulpverlening voor gezinnen zouden niet naar IASZ. Maar rechtstreeks naar CJG moeten geschieden, vooral als deze gezinnen niet tot de schuldhulp worden toegelaten.**

Antwoord:

Deze opmerking verwijst waarschijnlijk naar het volgende actiepunt (pagina 22 beleidsplan, hoofdstuk doelgroepen):

“De afdeling Schulddienstverlening meldt Haarlemse gezinnen met minderjarige kinderen voor eventuele immateriële problemen bij organisaties zoals het Haarlemse Centrum voor Jeugd en Gezin en de Haarlemse Sociaal Wijkteams (na overleg ouders). Onderzocht gaat worden of dergelijke afspraken ook gemaakt kunnen worden met de IASZ gemeenten.”

Er staat dus niet ‘ met de IASZ’ , maar ‘ met de IASZ gemeenten’ . In overleg met de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude en het CJG gaat bekeken wat hiervoor de beste route is.

De materiële problemen hebben betrekking op de inkomsten en uitgaven van de volwassen ouders. Het CJG is er voor opvoedvraagstukken van kinderen van 0-23 jaar. In de nieuwe beleidsregels minimabeleid wordt opgenomen dat kinderen uit gezinnen met schulden gebruik kunnen maken van het minimabeleid, als er door een aflossingsverplichting onvoldoende financiële ruimte overblijft om bijvoorbeeld aan sport of cultuur te doen (vermogensgrens armoedebeleid). Voorwaarde is dat ouders deelnemen aan een schuldhulpverleningstraject (zie hoofdstuk 7). Het minimabeleid wordt door de IASZ uitgevoerd.

- **2. Ik mis de verantwoordelijkheid voor de case. Analoog aan de verwijzindex behoort m.i. een opschakelschema gemaakt te worden, waardoor het casemanagment geregeld wordt.**

Antwoord:

Afdeling Schulddienstverlening van de gemeente Haarlem is verantwoordelijk voor de trajecten schuldhulpverlening. De werkwijze van deze afdeling staat vermeld in bijlage 1 (procesbeschrijving).

Voor veel schuldenaren geldt dat er niet alleen financiële problemen zijn, maar ook daarmee samenhangende immateriële problematiek. Het is daarom belangrijk dat samenwerking plaatsvindt tussen de verschillende

beleidsterreinen. Afhankelijk van de situatie is dat de welzijncoach, huurincasso van de woningcorporatie, etc.

Schuldpreventie is een combinatie van maatregelen, activiteiten en voorzieningen die er op gericht zijn mensen financieel vaardig te maken en zich zo te laten gedragen dat zij hun financiën op orde houden. Het belang van preventie wordt steeds meer onderkend door de landelijke politiek, gemeenten en partners. Onder preventie wordt hier ook vroegsignalering en nazorg geschaard. Dit is nadrukkelijk ook een taak van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

Opmerking:

De vergelijking met de verwijsindex is niet passend. Het gaat om een digitaal platform waarmee gekeken kan worden welke hulpverleners actief zijn. Het is geen systeem voor casemanagement. In de praktijk is het nut van de verwijsindex zeer beperkt.

- **3. In vergelijking met Bloemendaal en Heemstede hebben wij veel zaken en dat is structureel, gerelateerd aan het aantal inwoners. Doen zij het zo slecht, of doen wij het zo goed?**

Antwoord:

Het klopt dat procentueel gezien het aantal trajecten met inwoners uit Haarlemmerliede & Spaarnwoude hoog is in vergelijking met de andere twee gemeenten. Waar dat aan ligt kunnen we niet met zekerheid zeggen. De vraag is of het te maken heeft met 'het goed doen of slecht doen'. Alle inwoners die in aanmerking willen komen voor schuldhulpverlening lopen bij de afdeling Schulddienstverlening dezelfde procedure door. Het is zeer afhankelijk van individuele situaties van bewoners.

- **4. Het valt mij op, dat de gemiddelde kosten van een OBS ongeveer overeen komen met de richtlijnen van de kantonrechter, ongeveer € 1000.- per case, per jaar. Waarom denkt de IASZ dat voor minder te kunnen doen? Voor een begeleidingstraject van een jaar is € 3000.- de norm.**

Antwoord:

De kosten voor beschermingsbewind nemen toe. Dit is ook landelijk het geval. Onder meer om meer grip te krijgen op de kosten voor beschermingsbewind doet de afdeling Schulddienstverlening onderzoek naar de mogelijkheden beschermingsbewind in eigen beheer te organiseren. Of het inderdaad goedkoper kan, met dezelfde kwaliteitseisen, moet uit het onderzoek nog blijken. Overigens staat de afdeling Schulddienstverlening hier niet alleen in. Er zijn landelijk meer onderzoeken gaande rondom dit onderwerp.

- **5. Ik mis de aansluiting op het beleidskader Opvang, wonen en herstel 2017-2020, welke wij hebben vastgesteld.**

Antwoord:

Beleidskader Opvang, wonen en herstel 2017-2020 heeft betrekking op maatschappelijke opvang. Met schuldhulpverlening probeer je huisuitzetting te voorkomen. Afstemming volgt in de uitvoering.

- **6. Is de Wmoraad om advies gevraagd, zo ja, wat vindt de Wmoraad hiervan?**

Antwoord:

Nee, de cliëntenraad Participatiewet van de IASZ is het verantwoordelijk adviesorgaan. Het beleidsplan Schuldhulpverlening 2017-2019 is voor advies voorgelegd aan de cliëntenraad Participatiewet van de IASZ. De cliëntenraad adviseert positief en is het eens met de voorgestelde speerpunten en actiepunten. Met name de aandacht voor uitvallers vindt de cliëntenraad een belangrijk actiepunt. De bijlagen geven volgens de cliëntenraad een helder en informatief beeld van het schuldhulpverleningstraject.

Op verzoek van de cliëntenraad is toegevoegd (zie onder het kopje 'verdere procesgang') dat er een uitvoeringsplan komt, waarin de prioritering en een tijdsplan worden aangegeven. De cliëntenraad wordt op de hoogte gehouden van de voortgang van de actiepunten. Tot slot benadrukt de cliëntenraad het belang van goede nazorg (zie paragraaf 5.11 in beleidsplan).

02 november 2016,

Odd Wagner, portefeuillehouder.