



de Rechtspraak
Rechtbank Noord-Holland

HAARLEMMEERLIEDE
EN SPAARNWOUDE

INGEK. 11 OKT 2016

College v. ingeboekt onder nr.
REG. NR. 2627

[] AANTEKENEN [] PER POST [] PER FAX (020) 407 90 90

De raad van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Postbus 83
1160 AB Zwanenburg

Afdeling Publiekrecht
Sectie Bestuursrecht
Locatie Haarlem

bezoekadres
Simon de Vrieshof 1
2019 HA Haarlem

correspondentieadres
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

t (088) 361 11 75 Zittingen
t (088) 361 11 76 Beroepszaken
t (088) 361 11 77 Voorzieningen
f (088) 361 01 32/34
(Bestuursrecht)
f (088) 361 01 28 (Belasting)
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 10 oktober 2016
onderdeel Zittingsfase bestuur Haarlem
contactpersoon mevr J.E. Tuinenburg
doorkiesnummer (088) 361 11 75
ons kenmerk zaaknummer HAA 15 / 5133 WABOA FE01
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling (088) 361 01 32/34
onderwerp het beroep van VvE Residentie Ronde Halfweg e.a. te Halfweg

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer HAA 15 / 5133 WABOA FE01 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,


de griffier

Postbus 5287
2000 CG Haarlem

Dreef 22
2012 H5 Haarlem

Robijnlaan 8
2132 WX Hoofddorp

Telefoon 023 - 5 125 025
Fax 023 - 5 125 026

Derdengeldenrekening
NL97INGB 0658 9774 74
BIC INGBNL2A

info@kadv.nl
www.kadv.nl

BEZORGEN

Rechtbank Noord-Holland, Afdeling publiekrecht,
Sectie Bestuursrecht
T.a.v. de heer mr. M.E. Fortuin
Simon de Vrieshof 1
2019 HA HAARLEM

Ontvangen op de
Rechtbank Noord-Holland
locatie Haarlem, Bestuur,

d.d. 10 OKT, 2016

Advocaat: mr. Th.F. Roest
Direct fax: +31 (0)23 5 125 026
E-mail: roest@kadv.nl

Datum: 7 oktober 2016
Onze ref.: TR/TR/HvdH/D2150746
Uw ref.: 15/5133
Inzake: VVE Rotonde Binnenhof / Haarlemmerliede

AANVULLEND BEROEPSCHRIFT MET PRODUCTIES

Edelachtbare,

In bovenvermelde zaak vindt de mondelinge behandeling plaats op woensdag 19 oktober a.s. om 14.30 uur. Bij deze wordt dus tijdig van de gelegenheid gebruik gemaakt om een aanvullend beroepschrift in te dienen en nadere producties in het geding te brengen.

Als aanvullende gronden van beroep wordt het navolgende aangevoerd.

Omvang van het geschil

Met de nieuwe beslissing van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude van 15 december 2015 is wat appellanten betreft de discussie omtrent de luchtkwaliteit voldoende opgehelderd. In de onderhavige beroepsprocedure behoeft deze discussie geen verdere aandacht te krijgen.

Aldus is de omvang van het geschil beperkt tot de discussie omtrent de parkeerproblematiek. Appellanten handhaven hun stelling dat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude de parkeernormen onjuist heeft toegepast.

Ondergrondse parkeergarage

Het vigerend bestemmingsplan "Halfweg 2007" geeft aan de betreffende gronden de bestemming Woongebied W1 (uit te werken). In de bijbehorende planvoorschriften is aangegeven dat een ondergrondse of half bovengrondse parkeergarage wordt gerealiseerd. Dat uitgangspunt wordt ook ingenomen in het uitwerkingsplan. Het uitwerkingsplan wordt bijgevoegd (productie 1).

In het plan voor de bebouwing van de Amsterdamsestraatweg 20 wordt op zich wel onderkend dat een ondergrondse of half bovengrondse parkeergarage is voorgeschreven, maar zonder enige

ruimtelijke onderbouwning wordt overgestapt naar het parkeren op maaiveld. Er is dus geen enkel ruimtelijk argument gegeven voor het niet realiseren van de parkeergarage. Het enige argument daarvoor is gelegen in de hoge kosten van zo'n parkeergarage. Dat gegeven was natuurlijk ook al bekend bij het vaststellen van het vigerend bestemmingsplan en het uitwerkingsplan. Appellanten stellen dan ook voorop dat ten onrechte alsnog is gekozen voor parkeren op maaiveld.

Kern van de parkeerdiscussie

Ten tijde van het bestreden besluit en ten tijde van het herstelbesluit was er nog geen sprake van parkeerbeleid van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude voor de kern Halfweg. Nadien is dat parkeerbeleid wel vastgesteld, waarover hieronder meer.

In de bestreden besluiten heeft de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude te kennen gegeven uit te gaan van de normering conform de CROW-richtlijnen. Appellanten kunnen zich daarmee verenigen.

De discussie spitst zich toe op de toepassing van de CROW-richtlijnen. Appellanten blijven bij hun standpunt dat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude die richtlijnen niet correct heeft toegepast.

In de CROW-richtlijnen wordt onderscheid gemaakt tussen diverse soorten woningen. De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude stelt dat in het bouwproject 10 goedkope woningen, 15 woningen in de middenklasse en 1 woning in het dure segment worden gerealiseerd. Met die onderverdeling kunnen appellanten zich verenigen.

Discussie blijft bestaan omtrent de indeling in "sterk stedelijk" en "centrum". Appellanten stellen dat het betreffende gebied als "weinig stedelijk" dient te worden aangemerkt, alsmede als "rest bebouwde kom". Nu de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude uitgaat van "sterk stedelijk" en "centrum", komt zij uit op een minimum vereiste parkeerplaatsen van 23 en zou met het realiseren van 26 parkeerplaatsen dus aan de parkeernorm worden voldaan.

Appellanten stellen dat het betreffende gebied dient te worden aangemerkt als "weinig stedelijk" en gelegen in "rest bebouwde kom". De nadere onderbouwning daarvan volgt hieronder. Eerst wordt aangegeven wat daarvan de gevolgen zijn voor de parkeerberekening.

- Uitgaande van 10 goedkope woningen, gelegen in "weinig stedelijk" en "rest bebouwde kom" zijn 10 keer 1,2 parkeerplaatsen nodig, dus 12 parkeerplaatsen.
- Uitgaande van vijftien woningen in het middensegment zijn vijftien keer 1,5, zijnde 22,5 parkeerplaatsen nodig.
- Uitgaande van één woning in het dure segment zijn 1,7 parkeerplaatsen nodig.

Totaal zijn 36,2 parkeerplaatsen nodig. Er is dus sprake van een tekort van minimaal 10 parkeerplaatsen.

Nadere uitwerking inzake parkeernormen

De indeling van het betreffende gebied als "weinig stedelijk" en gelegen in de "rest bebouwde kom" is bevestigd door het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van 22 december 2015. De besluitenlijst van die vergadering wordt bijgevoegd (productie 2). De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude kan op dat besluit niet terugkomen.

Als gevolg van de omgevingsadressendichtheid dient het betreffende gebied inderdaad te worden aangemerkt als weinig stedelijk. De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude hanteert een zeer gekunstelde redenering op basis waarvan de kern Halfweg als het ware wordt afgesplitst en daarvan wordt gesteld dat die kern Halfweg dient te worden beschouwd als een sterk stedelijk gebied. Die redenering gaat niet op. Uit dezerzijds bij het CBS ingewonnen informatie blijkt dat de kern Halfweg een omgevingsadressendichtheid heeft van 946, dus nog steeds weinig stedelijk. De van het CBS verkregen informatie wordt bijgevoegd (productie 3).

De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude doet in feite een oneigenlijke poging om de omgevingsadressendichtheid zo hoog mogelijk op te krikken. De redenering van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude volgend, is het zelfs mogelijk om dunbevolkte gebieden te kwalificeren als sterk stedelijk, dit door het beperken en verkleinen van het gebied waarvoor de berekening plaatsvindt.

Aansluiting dient te worden gezocht bij de cijfers van het CBS. Deze geven voor de kern Halfweg aan dat er sprake is van weinig stedelijk gebied.

De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude stelt dat er sprake zou zijn van sterk stedelijk gebied. Daarbij hoort dus een omgevingsadressendichtheid tussen 1500 en 2500. Een berekening van dat aantal ligt daaraan niet ten grondslag. De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude stelt dan ook zeer ongefundeerd dat er sprake zou zijn van sterk stedelijk gebied.

Het gebrek aan motivering komt nog duidelijker tot uitdrukking, nu de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude eveneens zonder enige toelichting en motivering stelt dat er sprake is van ligging in het centrum. Daartegenover stellen appellanten dat de kern Halfweg zeker niet als een centrum kan worden aangemerkt, maar wel als rest bebouwde kom. Dat wordt niet alleen bevestigd in het hierboven genoemde besluit van 22 december 2015, maar ook in de nadien vastgestelde parkeernota.

Bijgevoegd wordt de concept parkeernota van 14 december 2015 (productie 4) en de vastgestelde parkeernota van 20 januari 2016 (productie 5). Verwezen wordt naar onderdeel 5.2 van de parkeernota. Daarin is duidelijk vastgesteld dat het betreffende gebied dient te worden opgevat als rest bebouwde kom.

In de parkeernota is een overgangsregeling opgenomen. In de concept versie daarvan was deze overgangsregeling korter dan in de definitieve versie. Uitgaande van de definitieve versie van de parkeernota zal de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude het standpunt willen innemen dat de parkeernota in het onderhavige geval niet van toepassing is. Strikt genomen mag dat zo zijn, maar dan ontstaat wel een onaanvaardbare tegenstrijdigheid. Immers, in de parkeernota is nu juist opgenomen dat er sprake is van rest bebouwde kom en dus kan middels het overgangsrecht bij de parkeernota niet ook nog eens worden geoordeeld dat er sprake is van sterk stedelijk gebied. Met deze redenering laat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude overduidelijk blijken zich in alle bochten te wringen om de parkeernormering op een onaanvaardbare wijze te veronachtzamen.

De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft nog verwezen naar een advies van een extern deskundige (zie bijlage 7 bij de processtukken). In dat advies is verwezen naar een uitspraak van de Raad van State inzake de Mientekade. In die procedure zou de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude ten overstaan van de Raad van State een vergelijkbare redenering hebben gegeven voor de kwalificatie als sterk stedelijk gebied. Bijgevoegd worden de betreffende uitspraken van de Raad van State van 21 februari 2014 (voorlopige voorziening) en 29 oktober 2014 (hoofdzaak) (productie 6). Uit die uitspraken blijkt dat in die zaak op basis van andere normen de parkeerdiscussie is beoordeeld. Uit die uitspraken blijkt op geen enkele wijze dat er door de gemeente Haarlemmerliede

en Spaarnwoude een afdoende verklaring zou zijn gegeven dat de kern Halfweg als sterk stedelijk gebied dient te worden gekwalificeerd.

Appellanten concluderen dat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude ten onrechte uitgaat van "sterk stedelijk" en "centrum". Een (correcte) onderbouwing daarvoor is ook niet gegeven. Een juiste beoordeling van het betreffende gebied leidt tot de conclusie dat er sprake is van "weinig stedelijk" en "rest bebouwde kom". Op grond van de hierboven gegeven berekening zijn er dus minimaal 36,2 parkeerplaatsen nodig. Deze zijn niet in het plan opgenomen.

Bijgevoegd wordt een gemaatvoerde tekening van de begane grond met plattegrond (productie 7). Afgezet tegen de door de bouwer ingediende tekeningen met de indeling van de parkeerplaatsen, hebben appellanten gegronde twijfels of het aangegeven aantal parkeerplaatsen wel past binnen de beschikbare ruimte. Ter gelegenheid van de mondelinge behandeling zullen zij dit punt nader toelichten.

Verweerschrift en reactie belanghebbende

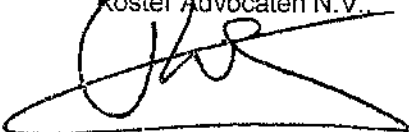
Appellanten hebben kennis genomen van het verweerschrift van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude en de schriftelijke reactie van belanghebbende. Met dit aanvullend beroepschrift hebben zij daarop een afdoende reactie gegeven. Zo nodig zullen zij ter gelegenheid van de mondelinge behandeling daarop aanvullend reageren.

Conclusie

Namens appellanten wordt verzocht het beroepschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren en het bestreden besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning (met gebruikmaking van de verklaring van geen bedenkingen) te vernietigen, met kostenveroordeling. De omgevingsvergunning dient te worden vernietigd dan wel ingetrokken, althans de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude dient te worden opgedragen dienovereenkomstig te beslissen.

Een kopie van deze brief met de daarbij behorende bijlagen zend ik aan de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, ter attentie van mevrouw mr. G.A. Loose, alsmede aan de belanghebbende partij door toezending aan de heer mr. P. Revermann.

Met vriendelijke groet,
Köster Advocaten N.V.



Th.F. Roest

Bijlagen (7)