



de Rechtspraak
Rechtbank Noord-Holland

AANTEKENEN PER POST PER FAX (020) 407 90 90

De Raad van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Postbus 83
1160 AB Zwanenburg

Afdeling Publiekrecht
Sectie Bestuursrecht
Locatie Haarlem

bezoekadres
Stationsplein 80
2011 LM Haarlem

correspondentieadres
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

t (023) 888 37 11 Zittingen
t (023) 888 37 12 Beroepszaken
t (023) 888 37 13 Voorzieningen

f (023) 888 39 76 (Bestuursrecht)
f (023) 888 39 77/73 (Belasting)
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 12 januari 2015
onderdeel Zittingsfase bestuur Haarlem
contactpersoon mevr J.E. Tuinenburg-van den Dries
doorkiesnummer (023) 888 37 21
ons kenmerk zaaknummer HAA 14 / 3391 WABOA VAL2
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling (023) 888 39 76
onderwerp het beroep van B. Hulsbosch te Haarlemmerliede

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer HAA 14 / 3391 WABOA VAL2 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier



Kantoor Zaandam / Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam
 Bezoekadres: Provincialeweg 33, Zaandam Telefoon via Amsterdam

Ontvangen op de
 Rechtbank Noord-Holland
 locatie Haarlem, Bestuur,
 d.d. - 9 JAN. 2015

Rechtbank Noord Holland, Publiekrecht
 Bestuursrecht Haarlem
 Postbus 1621
 2003 BR HAARLEM

Per fax vooruit gezonden: 023 - 8883976

Bij antwoord vermelden:
 BAH.3.14.044699

Behandeld door:
 TdB

Datum:

9 januari 2015

Telefoon: 020-6518888

Fax: 020-6513601

e-mail: t.de.beet@das.nl

Afwezig: maandag in de even weken.

Zaaknummer: 14 / 3391 WABOA V00

Betreft: nadere onderbouwing gronden beroep

Edelachtbare heer/vrouwe,

Namens de heer B. Hulsbosch heb ik een beroepschrift ingesteld tegen de verlening van een omgevingsvergunning voor de bouw van een zeven woningen op het perceel Liedeweg 55 in de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Bij dezen dien ik een rapport in van de hand van BFAS Architectuur & Stedenbouw, ter nadere onderbouwing van de tweede en derde beroepsgrond in het beroepschrift d.d. 14 oktober 2014.

In genoemde gronden heb ik namens cliënt al aangevoerd dat het stedenbouwkundig- en het welstandsoordeel, welke oordelen het besluit dragen, onzorgvuldig tot stand zijn gekomen en inhoudelijk onjuist zijn en dus worden betwist. Uit het bijgaande rapport blijkt dat het standpunt van cliënt juist is en dat aan het besluit belangrijke gebreken kleven. Ik zal een aantal punten opsommen en ik verwijs voor het overige naar het rapport.



- De stukken bevatten meerdere feitelijke onjuistheden.
- Door de afmetingen van het bouwplan zijn de welstandelijke eisen van kleinschaligheid en individualiteit volledig verlaten. Er is juist sprake van 'overprogrammering' door het vergunde plan. Daardoor wordt het karakter van het dorpslint doorbroken. Dat zou volgens de geldende normen juist moet worden voorkomen.
- De afwijkingen van het bestemmingsplan zijn legio, namelijk qua bouwmassa, bouwhoogte, kaphelling en afstand van naburige bebouwing. De eisen van het bestemmingsplan zijn dus ruimschoots verlaten. Er is niet deugdelijk onderbouwd waarom al deze afwijkingen ruimtelijk aanvaardbaar moeten worden geacht.
- De belangen van cliënt als bewoner van het naburige perceel zijn onvoldoende meegenomen. Het bouwplan voorziet in *hogere* bebouwing welke ook nog *dichterbij* komt. Dit zorgt voor een hoge en gesloten zwarte gevel vlak nabij het perceel van cliënt.

Een kopie van dit rapport heb ik aan het College van B&W van de gemeente en aan de vergunninghouder gezonden.

Met vriendelijke groet,

DAS

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T. de Beet', written over the printed name.

Dhr. mr. T. de Beet