

Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude  
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 83  
1160 AB Zwanenburg

11 augustus 2014

Geacht College,

Naar aanleiding van het toegezonden concept-collegevoorstel inzake de aanvraag tot het bouwen van een tweede woning op het adres Lagedijk 12 te Spaarndam, wil ik het volgende onder uw aandacht brengen.

Uit de weergave van de met mij en andere betrokkenen gevoerde gesprekken zou kunnen worden opgemaakt dat ik heb aangedrongen op de sloop van de houten schuren. Dit is niet geheel juist. Op zich heb ik geen bedenkingen bij de schuren. Wat ik steeds heb proberen duidelijk te maken is dat ik bezwaar heb tegen de uitruil van de sloop van deze schuren tegen de toestemming tot het bouwen van een extra woning. Mijn standpunt is steeds geweest dat als de Raad bezwaar heeft tegen deze schuren, dat men dan gewoon tot handhaving moet overgaan.

Wat ik wel als oplossingsmogelijkheid heb aangedragen is dat de recente stenen schuur (die gebouwd is op de plek waar ooit een bescheiden houten molenschuur stond en die bijzonder lelijk afsteekt tegen de molen als historisch monument) gesloopt wordt en dat in ruil daarvoor toestemming wordt verleend om op locatie 5 een extra woning te plaatsen. Dan zou er namelijk wel sprake zijn van een toepassing van de ruimte-voor-ruimteregeling die leidt tot een werkelijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van deze plek.

Wat betreft het voorstel aan de Raad: Ik kan me verenigen met de voorstellen onder 1 en 3, maar heb bezwaren tegen het onder 2 genoemde voorstel. Helaas is de gegeven termijn om te reageren op het collegevoorstel te kort om alle bezwaren nauwkeuring te verwoorden. Gelet hierop wil ik het college voorstellen om de besluitvorming over punt 2 uit te stellen.

Voor het geval het college toch reeds a.s. dinsdag op punt 2 wenst te beslissen, wil ik opmerken dat het (toekomstige) bouwplan om naast de woning aan de Lagedijk 12 een woning te bouwen in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Noord-Holland (hierna: de PRV). Op grond van artikel 13, eerste lid, van de PRV mag immers in het landelijk gebied (waar locatie 5 in is gelegen) geen nieuwe woningbouw plaatsvinden. Ingevolge artikel 13, derde lid, van de PRV zou dit wel toegestaan zijn indien de nieuwe woningbouw tot stand komt conform een Ruimte voor Ruimteregeling als bedoeld in artikel 16. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de PRV is nieuwe woningbouw mogelijk ter compensatie van storende bebouwing. In de mail aan de provincie wordt ten onrechte de indruk gewekt dat in casu sprake is van een dergelijke compensatie nu twee schuren worden gesloopt. Ten onrechte staat

in deze mail niet dat de schuren illegaal aanwezig zijn en dat hiertegen derhalve - los van de onderhavige vergunningaanvraag - handhavend zal worden opgetreden. Zoals herhaaldelijk door de provincie is aangegeven (en ook uit artikel 1 van de PVR blijkt) kan het slopen van illegale bouwwerken niet als compensatie in de zin van artikel 16 van de PRV gelden. Met andere woorden: bij de beoordeling of een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de bouw van een tweede woning op het perceel Lagedijk 12 dient de sloop van de twee illegaal gebouwde schuren buiten beschouwing te worden gelaten.

Voor de goede orde wil ik eveneens opmerken dat de opmerking in de mail aan de provincie, dat alle partijen zich kunnen vinden in de voorgestelde oplossing, eveneens onjuist is.

Ik wil mijn reactie afsluiten met de opmerking dat ik nog meer bezwaren hebt tegen de bouw van de woning op locatie 5 en dat ik -zoals hiervoor reeds is aangegeven- graag een langere termijn wenst te krijgen om deze bezwaren op papier te kunnen zetten.

Gezien het voorgaande zou ik het college (nogmaals) in overweging willen geven om de besluitvorming rondom punt 2 uit te stellen of reeds thans afwijzend op dit voorstel te beslissen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. M. van Run'. The signature is written in a cursive, flowing style.

J. M. van Run