

Per mail Ingekomen

Stichting behoud Mooie Nel gebied
Lagedijk 13
2064 KV Spaarndam

18-1-2013 12.29 uur

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Postbus 83
1160 AB Zwanenburg

Spaarndam, 17 januari 2013

Betreft: Zienswijze 'Woongebied SpaarneBuiten 2012'

Geacht college,

Middels dit schrijven dien ik uit hoofde van de 'Stichting behoud Mooie Nel gebied' de navolgende zienswijze in tegen het door u voorgestelde bestemmingsplan 'Woongebied SpaarneBuiten 2012'.

De Mooie Nel en de oevers ervan behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur (hierna te noemen EHS). In de toelichting op uw plan schrijft u: 'In de plannen voor het nieuwe woongebied zijn geen wijzigingen voorzien ter plaatse van de EHS: de Mooie Nel blijft onaangetast.' U gaat hier echter geheel voorbij aan het feit dat ook een groot stuk oever, ter plaatse van de door u gewenste watervilla's, tot de EHS behoort. In uw plan zullen deze stroken, nu het leef- en foerageergebied van onder meer watervogels, verworden tot betegelde tuinen met de bijbehorende steigers en gemotoriseerde vaartuigen. De wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS worden hiermee significant aangetast.

De Mooie Nel en zijn oevers vormen het leefgebied van onder meer:

- De aalscholver. De soort, *Phalacrocorax carbo sinensis*, is een beschermde vogelsoort krachtens de Europese Vogelrichtlijn, de Bern-conventie, het AEWV-verdrag en de Nederlandse Flora- en faunawet
- De noordse woelmuis. De soort, *Microtus oeconomus*, is beschermd volgens de Bern-conventie en Flora- en faunawet. Komt bovendien voor op een internationale rode lijst, de '2004 IUCN Red List of Threatened Species'
- De meervleermuis. De soort, *Myotis dasycneme*, letterlijk 'vleermuis met harige kuiten', is beschermd krachtens de Bern-conventie, Bonn-conventie, Bats Agreement en de Flora- en faunawet. Voor activiteiten die schade toebrengen aan deze soort is een ontheffing of vrijstelling nodig. Vermeld op de '2004 IUCN Red List of Threatened Species'
- De bruine kiekendief

Stichting behoud Mooie Nel gebied
Lagedijk 13
2064 KV Spaarndam

- De zwartpootruiter
- De ijsvogel
- De roerdomp (Nederlandse Rode Lijst en 2004 IUCN Red List of Threatened Species)
- De slechtvalk (Nederlandse Rode Lijst)

De Mooie Nel is niet alleen het leefgebied van diverse zeldzame diersoorten, maar vormt tevens voor recreanten uit zowel Spaarndam als Haarlem en omstreken een rustpunt. Men treft hier in alle jaargetijden vissers en zeilers, die hun ankers uitgooien in de kom van de Mooie Nel. Met het bouwen van watervilla's aan de oevers van dit water, en een torenflat iets verderop, wordt dit voor recreanten een onaantrekkelijk gebied. Het zicht vanaf het water zal gedomineerd worden door de bakstenen van de woningen en de aanlegsteigers. Hiermee staat u allerminst garant voor de 'groene buffer'. De natuur- en recreatiefunctie van de Mooie Nel verdwijnt door uw plan.

Het bouwen van een woonwijk op korte afstand van de molen 'De Slokop' vormt een bedreiging voor dit Rijksmonument. Van origine is een molenbiotoop noodzakelijk om een goede werking van een molen te garanderen. Voor deze waarborg zijn elementen zoals windvang, logistiek en beveiliging relevante zaken. Nu de molen geen economische functie meer heeft, maar de biotoop gerelateerd is aan waarden zoals het ruimtelijk aanzien en de landschappelijke compositie, zijn de volgende waarden voor het landschap van onze groene buffer van belang:

- Zichtbaarheid: het Hollands landschap wordt van oudsher geassocieerd met molens. Wil een molen goed tot zijn recht komen in het landschap, dan vormen gebouwen die het zicht belemmeren een storend element. Hetzelfde geldt voor structuren op de achtergrond; zo zullen nieuwe bouwwerken de horizon vervuilen en het effect van een landschappelijke molen tenietdoen.
- Cultuurhistorische situatie: ook om cultuurhistorische redenen is het gewenst dat een molen in een vrije ruimte staat. Anders valt er immers niet meer goed waar te nemen hoe de molen in zijn vrije omgeving functioneerde.

De monumentencommissie van uw gemeente heeft zich eerder bezorgd uitgelaten over de biotoop van de molen. Uw gemeente heeft hier nogal kort door de bocht op gereageerd, door te stellen dat de nieuwe, geplande woningen van SpaarneBuiten geen bezwaar zouden zijn, omdat 'molen De Slokop niet meer bedrijfsmatig in gebruik is. Van belang is daarom alleen dat de molen voldoende wind kan vangen ter behoud van de molen.' Hierbij wordt dus geheel aan de waarden voorbij gegaan die zo belangrijk zijn voor het aanzien van onze groene buffer, zijnde de eerder genoemde punten van zichtbaarheid en de cultuurhistorische en landschappelijke positie.

In uw plan bevestigt u dat de geplande watervilla's de windvang van de molen ernstig zullen belemmeren. De wind uit het westen/noordwesten wordt hiermee verstoord. Dit zorgt voor turbulentie en/of te weinig windvang uit deze richting. De molen wordt in de huidige situatie reeds beperkt door de woning en de forse schuur op het perceel Lagedijk 12. Nieuwe bouwwerken in de nabije omgeving van de Slokop beperken de windvang nog drastischer. Het argument dat de wind hoofdzakelijk uit zuidwestelijke richting komt is in het geval van een molen een loos argument. Het kenmerkende van een molen is namelijk dat de molenaar de kap kan kruien zodat de wieken richting de wind gedraaid kunnen worden. Het kenmerkende aspect van wind is dat deze veranderlijk is.

Stichting behoud Mooie Nel gebied
Lagedijk 13
2064 KV Spaarndam

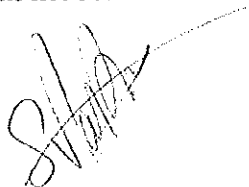
De Raad van State heeft op 9 november 2011 het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad van het bestemmingsplan 'Woongebied SpaarneBuiten' vernietigd. De Raad van State heeft geoordeeld dat de ontsluiting van het plangebied onvoldoende is, nu en in de toekomst. De wegen hebben onvoldoende capaciteit en zijn niet geschikt voor nog intensievere belasting.

Dat uw college het bestemmingsplan na de vernietiging door de Raad van State vrijwel ongewijzigd opnieuw presenteert getuigt van weinig inzicht. De bezwaren van de bewoners (belanghebbenden) zijn blindelings van tafel geveegd in een hernieuwde poging het eigen plan door te drukken. De manier waarop de Raad van State korte metten heeft gemaakt met het vorige bestemmingsplan is voor u blijkbaar nog immer onvoldoende reden om tot inkeer te komen.

Het onderhavige plan is niet meer dan een schertsvertoning. Het instellen van éénrichtingsverkeer op de Lagedijk/Spaarndammerdijk/Kerkweg is een non-oplossing, die negatieve effecten teweeg brengt voor het milieu en de leefomgeving vanwege de verhoogde CO2-uitstoot. Vele bewoners zullen iedere dag kilometers extra moeten rijden om hun bestemming te bereiken. Bovendien geeft u zelf al aan dat de rijsnelheden bij het instellen van éénrichtingsverkeer omhoog zullen gaan, daar waar op de Lagedijk 60 kilometer per uur is toegestaan en er in de huidige situatie al regelmatig harder dan die toegestane snelheid gereden wordt. Dit leidt tot zeer gevaarlijke situaties. Het bestemmingsplan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Op grond van het ontbreken van voldoende verkeerscapaciteit is het vorige bestemmingsplan door de Raad van State vernietigd. Dit betekent echter niet dat er geen andere vernietigingsgronden, aangevoerd door diverse belanghebbenden, aanwezig waren. Vanwege het verkeersprobleem heeft de Raad de overige bezwaargronden niet hoeven toetsen. In uw onderhavige plan is op geen enkele wijze gebleken dat u gehoor geeft aan de visies van de belanghebbenden.

Hoogachtend,
namens het bestuur van de stichting,



Mr. Sophia M. van Run
Voorzitter