



DORPSRAAD SPAARNDAM
GEKOZEN VERTEGENWOORDIGING VAN DE SPAARNDAMSE BEVOLKING

Stichting Dorpsraad Spaarndam
Ringweg 36
2064 KK Spaarndam

Aan de Raad van de gemeente
Haarlemmerliede en Spaarnwoude,
Postbus 83,
1160 AB Zwanenburg

Spaarndam, 12 januari 2013

Onderwerp: zienswijze op ontwerpbestemmingsplan "Woongebied SpaarneBuiten 2012"

Geachte raad,

Naar aanleiding van uw publicatie in het Haarlems Dagblad van 19 november 2012, waarin u bekend maakt dat het ontwerpbestemmingsplan "Woongebied SpaarneBuiten 2012" ter inzage ligt, maakt de Dorpsraad Spaarndam graag van de gelegenheid gebruik u zijn zienswijze te doen toekomen.

Bij brief van 13 mei 2008 hebben wij aan het college van burgemeester en wethouders van uw gemeente onze zienswijze gegeven op het voorontwerp van het bestemmingsplan "Woongebied SpaarneBuiten". U bent daarvan op de hoogte gesteld in het kader van de behandeling van het voorontwerp.

Bij de brief van 8 december 2009 hebben wij de zienswijze ingediend op de ontwerpbesluiten vrijstelling en bouwvergunning eerste fase SpaarneBuiten (77 woningen).

De Raad van State heeft op 9 november 2011 hierover uitspraak gedaan.

Voor de indiening van dit ontwerpbestemmingsplan "Woongebied SpaarneBuiten 2012" is er door Ligtermoet & Partners een nieuw verkeersonderzoek gedaan naar de gevolgen van de ontwikkeling van SpaarneBuiten.

De Dorpsraad betreurt dat er niet is gekozen voor eerst een raadpleging bij de bevolking, raden en ondernemers.

Wij hebben grote bezwaren tegen het verkeersonderzoek zoals weergegeven in het voorontwerp en de genoemde oplossingen voor de verkeersproblematiek.

Wij hebben veel waardering voor de aanpak destijds om te komen tot een model van flitspalen gecombineerd met een trajectcontrolesysteem, waarbij zo min mogelijk schade zou worden toegebracht aan de belangen van ondernemers in ons dorp en waarbij ook het sociale verkeer van onze inwoners ongestoord doorgang zou kunnen vinden. Helaas stuitte deze oplossing op weerstand bij het Openbaar Ministerie.

De huidige voorgestelde aanbevelingen, zoals het instellen van inrichtingsverkeer heeft, volgens de Dorpsraad, een ontwrichtende werking voor de sociale samenleving van de bevolking. Dit geldt onder meer voor de overweging de flitspaal tevens te laten werken in de avondspits.

De Dorpsraad pleit ervoor om met deskundigen te onderzoeken hoe fietsers op de eenrichtingswegen veilig kunnen fietsen. We pleiten ervoor dat voor aanwonenden een adequate en veilige oplossing wordt gevonden.

Met betrekking tot de verkeerssituatie in Penningsveer als uitvalsroute richting Haarlem stelt de Dorpsraad dat gezien de huidige toename van het verkeer maatregelen noodzakelijk zijn. Bij het voorbeeld een alternerend verkeerslicht op het smalle gedeelte in te stellen, heeft de Dorpsraad grote twijfels over het effect ervan met betrekking tot de wachttijden van het autoverkeer, de veiligheid van de fietsers en de leefbaarheid van de bewoners. Wij raden de gemeente dringend aan deze effecten te onderzoeken.

De Dorpsraad constateert dat de voorgestelde wegverbreding bij het Rijnlandshuis onvoldoende is. Mede gezien de flessenhalsconstructie is de veiligheid voor fietsers en voetgangers in het geding. De Dorpsraad pleit ervoor de eerder genoemde oplossing in het eerste ontwerp van het afgekeurde bestemmingsplan met betrekking tot het fiets- /wandelpad over het terrein van het Rijnlandshuis weer wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Ook heeft de Dorpsraad grote twijfels over het effect van voorgestelde maatregelen, zoals de herinrichting van de kruising bij de Zijkanaal-C-weg en altenerende verkeerslichten. Wij pleiten ervoor dat de gemeente, voorafgaand aan de bouw van SpaarneBuiten2, een studie laat doen naar aanvullende maatregelen en niet te wachten tot de praktijk daarom vraagt.

De verkeerssituatie in het oude dorp, vallend onder de gemeente Haarlem, is overbelast. Dit wordt mede bevestigd door de uitspraak van de Raad van State.

Deze bevestigde dat ondanks een afname van het verkeer, de huidige situatie op de dijk door het oude dorp niet toelaatbaar is.

De gemeente Haarlem stelt dat er geen toename van verkeerbelasting gewenst is. Dit betekent volgens de Dorpsraad dat het niet mogelijk is zonder belastende maatregelen voor de bevolking verder te gaan met SpaarneBuiten2.

Dit alles bij elkaar nemende vraagt de Dorpsraad zich af of er niet een nieuwe afweging gemaakt moet worden of SpaarneBuiten op deze wijze verder ontwikkeld moet worden. Tevens stelt de Dorpsraad voor om niet de gemeentelijke coördinatieregeling ten aanzien van dit bestemmingsplan toe te passen.

Wij vertrouwen erop dat u met onze hiervoor weergegeven zienswijze serieus rekening zult houden bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
De Dorpsraad Spaarndam,
namens deze,

W. Toppen, voorzitter

