

**E.A.J. Cornelissen**  
Ijdijk 9  
2063 JS Spaarndam

Aan de Gemeenteraad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude  
Postbus 83  
1160 AB Zwanenburg

**onderwerp:** zienswijze ontwerp-bestemmingsplan woongebied Spaarne Buiten en  
coördinatiebesluit / omgevingsvergunning 82 woningen en commerciële ruimte

Spaarndam, 15 januari 2013.

Geachte raad,

Hierbij geef ik mijn zienswijze ten aanzien van ontwerp bestemmingsplan Spaarne Buiten en toepassing van het coördinatiebesluit inzake de omgevingsvergunning voor de bouw van woningen.

De coördinatieregeling is bedoeld om onnodige vertraging te voorkomen door de procedure voor de omgevingsvergunning samen te laten lopen met de bestemmingsplanprocedure. Daar zou op zich geen bezwaar tegen te zijn, indien het plan niet zo omstreden was gebleken. De Raad van State heeft het bestemmingsplan eerder vernietigd omdat de ontsluiting voor autoverkeer onvoldoende is. Toch werd de eerste fase gebouwd. Het belang van de realisering van deze woningen woog kennelijk zwaarder dan de inhoudelijke argumenten ertegen, die steun vonden bij de Raad van State. Met het toepassen van de gemeentelijke coördinatieregeling lijkt u zorgvuldige besluitvorming opnieuw ondergeschikt te maken aan het belang van de ontwikkelaar.

Ten aanzien van het verkeersonderzoek van bureau Ligtermoet & Partners wil ik kanttekeningen plaatsen bij de gehanteerde norm, de cijfers en de conclusie.

Ligtermoet relateert de verwachte verkeersintensiteit aan een CROW norm uit 2004 die voor 30 km verblijfsgebied bebouwde kom aangeeft dat 5-6.000 voertuigbewegingen per etmaal acceptabel zijn. In dit verband wil ik wijzen op de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid, die 30 km zone verblijfsgebied bebouwde kom definieert als *"een aaneengesloten gebied met woon-, winkel- of werkfuncties waar alleen autoverkeer mag komen dat er zijn herkomst of bestemming heeft."* SWOV noemt 5.000 motorvoertuigen per etmaal als maximum intensiteit (SWOV, *Factsheet 30 km zone: verblijfsgebied bebouwde kom*, december 2010).

Ligtermoet raamt het toekomstig aantal motorvoertuigen dat per etmaal door het oude dorp rijdt op  $3.765 + 750 = 4.515$  en wekt de indruk dat dit een hard gegeven is, door in de conclusie te vermelden *"Andere belangrijke verkeersgenererende ontwikkelingen zijn niet aan de orde, zodat deze waarde als maximum kan worden beschouwd."* Het bureau slaat hier de plank mis.

Ligtermoet is kennelijk niet op de hoogte van het plan van Recreatieschap Spaarnwoude om bij Fort Benoorden Spaarndam een vakantiepark mogelijk te maken met 80 huisjes en gerelateerde attracties. Inmiddels is er ook het plan voor een ijsbaan in het Westhoffbos. Beide ontwikkelingen zullen leiden tot extra autoverkeer door Spaarndam. Verder gaat Ligtermoet eraan voorbij dat het invoeren van eenrichtingverkeer tussen Spaarne Buiten en Penningsveer ertoe kan leiden dat mensen vanuit Haarlem via het oude dorp naar Spaarne Buiten rijden (route Vergierdeweg-Slaperdijk). Zeker is dat 4.515 toekomstige verkeersbewegingen niet het maximum is, maar het minimumaantal. Wanneer rekening wordt gehouden met bovengenoemde ontwikkelingen zou het aantal wel eens kunnen uitkomen boven 5.000 per etmaal, de norm van SWOV uit 2010.

Ten aanzien van de appartementen maak ik bezwaar tegen de maximale bouwhoogte. Een hoogte van 16 tot incidenteel 20 meter (te verhogen met 3 meter volgens Art. 17 Algemene afwijkingsregels) past niet bij het landelijke karakter.

Ik vertrouw erop dat u met bovenstaande rekening houdt.  
Met vriendelijke groet,

