



Aan de gemeenteraad van de
gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Postbus 83
1160 AB Zwanenburg
per e-mail: post@haarlemmerliede.nl

Haarlem, 17 januari 2013
Betreft: Zienswijze op ontwerp
Bestemmingsplan "Woongebied
Spaarnebuiten 2012"

Geachte gemeenteraad,

In reactie op het ontwerp Bestemmingsplan "Woongebied Spaarnebuiten 2012" heeft de Fietsersbond de volgende opmerkingen en aanbevelingen.

De Fietsersbond maakt bezwaar tegen dit ontwerp bestemmingplan en wel om de volgende redenen:

1. De huidige verkeersdrukte vraagt al om structurele verkeersmaatregelen.

Het fietsverkeer komt regelmatig in het gedrang, niet alleen op de smalle polderdijken en -wegen (Lageweg, Lagedijk, Penningsveer, Liedeweg, Kerkweg, Spaarndammerdijk) maar ook in het oude dorp (Spaarndammerdijk, Ijdijk, Visserseinde). Uitbreiding van de woonwijk Spaarnebuiten betekent een toename van het autoverkeer over deze wegen. De Fietsersbond vindt dat ontoelaatbaar.

2. Het is onduidelijk wat uw gemeente van plan is om tegemoet te komen aan de gestelde eisen gezien de vernietiging van een eerdere versie van dit bestemmingsplan door de Raad van State in november 2011.

U spreekt over 'voornemens'. Concrete verkeersplannen ontbreken. De verkeersplannen die u noemt in de toelichting zijn niet uitgewerkt. Er is geen toetsing of de voorgenomen maatregelen technisch dan wel financieel uitvoerbaar zijn. Er is onvoldoende dekking opgenomen in uw investeringsplan om de voorgenomen maatregelen uit te voeren.

Gaat uw gemeente de voorgenomen maatregelen wel uitvoeren? Bij de behandeling van het ter inspraak brengen van dit ontwerpbestemmingsplan in de voorbereidende gemeenteraadsvergadering op 6 november 2012 liet uw raad weten de voorgenomen verkeersmaatregelen wel te willen opnemen om het bestemmingsplan goedgekeurd te krijgen, maar uw raadsleden lieten al weten de maatregelen niet te zullen gaan uitvoeren.

Bij de toelichting van uw burgemeester op 12 december 2012 aan de participerende belangengroepen waarbij de Fietsersbond ook aanwezig was, liet de burgemeester weten dat een aantal van de 7 voorgenomen verkeersmaatregelen niet of anders uitgevoerd zouden gaan worden (*de voorgenomen éénrichtingsverkeer maatregelen op Spaarndammerdijk en Kerkweg komen te vervallen, het éénrichtingsverkeer op de Lagedijk wordt beperkt tot een kort gedeelte, aanwonenden krijgen ontheffing, flietspaal Spaarndam-West 's middags – groot vraagteken*).

De Fietsersbond kan niet anders concluderen dat wij niet kunnen instemmen met dit ontwerp bestemmingsplan. De Fietsersbond vraagt u met een gedegen verkeersstudie te komen, inclusief ontwerpen van de benodigde verkeersmaatregelen, die technisch uitvoerbaar zijn, en daartoe voldoende dekking op te nemen in het investeringsplan.

Aanbevelingen

Als het plan Spaarnebuiten doorgaat vindt de Fietsersbond dat de veiligheid van het fietsverkeer gewaarborgd moet worden. Maar ook nu al zien wij graag dat een aantal verkeersmaatregelen getroffen worden, ook zonder realisatie van de uitbreiding van Spaarnebuiten. De Fietsersbond doet daarom bij deze een aantal aanbevelingen om de verkeersveiligheid in en om Spaarndam te verbeteren:

a. Zijkanaal C weg – Ringweg

De verkeerstellingen van Rijnland laten zien dat hier 5500 motorvoertuigen/etmaal rijden en veel fietsers: 3250 fietsers/etmaal. De telling is gedaan in november, begin december. In de zomer is het aantal fietser (met recreatief fietsverkeer) nog veel hoger.

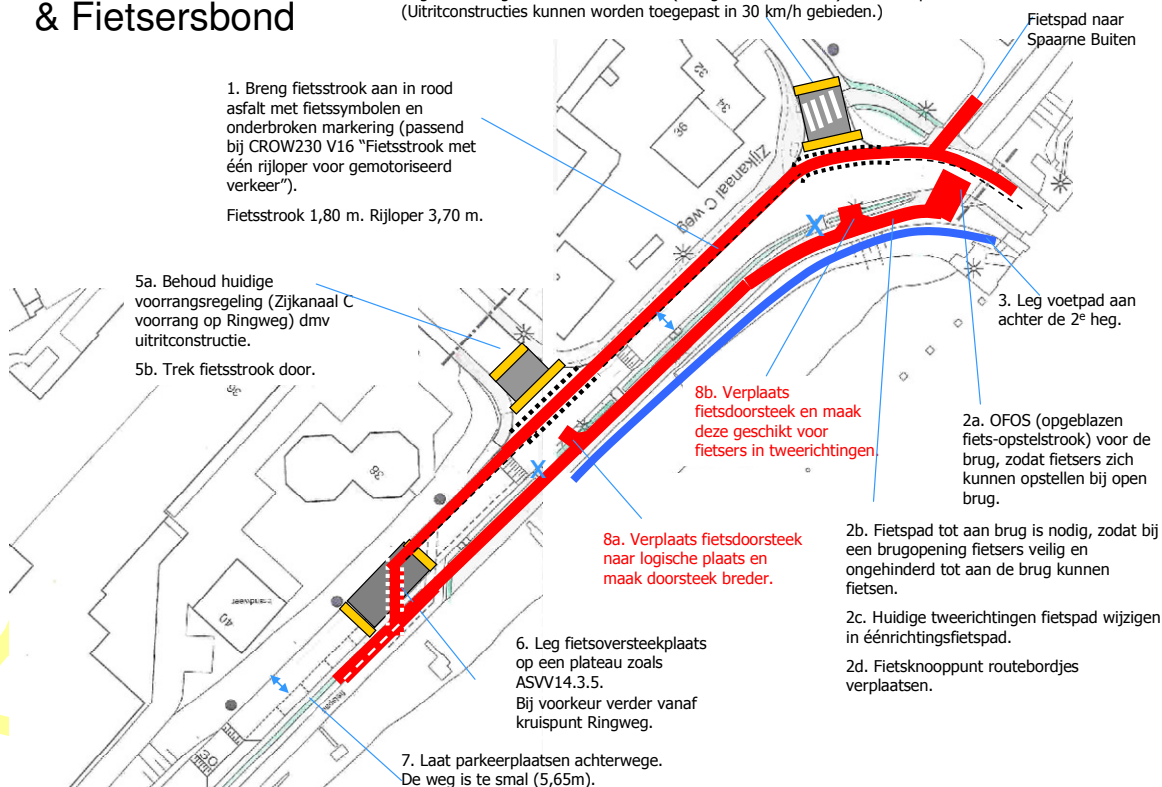
De Fietsersbond adviseert het plan dat wij samen met Dorpsraad Spaarndam hebben ingediend in 2012 tot uitvoer te brengen:

- Instellen van een 30 km/u zone met de aanleg van een fietsstrook tussen de Grote Sluis tot even voorbij de Ringweg, inclusief een oversteekvoorziening aldaar, zie de schets;
- Behoud van het fietspad langs het kanaal (maar dit te bestemmen voor fietsverkeer in één richting.);
- En met behoud van de huidige voorrangsregeling op de kruispunten met de Ringweg en met de Spaarndammerdijk, door deze kruispunten te voorzien van een uitritconstructie.

De Fietsersbond stemt derhalve niet in met verkeersmaatregel 5, waarbij u juist de voorrang door de bocht aanlegt vanaf de Spaarndammerdijk zuid naar Zijkanaal C weg.

Voorstel Dorpsraad & Fietsersbond

4. Behoud huidige voorrangsregeling (Zijkanaal C voorrang op Spaarndammerdijk. Regel voorrang dmv uitritconstructie (doorgetrokken trottoir) met zebrapad. (Uitritconstructies kunnen worden toegepast in 30 km/h gebieden.)



b. Spaarndam West (Spaarndammerdijk, Ijdijk, Visserseinde)

Spaarndam West ligt in de gemeente Haarlem. Haarlem is voornemens de weg opnieuw gaan inrichten. Maar er zal ook sprake moeten zijn van een gezamenlijke aanpak. De dijk door het oude dorp is te smal voor het huidige verkeersaanbod, zo concludeert GoudappelCoffeng in het

verkeersrapport van 2009. Een effectief om de topdrukke over de dijk af te romen is het aanzetten van flitspaal óók in de avondspits. De Fietsersbond vraagt gemeente Haarlemmerliede & Spaarnwoude hieraan mee te werken.

c. Zijkaal C weg

Uw keuze om zoveel mogelijk verkeer te leiden via Zijkaal C weg is begrijpelijk, immers het is de gebiedsontsluitingsweg. Maar met welke maatregelen neemt u om het gebruik van de Lageweg/dijk, Spaarndammerdijk en de IJdijk (erftoegangswegen) te doen afnemen? Dat vraagt de uitspraak van de Raad van State.

d. Spaarndammerdijk, Lagedijk, Kerkweg, Liedeweg

Dit zijn B-wegen, smalle polderwegen. Maar als gevolg van het rijden door de bermen zijn de wegen breed en gevaarlijk geworden. Bermschade is ook juist gevaarlijk voor fietsers. Op B-wegen kunnen auto's elkaar niet zonder meer passeren, alleen bij uithammen.

Onze aanbevelingen:

- voorkom het rijden door de bermen door het aanbrengen van blokken
- maak passeerhaventjes
- breng verkeersdrempels aan
- versmal de weg visueel door fietsstroken aan te brengen

Daarnaast bevelen wij voor deze wegen aan de volgende kwaliteitstoets aan:

FIETSMAT, kwaliteitstoets voor smalle plattelandswegen met recreatief (fiets)verkeer, een toets van het waterschap Zeeuwse Eilanden, zie bijlage.

Het blijkt dat recreatieve fietsers vooral de rust van het gebied (weg) belangrijk vinden. Recreatief fietsen is bij uitstek ook een sociaal gebeuren. Het naast elkaar kunnen rijden is daarbij een hoofdeis (aantrekkelijkheid en comfort). Passerend autoverkeer is bij smalle plattelandswegen een sterk storend element.

Deze kwaliteitstoets doet een uitspraak bij de volgende verkeerssituatie:

- smalle plattelandsweg (vanaf 3 meter tot en met 4,5 meter breed);
- twee naast elkaar rijdende fietsers of;
- twee naast elkaar lopende wandelaars;
- tegemoet komende of passerende auto's.

De Fietsersbond is niet tegen de instelling van éénrichtingsverkeer op de polderwegen als daarmee het autoverkeer wordt teruggedrongen. Een voorwaarde is wat ons betreft wel om met verkeersdrempels de snelheid van het autoverkeer te remmen. Een éénrichtingspoort zou gerealiseerd kunnen worden met behulp van camera's.

e. Fietspad Grote Sluis via Spaarnebuiten, Albert Heijn, Lageweg

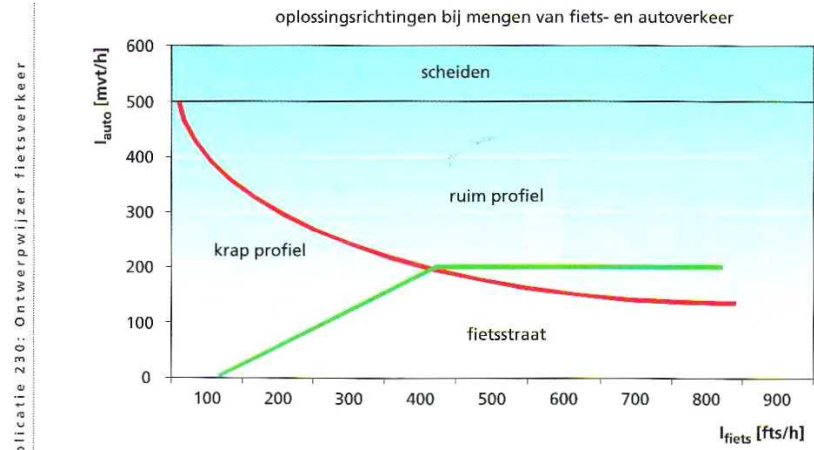
Graag ziet de Fietsersbond het fietspad gerealiseerd (zoals u al voorgenomen heeft) vanaf de Grote Sluis achter het Rijnlandshuis langs aansluitend op de Albert Heijn en de Lageweg. In de mondelinge toelichting heeft u dit voornemen genoemd, maar dit is niet in het stuk opgenomen.

f. Fietspad tussen Ringweg en Albert Heijn

Deze fietsroute vraagt om kwalitatieve verbetering.

g. Spaarndammerdijk

Gezien de verkeersdrukke is het gewenst de weg tussen Zijkanaal C en Lageweg te verbreden. Maar met 4800 mv/etm is er eigenlijk een ruim profiel nodig. Een ruim profiel is 6,30 meter breed en een krap profiel 4,50 m. Een maat daartussenin is niet aan te bevelen; dat heet een 'kritisch profiel', een situatie waarin fietsers en auto's met elkaar in gedrang komen en dat leidt tot onveilige situaties. Het CROW raadt een kritisch profiel sterk af.



De figuur uit CROW publicatie 230 'Ontwerpwijzer fietsverkeer' laat zien welke weginrichting gewenst is bij een combinatie van auto- en fietsverkeer bij 30 km/u binnen de bebouwde kom. In de figuur is de spitsuurintensiteit uitgezet. De vuistregel is dat de etmaalintensiteit 10 keer zo hoog is als in het spitsuur.

h. Fietspad Lagedijk

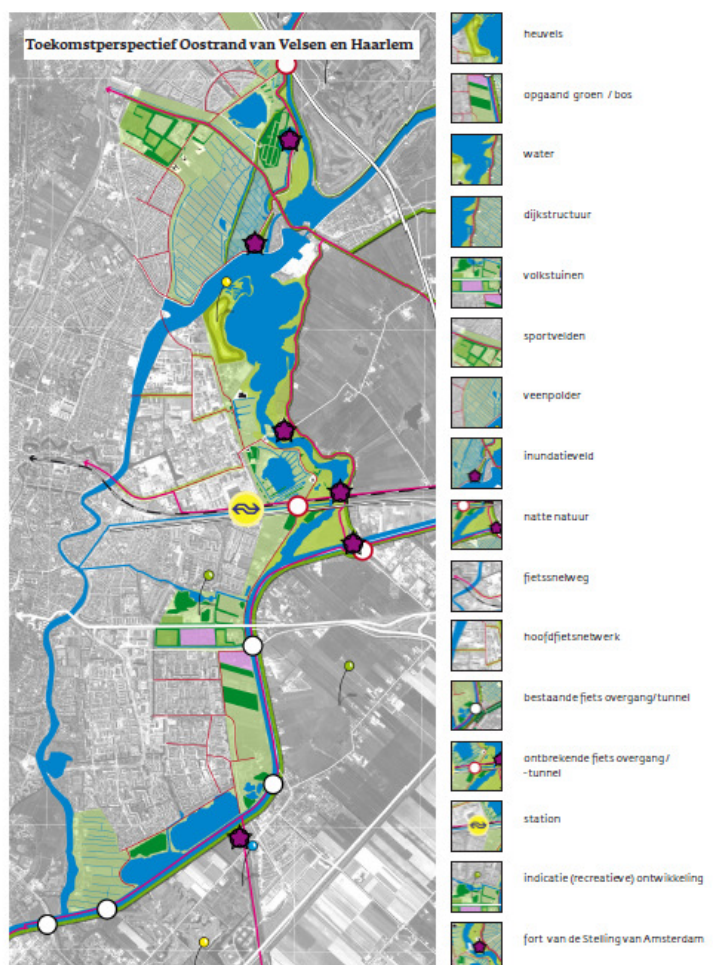
De Fietsersbond stelt voor om het fietspad recht langs de Lagedijk door te trekken tot aan Penningsveer. Woon-werk fietsers en schoolverkeer kiest niet voor de bochtige recreatieve fietspaden, maar neemt de snelste weg.

i. Penningsveer

Zeer gewenst is een oplossing voor de verkeerssituatie aldaar voor fietsers. De weg is zeer smal. Uw voorstel voor het aanbrengen van een om-en-om regeling voor autoverkeer middels verkeerslichten draagt in principe onze steun. Maar wij twijfelen aan de technische uitvoerbaarheid van dit plan. Als dit plan niet mogelijk is ziet de Fietsersbond graag een andere oplossing om het sluipverkeer (in de spits) te voorkomen. Ook hier zou een flitspaal met kentekenregistratie een goede oplossing zijn.

j. Fietsverbinding met Veerpolder

Op termijn behoort realisatie van een nieuwe fietsverbinding tussen de Lieweg via Veerpolder met Liewegje Haarlem tot de mogelijkheden, in aansluiting met de realisatie van een fietsovergang/tunnel tussen het Liewegje en de Veerpolder, zie bijgevoegd



kaartje uit de concept gebiedsvisie “Spaarnwouden en Meerpolders - bufferzone Amsterdam-Haarlem”

Wij hopen en verwachten dat u serieus met onze aanbeveling aan de slag kunt en wachten uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Fietsersbond,

Jaap Moerman
Leidsevaart 302
2014 HH Haarlem
haarlem@fietsersbond.nl
06 14864601

