



Aan: Het college van burgemeester en wethouders

- In afschrift aan de leden van de gemeenteraad

Datum : 5 april 2013

Betreft : Tijd voor het eerlijke verhaal over opkomsttijden en dekkingsplannen

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Naar aanleiding van de telkens terugkerende discussies over opkomsttijden en dekkingsplannen van de brandweer en de daarop gebaseerde TV uitzending van EenVandaag van 11 maart jongstleden, hebben wij een nieuwsbericht op onze website gezet met de titel **'Feiten liegen niet'**. Dit is het eerlijke verhaal over opkomsttijden en dekkingsplannen.

In het genoemde nieuwsbericht op onze website¹ nuanceren wij onderbouwd de berichtgeving van EenVandaag en de inhoud van het TNO rapport² dat is opgesteld in opdracht van het Veiligheidsberaad en een aantal aspecten onderbelicht laat.

Samenvattend

Wij delen de mening dat brandweezorg meer is dan opkomsttijden alleen. De conclusies uit het TNO rapport herkennen wij echter niet. Er is ook geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat ten gevolge van het Besluit Veiligheidsregio's, extra personeel en tientallen extra kazernes benodigd zijn om te kunnen voldoen aan de bepalingen in de wet. Berichten hierover zijn onjuist en volkomen uit de lucht gegrepen. Dit neemt niet weg dat de opkomsttijd als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer wordt beschouwd. Ons advies luidt: Vraag het de burgers! Wat verwachten zij van de brandweer? 10 Tegen 1 dat ze snel en slagvaardig optreden van de brandweer heel belangrijk vinden.

Burgers ontlenen hun gevoel van (brand)veiligheid aan de wetenschap dat de brandweer snel aanwezig is als dat nodig is en daadkrachtig kan optreden. Dat kan het verschil uitmaken tussen beperkte schade of een 'total loss', tussen leven of dood, hoewel dat wordt ontkend door enkele vertegenwoordigers van het Veiligheidsberaad en andere 'experts'. Een schande en een klap in het gezicht van de ruim 26000 brandweelieden die dag in dag uit hun motivatie ontlenen aan het maken van dat verschil. Volgens het CBS zijn in de afgelopen 10 jaar ruim 80.000 mensen door de brandweer gered bij brand, ongeval of een ander soort hulpverlening. Bovendien vragen wij ons hardop af of de burger tevreden is met een 'twepersoons auto met beperkte middelen' wanneer hij na een aanrijding bekneld zit in een autowrak of zijn 'have en goed' wordt bedreigd door de vlammen.

Normen brandweezorg niet achterhaald

De normen voor de brandweezorg zijn dan ook geen willekeurig bedenksel zoals meerdere malen gesuggereerd wordt maar een bestuurlijke bevestiging van jarenlange ervaringen uit de praktijk, geënt op risico-denken. Te beweren dat deze normen verouderd zijn is een pertinente onjuistheid. Deze normen zijn in 2002 zorgvuldig geëvalueerd³, geactualiseerd en in 2006 opnieuw vastgesteld en worden door alle betrokkenen in de praktijk als acceptabel en betaalbaar beschouwd. Dit alles in tegenstelling tot berichten in de media, heeft ook het Veiligheidsberaad deze normen toen onderschreven.

VNG, opkomsttijden en brandweerinzetten in buitengebieden.

Namens verschillende partijen pleit de VNG in haar brief van 24 juni 2008⁴ voor een bestuurlijke afweging in het hanteren van de opkomsttijden. 'Afwijking van de norm moet kunnen plaatsvinden in de buitengebieden en op grote wateroppervlakten'. Het beperkte aantal brandweerinzetten in die gebieden rechtvaardigt in veel gevallen niet het bouwen van een brandweerkazerne om de opkomsttijden te kunnen halen, aldus de VNG.

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV)

Bezoek : Larikslaan 1
3833 AM Leusden
Post : Postbus 290
3830 AG Leusden

Telefoon : 033 - 49 62 768
Fax : 033 - 49 62 777
Home : www.brandweervrijwilligers.nl
E-mail : info@brandweervrijwilligers.nl

Fiscaal : 81.86.45.167
KvK-nummer : 08168567
Bankrekening : 61.37.43.415
CMHF - Verenigingsnummer 90





Mede op basis van deze reactie en een doorrekening van het Cebeon⁵ heeft de minister het concept Besluit Veiligheidsregio's aangepast⁶ en is het stelsel met de minimale dekkingspercentages en de bijbehorende bandbreedten vervangen door een expliciete bevoegdheid voor het bestuur om - met de tabel met opkomsttijden als referentiepunt - een afweging te maken welke opkomsttijden in welke gebieden zullen gelden. Dit betekent dat het bestuur niet overal de opkomsttijden zal hoeven te garanderen en geen grote investeringen zal hoeven doen als dat nauwelijks effect heeft op de Brandveiligheid. Daardoor zijn ingrijpende financiële gevolgen van hoofdstuk 3, paragraaf 2, van het Besluit veiligheidsregio's - zoals soms in de media wordt gesuggereerd - de facto niet aan de orde.

Wetenschappelijke onderbouwing opkomsttijden

Omwille van de veiligheid van uw burgers en in tegenstelling tot hetgeen TNO en het Veiligheidsberaad beweren, is er wel degelijk een wetenschappelijke onderbouwing van het belang van opkomsttijden: geen garantie op een goede afloop, maar wel de zekerheid dat elke minuut telt en dat met elke minuut vertraging de kans op dood of zwaar gewond en de omvang van de schade met meerdere procenten toeneemt. Een wetmatigheid die door deskundigen in binnen- en buitenland niet wordt betwijfeld.

Nationaal dekkingsplan

Een oplossing die al verschillende malen door ons is aangereikt, is een landelijk dekkingsplan, objectief, onpartijdig en tegen een fractie van de huidige kosten. Voorwaarde is dat de uitgangspunten voor de samenstelling van dit landelijke dekkingsplan zijn gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek en lokale invloed geborgd blijft bij wijzigingen.

Tenslotte komen we nog terug bij de conclusies van het TNO onderzoek naar de relatie tussen opkomsttijden en brandveiligheid. De VBV zet grote vraagtekens bij de kwaliteit van het onderzoek, de rapportage en de conclusies die worden getrokken. Enkele ervan hebben we hierboven al weerlegd. Ook de conclusie dat in Duitsland en Engeland de opkomsttijden een mindere rol spelen dan in Nederland is een ernstige misvatting. Sterker, ze spelen daar nog een grotere rol en verwijzen daarbij graag naar de informatie in ons nieuwsbericht 'Feiten liegen niet'.

Ook de VBV beseft dat er bezuinigd moet worden en ondersteund derhalve het streven naar een doelmatige inzet van beschikbare middelen. Wij sluiten af met u veel wijsheid te wensen bij uw keuze tussen veiligheid en bezuinigen en de doelmatigheid van budgetten. Met schroom verwijzen wij daarbij nog naar de flinke investeringen in ongevraagde, belastende 'oplossingen' voor niet bestaande problemen zoals dat bij de invoering van het PPMO (Periodiek Preventief Medisch Onderzoek) het geval is. Gelukkig worden deze extra kosten nu in verschillende regio's ter discussie gesteld. Wij zullen er in de komende onderhandelingen over de rechtspositie een punt van maken.

De uitvoering van beleid aangaande de brandweezorg vereist zorgvuldigheid dus mocht u vragen of opmerkingen hebben over deze reactie en onze standpunten, kunt u te allen tijde contact met ons opnemen.

Namens de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers

Cees van Beek MCDm

Voorzitter VBV

¹ <http://www.brandweervrijwilligers.nl/nieuws/vbv-nieuws/3273/feiten-liegen-niet/>

² http://www.veiligheidsberaad.nl/Conclusie_TNO_rapport_RemBrand_strikte_opkomsttijd_dekt_lading_niet.html

³ <https://www.infopuntveiligheid.nl/Publicatie/DossierItem/15/573/handleiding-brandweezorg-1992-leidraad-repressieve-brandweezorg-2002-concept-2007.html>

⁴ http://www.vng.nl/files/vng/vng/Documenten/vngdocumenten/2008_overig/Kabinet_BABVI-U200800674.pdf

⁵ Cebeon, Financiële gevolgen concept Besluit veiligheidsregio's. Verkenning kosteneffecten opkomsttijden.

⁶ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31117-9.html> (zie punt 5.1 'brandweer')