

Spaarndam, 1 juli 2013

Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude  
Tav. De Raad  
cc. B&W  
Postbus 83  
1160 AB Zwanenburg

Geachte leden van de Raad,  
cc. B&W

11 Juli jl. heeft de gemeente raad een negatief advies gegeven betreft het plan om 7 woningen nieuw te bouwen ter plaatse van de voormalige aannemerij aan de Liedeweg 55 te Haarlemmerliede.

Ruim anderhalf jaar geleden zijn wij begonnen met de planvorming. In goed overleg met toenmalig portefeuillehouder burgemeester Bruijn, ambtenaren en wethouders is het plan tot stand gekomen. Samen met Van Ommeren-architecten is de 'koninklijke weg' bewandeld, aldus Peter Oud (gemeente Haarlemmerliede-Spaarnwoude), waarbij in een gezonde dialoog alle stappen zijn genomen.

In aanloop naar de Raadsvergadering hadden wij (en medewerkers van de Gemeente) het door uw gemeente geschetste beeld voor ogen dat het Raadsbesluit slechts een formaliteit was, mede gezien de lange weg van open communicatie die wij gezamenlijk hebben bewandeld.

Naast de informele overleggen is de planvorming ook formeel geankerd. Onder meer tijdens de vergadering van college van B&W op 10 juli 2012 (<http://www.haarlemmerliede.nl/bestuur-en-organisatie/vergaderingen/2011/bw/2012/10-juli-2012/>)

1. "Plan Liedeweg 55: College neemt met instemming kennis van de ontwikkelingen.

Opvallend is dat de plannen ongewijzigd zijn sinds deze bewuste vergadering. Zowel esthetisch, ruimtelijk als numeriek.

Tijdens de raadsvergadering van 11 juli '13 is bezwaar gemaakt met de volgende argumenten:

- Het aantal woningen;** dit zou te veel zijn op dit stuk grond, er wordt een opmerking gemaakt dat 5 'beter' zou passen dan 7, zonder hier verder inhoudelijk op in te gaan.
- de bouwhoogte;** deze zou te hoog zijn
- de in-uitrit situatie;** deze zou onveilig zijn
- de het aantal parkeerplaatsen;** dit zouden er te weinig zijn.

**-de verkeersdruk;** deze zou toenemen.

Opmerkelijk is het dat bovengenoemde punten juist in de totstandkoming van het plan zorgvuldig zijn behandeld en in goed overleg met de betreffende bestuurders zijn verwerkt. Ik zal punt voor punt mijn zienswijze toelichten.

### **Aantal woningen.**

Op 8 maart 2012 heb ik met Joeri van Ommeren (Van Ommeren architecten) en toenmalig burgemeester Bert Bruijn een locatiebezoek gedaan. Hier is vastgesteld dat de bandbreedte waarin ontworpen kon worden tussen de 5 en 9 woningen lag. Na verschillende ontwerpstudies is besloten om 7 woningen te ontwerpen, dit is gecommuniceerd met het college op 10 juli.

Er is gekozen voor 7 gezinswoningen voor een lager segment (+/- 300000-350000 euro verkoop). Twee van deze woningen zijn georiënteerd op de Liedeweg en verwijzen qua vormgeving naar de huidige loods, 5 woningen zijn geschakeld met een sterk individueel karakter en uitzicht op het water. Wanneer voor minder woningen zou worden gekozen is het lastig om deze op een marktconforme prijs aan te bieden, gelet op oa de saneringskosten.

### **Bouwhoogte**

Ook te bouwhoogte is in goed overleg (o.a. met de heer Bruijn en welstand) tot stand gekomen. Ook deze is onveranderd ten opzichte van het in het college gepresenteerde plan (door burgemeester Bruijn) op 11 juli.

Opvallend is dat in de raadsvergadering volstrekt ten onrechte wordt gesproken van een nokhoogte van 12 meter, terwijl in de plannen en de ruimtelijke onderbouwing duidelijk vermeld staat dat deze 10,8m is aan de Liedeweg en 10,5m bij de 5 water georiënteerde woningen. De nieuwe woningen zijn niet hoger als de bestaande bedrijfsgebouwen en de nieuw te bouwen opp van de woningen is minder als wat er nu aanwezig is. Ook worden de woningen verder van de erf grenzen af gebouwd als wat de bestaande bebouwing nu is.

### **De in-uitrit situatie**

Deze is onveranderd (dit is de zien in de plan stukken). In de huidige situatie wordt deze ook al bestendig gebruikt voor wonen gerelateerd gebruik.

In het publieke deel van de raad wordt niet ingegaan op welk aspect onveilig zou zijn, wij staan er voor open om eventuele kleine wijzigingen te doen om de veiligheid te optimaliseren. (bijvoorbeeld door het plaatsen van een bolle spiegel).

### **Het aantal parkeerplaatsen**

Hier lijkt iets mis te gaan. Burgemeester Bruijn heeft ons gevraagd minimaal 1 parkeerplaats per woning te realiseren. Gelet op de doelgroep (laag segment) lijkt dit een juiste doelstelling.

Een deel van deze parkeerplaatsen is in pandig. In de stukken is duidelijk te lezen dat het totaal hiermee op 8 parkeerplaatsen komt (5 buiten, 2 in pandig aan de Liedeweg, 1 garage naast de laatste woning op het rijtje).

Het lijkt er op dat de in pandige parkeerplaatsen niet door de raad zijn opgemerkt. Dit maak ik op uit de opmerking dat een parkeereis van 1,2 gewenst is. 7 woningen \*1,2 is 8,4 parkeerplaatsen, wij passen er 8 toe.

### **De verkeersdruk.**

Ik weet als geen ander dat de verkeersdruk op de Liedeweg een lastig verhaal is. In overleg met burgemeester Bruijn en uit onderzoek van Best Plan (bijgesloten bij aanvraag) blijkt dat er geen reden is om te verwachten dat de verkeersdruk als gevolg van dit kleine bouwplan merkbaar toe zal nemen. Op de voormalige aannemerij werkten overigens 15 personen. Deze maken nu plaats voor 7 woningen verder was er veel verkeer veroorzaakt door eigen bedrijfswagens en door leveranciers. De verkeersdruk neemt eerder af dan toe.

### Hoe nu verder.

Ik voel er weinig voor mijn plannen te wijzigingen afgaande op de zojuist weerlegde argumenten van de Raad. Wij hebben de 'koninklijke weg' bewandeld en een fikse investering gedaan in de planvorming. Wij hebben tot nu toe kunnen rekenen op een gezonde samenwerking met de Gemeente, die altijd onze visie heeft gedeeld om de verloederde situatie op de Liedeweg 55 aan te pakken, woonruimte voor jonge gezinnen te realiseren en werkgelegenheid in de bouw te stimuleren.

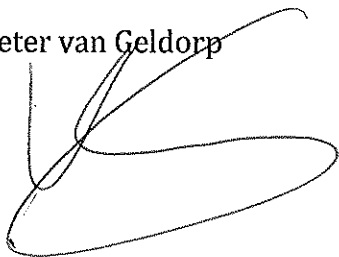
Wij zouden graag de 'koninklijke weg' blijven bewandelen en hopen dan ook dat wij ons plan op zeer korte termijn kunnen toelichten.

Zoals beschreven hebben we vanuit het gemeentebestuur nooit het beeld gekregen dat ons plan onhaalbaar zou zijn, integendeel onze initiatieven zijn juist gestimuleerd. Afkeuring op bovengenoemde punten ligt al helemaal niet in de rede, aangezien deze allen op door ons in goed overleg in het plan zijn verwerkt.

Ik verneem graag uw reactie,

Hoogachtend,

Peter van Geldorp

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Peter van Geldorp', written over the printed name.