

Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
t.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 83
1160 AB Zwanenburg

2 april 2013

Geachte Raadsleden,

Naar aanleiding van de ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen inzake de aanvraag tot het bouwen van een tweede woning op het adres Lagedijk 12 te Spaarndam wil ik de volgende zienswijze onder uw aandacht brengen.

De bouw van een tweede woning op geringe afstand van ons erf betekent een beperking van onze privacy. De woning kijkt uit op onze tuin en er zal bovendien sprake zijn van aanzienlijke geluidshinder. Het wonen op een molen heeft nadelen, zoals een beperkte woonruimte, maar biedt ook het grote voordeel dat men mag rekenen op een directe omgeving die een vrij uitzicht biedt, die blijvend gevrijwaard is van bebouwing en daarbij horende geluidsoverlast. Aan die voordelen wordt op een onaanvaardbare wijze afbreuk gedaan indien deze woning gebouwd zou worden.

In de gepubliceerde stukken is niet terug te vinden dat College of Raad bij hun besluitvorming deze belangen hebben meegewogen. Ik verzoek u dat alsnog te doen.

Als er een tweede woning zou komen dan zou ik genoodzaakt zijn de inblik in onze tuin te beperken door de bestaande bomen aan die zijde van ons erf niet meer te snoeien en nieuwe bomen aan te planten. Met als gevolg dat de molen aan de zuid-west zijde minder zichtbaar is en er op deze windrichting niet meer gedraaid kan worden. De erfgrans loopt aan die kant namelijk op zo'n korte afstand van de molen dat iedere begroeiing bij de erfgrans van meer dan 3 meter hoogte binnen het draaibereik van de molen komt.

De molen is sinds de laatste restauratie zeer regelmatig in bedrijf en noteert hoog op de ranglijst van draaiuren in de regio Noord-Holland. Het is belangrijk dat de molen zo veel mogelijk actief is en zo een groot aandeel levert aan de belevingswaarde van dit deel van de gemeente. Maar als draaien op de in ons land meest voorkomende windrichting niet meer mogelijk is, dan komt de publieke functie van dit monument in het gedrang. Ik wil u vragen om ook die gevolgen mee te nemen in uw overwegingen.

Verder vraag ik mij af welk planologisch beleid de gemeente nu eigenlijk voert met betrekking tot de directe omgeving van molen De Slokop. Zo'n 10 jaar geleden is door de gemeente medewerking verleend aan het bouwen van een enorme schuur pal naar de molen. Ten tijde van de aanvraag bestonden al ernstige twijfels aan de oprechtheid van de aanvrager bij zijn bewering dat de deze schuur nodig zou zijn voor de agrarische bedrijfsvoering. Die twijfels bleken volkomen terecht, want zoals bekend is de schuur nooit voor dat doel gebruikt. Wel is de directe omgeving van De Slokop blijvend aangetast door deze schuur.

En nu wil de aanvrager opnieuw een gebouw pal naast de molen neerzetten en lijken College en Raad hieraan mee te werken, daarbij blijkbaar vergetend alles wat hen eerst bewoog om de aanvraag tot het plaatsen van een tweede woning af te wijzen.

In dit verband wil ik er aan herinneren dat de gemeente ten aanzien van het molenerf zelf heel andere maatstaven meent te moeten aanhouden. Destijds zijn bij het plaatsen van een nieuwe molenschuur aan de noordzijde van de molen strenge eisen gesteld met betrekking tot omvang, nokhoogte, materiaalgebruik en dergelijke. Het is niet te begrijpen dat deze normen geheel losgelaten worden voor gebouwen op dezelfde of nog geringere afstand van de molen aan de zuidzijde.

Ik hoop dat u mijn overwegingen serieus wilt meewegen en zo tot dezelfde conclusie komt als in 2009, toen College en Raad het verzoek tot het bouwen van een tweede woning op het erf naast molen De Slokop afwezen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. M. van Run'. The signature is written in a cursive, flowing style.

J. M. van Run