

Aan het college van B & W

en de Gemeenteraad van Haarlemmerliede & Spaarnwoude.

Halfweg, 16-9-2012.

Geacht College, geachte Raad,

Op uw verzoek heeft de Wmo-raad zich gebogen over het voorstel "Beheersing uitgaven Wmo-middelen 2012-2016".

Het betreft hier een bezuinigingsmaatregel.

In december 2010 heeft de Wmo-raad U hierover een ongevraagd advies gegeven. Dat luidde: "In algemene zin is de Wmo-raad van mening, dat bezuinigingen niet ten koste mogen gaan van de toegankelijkheid van Wmo-voorzieningen. Deze voorzieningen moeten bereikbaar blijven voor elke burger, ongeacht het inkomen."

De Wmo-raad heeft op basis van dit criterium naar het onderhavig voorstel gekeken en is van mening, dat er geen zaken in de nota worden voorgesteld, die op te gespannen voet staan met het criterium toegankelijkheid.

Per voorstel adviseren wij het volgende:

*Voorstel: "de verstrekking van een individuele voorziening per 1 januari 2013 meer afstemmen op de financiële draagkracht van de aanvrager (inkomen én vermogen) door het vragen van een eigen bijdrage voor alle Wmo-voorzieningen (m.u.v. rolstoelen en collectief vervoer). Hiervoor wordt een nader voorstel voorbereid."*

De Wmo-raad is van mening, dat de toegankelijkheid tot de WMO ontoelaatbaar beperkt zou worden als het totaal aan eigen bijdragen voor AWBZ-voorzieningen, Wmo-hulp en hulpmiddelen de maximum eigen bijdrage voor de AWBZ zou overstijgen. Er treedt dan een stapelingseffect op, welke de toegang tot hulp te zeer zou beperken. Voorshands lijkt hier geen sprake van te zijn.

De Wmo-raad stemt dan ook in met Uw voorstel.

*Voorstel: "het uurtarief Hulp bij het huishouden per 1 januari 2013 verhogen naar de bij de aanbesteding gehanteerde ondergrens (€ 20,35)."*

De Wmo-raad stemt in met dit voorstel.

Voorstel: *“Een voorstel uitwerken waarin het uurtarief voor PGB voor de Hulp bij het huishouden per 1 januari 2013 gedifferentieerd wordt en onderscheid wordt gemaakt naar zorg geleverd door een professionele zorgaanbieder en zorg door een particulier.”*

De Wmo-raad stemt niet in met dit voorstel.

De motivering hiervan is dat het niet logisch is om aan de ene kant ingevolge het vorige voorstel een uurtarief te rekenen van €20.35 en anderzijds slechts € 15.- uit te keren. Dit komt neer op een dubbele bezuiniging.

Voorts tast Uw voorstel de bestedingsvrijheid van de PGB-houder aan: als de hulp meer dan € 20.35 per uur kost krijgt de PGB houder niets extra's, anderzijds krijgt hij in Uw voorstel minder als hij goedkoper uit is. Anders gezegd hoe meer de PGB houder moet betalen, des te minder hulp, maar het omgekeerde is ook het geval.

Tot slot loopt U daarmee vooruit op de komende besluiten van Den Haag met betrekking tot de Transitie en daaropvolgende besluitvorming door Uw college. Het lijkt ons beter hierover een besluit te nemen als er een discussie heeft plaatsgevonden over de plaats van het PGB in de nieuwe WMO.

Voorstel:” *voorafgaand aan de nieuwe contractering van de Hulp bij het huishouden samen met de regiogemeenten mogelijke alternatieven onderzoeken.”*

De Wmo-raad is het voorshands oneens met de gedachte om de huishoudelijke hulp los te koppelen van de signaleringsfunctie. De koppeling huishoudelijke hulp met de signaleringsfunctie is een heel goedkope manier om frequent na te gaan in hoeverre betrokkene tegen de grenzen van de eigen regie gaat aanlopen. Indien beide functies toch worden losgekoppeld zou dat alleen kunnen in situaties waarin het duidelijk is wie de signaleringsfunctie vervult en dat die functie ook functioneert. Dit gaat in de toekomst des te meer klemmen nu de centrale overheid de lichtste ZZP's afschaft, waarmee de toezichtfunctie vanuit de AWBZ bij de gemeente gelegd wordt.

Voorstel” *in regionaal verband onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om te komen tot een beheersing van de kosten voor het collectief vervoer.”*

De Wmo-raad is het eens met dit voorstel met dien verstande, dat door de landelijkheid van onze gemeente maatwerk nodig blijft. Op onderdelen zal de regeling er dus anders moeten uitzien dan bijv. die van Heemstede, alwaar binnen de gemeente meer onderling openbaar vervoer beschikbaar is..

Voorstel: *“per 1 januari 2013 het beleid aanscherpen ten aanzien van voorzieningen die als algemeen gebruikelijk kunnen worden aangewezen en hier een nader voorstel voor doen”.*

De Wmo-raad ziet Uw voorstel tegemoet.

Voorstel: *“onderzoeken op welke wijze het beleid in geval van gebruikelijk vervanging/modernisering per 1 januari 2013 kan worden gewijzigd en hier een ander voorstel voor doen.”*

De Wmo-raad ziet Uw voorstel tegemoet.

Voorstel: *“de uitvoering van kleine woningaanpassingen aanbesteden”.*

De Wmo-raad is van mening, dat het mogelijk moet blijven, dat meerdere bedrijven een opdracht gegund krijgen. Met name Paswerk zou één van die bedrijven kunnen zijn. Bij eigen woningen moet voorkomen worden, dat er sprake is van gedwongen winkelnering. In zo'n geval is een PGB voor woningaanpassing een beter alternatief.

Voorstel: *“Een voorstel voorbereiden tot wijziging van de Wmo-verordening per 1 januari 2013 zodat deze aansluit bij ‘de Kanteling’”.*

De Wmo-raad is het eens met dit voorstel. Aangezien de Transitie-AWBZ op zijn vroegst op 1-1-2014 ingaat is er nog tijd genoeg om het eerst te hebben over de Transitie en de Kanteling zelf alvorens de verordening te veranderen. De Wmo-raad heeft hierover in 2011 reeds een ongevraagd advies uitgebracht.

Tot slot:

In Bijlage 1, punt 7 wordt gesproken over de invoering primaat van verhuizen boven een bepaalde grens. In de huidige Wmo-nota staat, dat de gemeente H & S het primaat van verhuizen alleen zal toepassen als er binnen onze gemeente een aangepaste woning beschikbaar is. M.a.w. de gemeente zal moeten bewerkstelligen, dat er voldoende aangepaste woningen zijn/komen.

Hoogachtend,

WMO-RAAD GEMEENTE HAARLEMMERLIEDE & SPAARNWOUDE  
POSTBUS 83,  
1160 AB ZWANENBURG

G.M.M. Wehkamp, voorzitter Wmo-raad H & S.