



Raadsvoorstel 2018.0015489

Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan 'Integraal Kindcentrum Halfweg'

Portefeuillehouder Raymond van Haeften
Steller Wouter Sietinga, Michel Driessen
Collegevergadering 4 april 2018
Raadsvergadering

1. Samenvatting

Wat willen we bereiken?

Het doel van het bestemmingsplan 'Integraal Kindcentrum Halfweg' (hierna het IKC) is het mogelijk maken van het Integraal Kindcentrum te Halfweg.

Wat gaan we daarvoor doen?

Door de vaststelling van dit bestemmingsplan ontstaat het juridische en planologische kader voor de omgevingsvergunning voor het IKC Halfweg.

Wat mag het kosten?

Voor de realisatie van het IKC zelf is een reservering opgenomen op de gemeentebegroting.

Wie is daarvoor verantwoordelijk?

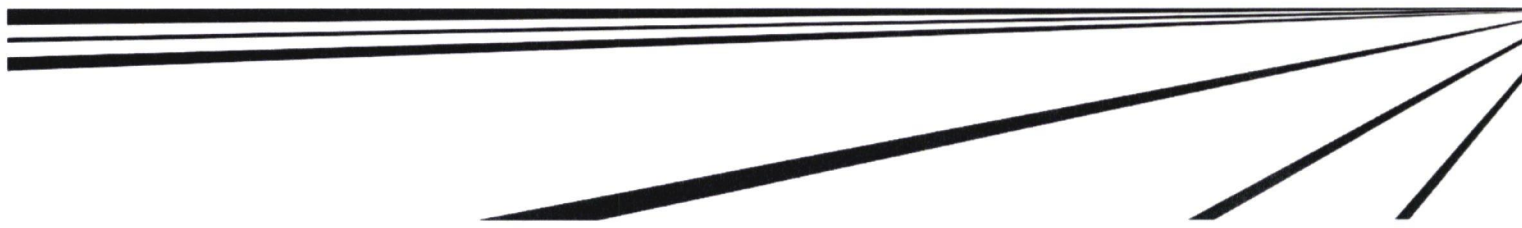
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan vast. De wethouder Ruimtelijke Ordening is verantwoordelijk voor het opstellen van het bestemmingsplan. Door ons college te machtigen het verder noodzakelijke te verrichten, zijn wij bevoegd op te treden in een eventuele beroepsprocedure bij de Raad van State.

Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

Met de vaststelling van het bestemmingsplan is het plan afgerond. Wel staat nog de mogelijkheid open van beroep bij de Raad van State. De raad zal in kennis worden gesteld van de uitspraak van de Raad van State in een eventuele beroepsprocedure.

Wat betekent dit voor de herindeling Haarlemmermeer – Haarlemmerliede en Spaarnwoude? (preventief toezicht/beleidsharmonisatie)

Harmonisatie is niet van toepassing op dit voorstel omdat het een gebiedsgebonden project met uitsluitend lokale effecten betreft.



2. Voorstel

Op grond van het voorgaande besluit het college de raad voor te stellen om:

1. de ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. niet in te stemmen met de ingediende zienswijzen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd en er geen noodzaak bestaat voor fasering;
4. het bestemmingsplan ' met planidentificatie 'NL.IMRO.0393.BPGhwgikchalfweg00-BN01', bestaande uit een verbeelding en bijbehorende regels met PM aantal bijlagen, conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen, één en ander overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde bescheiden en op grond van de overwegingen genoemd in het voorstel van Burgemeester en Wethouders;
5. het college van Burgemeester en Wethouders te machtigen het verder nodige te verrichten.

3. Uitwerking

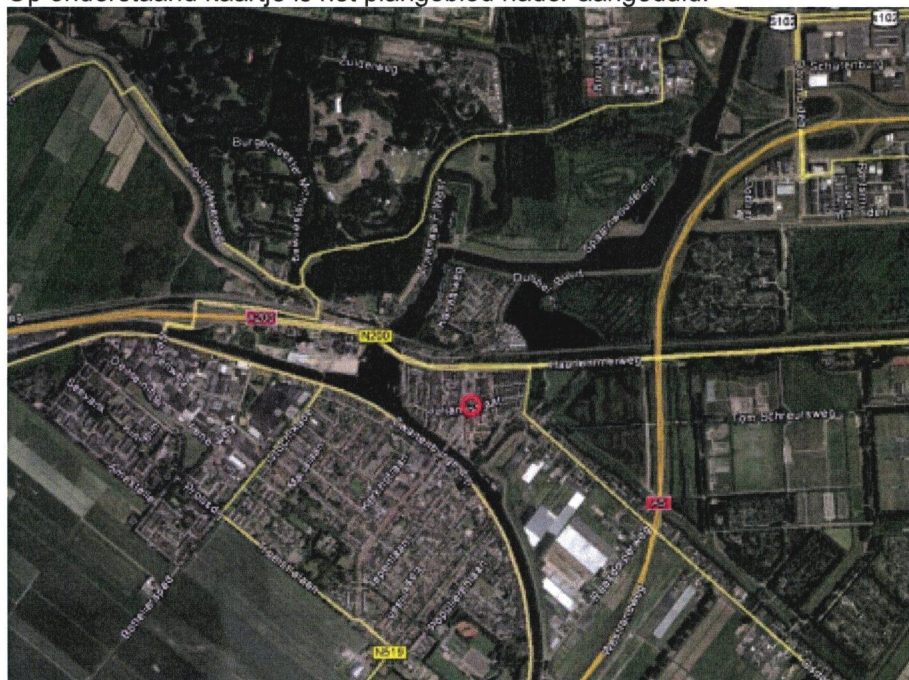
Wat willen we bereiken?

Het doel van het bestemmingsplan 'Integraal Kind Centrum' is het mogelijk maken van het Integraal Kind Centrum te Halfweg. Dit is een uitvoering van de keuzes gemaakt in het haalbaarheidsonderzoek van 31 mei 2016.

Wat gaan we daarvoor doen?

Door de vaststelling van dit bestemmingsplan ontstaat het juridische en planologische kader voor de bouw van het IKC. In vervolg hierop zal een definitief ontwerp worden gemaakt en op basis daarvan zal een omgevingsvergunning worden afgegeven.

Op onderstaand kaartje is het plangebied nader aangeduid.



Indicatie plangebied

Inhoud bestemmingsplan

Het voorliggende bestemmingsplan beoogt het IKC mogelijk te maken en te borgen dat het landschappelijk inpassingsplan ook wordt uitgevoerd nadat het IKC is gebouwd. Het bestemmingsplan is zo eenvoudig en eenduidig mogelijk opgesteld.

Uit de zienswijzen komen drie belangrijke thema's naar voren:

1. er worden vraagtekens gezet bij de noodzaak van een schoolvoorziening die ook voorziet in capaciteit voor leerlingen van buiten Halfweg;
2. er wordt gevreesd voor te grote parkeerdrukke;
3. er wordt gevreesd voor een aantasting van het woon en leefklimaat, met name wordt gevraagd waarom het IKC in het park is gepland en of er geen andere alternatieve locatie mogelijk is;

1.

Aangezien de Wet op het Primair Onderwijs een vrije schoolkeuze voorop stelt is het niet mogelijk om het leerlingenaanbod van buiten Halfweg buiten beschouwing te laten.

2.

De aanleiding voor het doen van een parkeeronderzoek is juist het feit dat een wezenlijk deel van de leerlingen met de auto wordt gebracht vanuit bijvoorbeeld Amsterdam. Uit dit onderzoek blijkt dat er extra parkeerplaatsen in de omgeving noodzakelijk zijn. Dit wordt meegenomen bij de herinrichting van de Oranje Nassaustraat. De uitvoering van het werk start ca. een half jaar voor oplevering van het IKC. Het ontwerp van de Oranje Nassaustraat is op 11 december 2017 aan de omgeving gepresenteerd.

3.

De locatiekeuze voor het integraal kind centrum Halfweg in eerste instantie vormgegeven in de gebiedsvisie voor de dorpskern van Halfweg. Daarin is al de wens uitgesproken om te komen tot 'stevige' scholen om goede onderwijsvoorzieningen te kunnen behouden voor Halfweg en is een eerste locatieverkenning gedaan. Bij de vaststelling van de gebiedsvisie is ervoor gekozen om de locatie in het Margrietplantsoen verder uit te werken. Het is dan ook niet zo dat er geen alternatieve locaties zijn onderzocht.

Voor een uitgebreide weergave van de zienswijzen wordt verwezen naar de Nota van Beantwoording en de zienswijzen zelf.

Procedure

Na vaststelling van het bestemmingsplan volgt de bekendmaking en de ter inzagelegging van het vastgestelde plan met de mogelijkheid van het instellen van beroep bij de Raad van State. Als het vastgestelde bestemmingsplan zes weken ter inzage heeft gelegen, kan het daarna in werking treden, tenzij beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gevraagd bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat geval treedt het plan in werking nadat over het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

Participatie/Communicatie

Dit bestemmingsplan vormt het sluitstuk van de keuze die is gemaakt in de Gebiedsvisie ontwikkeling Dorpskern Halfweg van april 2015 voor een sterker dorpshart met meer

woningen, meer ruimte voor ontmoeting en betere maatschappelijke voorzieningen. Eén van de belangrijkste ruimtelijke veranderingen in die visie is een nieuwe locatie voor de basisscholen in Halfweg door het samengaan van de Jozefschool, Margrietschool en de Halverwegeschool in een nieuw centraal schoolgebouw in de vorm van een IKC. Naast de basisscholen zal in het gebouw ook een kinderopvang worden gerealiseerd. Voor de visie zelf is een participatietraject doorlopen.

Naar aanleiding van de keuze voor een IKC is een haalbaarheidsonderzoek gedaan op basis waarvan de gemeenteraad op 31 mei 2016 heeft besloten om de locatie Margrietplantsoen aan te wijzen als dé locatie voor het nieuw te realiseren IKC. Ook deze haalbaarheidsstudie heeft zijn eigen participatietraject doorlopen. Vervolgens is, samen met diverse stakeholders een gemeentelijk Programma van Eisen (PvE) IKC Margrietplantsoen opgesteld (vastgesteld d.d. 22 november 2016), waarin de uitgangspunten zijn benoemd waaraan de realisatie van het IKC op deze locatie dient te voldoen. Het gaat dan om uitgangspunten ten aanzien van de thema's Stedenbouw en Architectuur, Parkeren en Verkeer, Openbare Ruimte en Groen.

Daarnaast is de gemeentelijke organisatie voortdurend in gesprek met de stakeholders in het gebied.

Wat mag het kosten?

Het bestemmingsplan voorziet in directe bouwtitels voor en nieuwe ontwikkeling. Aangezien de gemeente zelf de initiatiefnemer is, is verplicht kostenverhaal daarmee in het kader van deze procedure niet aan de orde, en dus hoeft voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan vast. Ons college is verantwoordelijk voor het opstellen van het bestemmingsplan. Door ons college te machtigen het verder noodzakelijke te verrichten, zijn wij bevoegd op te treden in een eventuele beroepsprocedure bij de Raad van State.

Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

Met de vaststelling van het bestemmingsplan is het plan afgerond. Wel staat nog de mogelijkheid open van beroep bij de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld dan zal de raad in kennis worden gesteld van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan als er beroep wordt ingesteld dan zal de raad in kennis worden gesteld van de uitspraak van de Raad van State.

Overige relevante informatie

Na vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad wordt het vastgestelde plan ter inzage gelegd. Na die terinzagelegging is het plan van kracht, tenzij beroep wordt ingesteld. Als tegen het plan wel beroep wordt ingesteld maar niet binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Raad van State is gedaan, dan treedt het plan wel in werking direct na de beroepstermijn.

4. Ondertekening

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude,
de secretaris,


Fred Koot


Pieter Heiliegers

Bijlage(n):

- regels bestemmingsplan 'Integraal Kindcentrum Halfweg'
- toelichting bestemmingsplan 'Integraal Kindcentrum Halfweg'
- verbeelding bestemmingsplan 'Integraal Kindcentrum Halfweg'

Nota van zienswijzen en ambtshalve voorstellen bestemmingsplan 'Integraal Kindcentrum Halfweg'

behorend bij raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'IKC Halfweg'

1. Procedure
2. Zienswijze beoordeling
3. Ambtshalve voorstellen

1. Procedure

Halfweg ligt ten noordwesten van Schiphol. Per 1 januari 2018 is de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude ambtelijk gefuseerd met de gemeente Haarlemmermeer, in 2019 worden de twee gemeentes ook bestuurlijk samengevoegd. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het planologisch mogelijk maken van de bouw van een Integraal Kind Centrum (IKC) met een groene buitenspeelruimte op de locatie van het Margrietplantsoen in Halfweg. In het IKC zullen de twee bestaande basisscholen (St. Jozef, Margriet en Halverwege) samengaan in een nieuw centraal schoolgebouw. Naast de basisscholen zal in het gebouw ook een kinderopvang worden gerealiseerd.



Afbeelding 1. Ligging plangebied

Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere waarde en de daarbij behorende stukken hebben voor eenieder ter inzage gelegen van 23 november 2017 tot en met 3 januari 2018.

Gedurende de termijn van terinzagelegging bestond de mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken bij de raad. Hiervan is gebruik gemaakt door:

1. Fleers Van Dijk De Jong Advocaten, namens dhr. J. Bruijntjes, woonachtig aan Margrietplantsoen 4, en de heer H. van Heusden, woonachtig aan Margrietplantsoen 2, bij brief van 2 januari 2018;
2. Fleers Van Dijk De Jong Advocaten, namens de heer M. ten Hagen, woonachtig aan Margrietplantsoen 3, bij brief van 2 januari 2018;
3. Dhr. T. Mank, woonachtig op de Oranje Nassaustraat 15 te Halfweg, bij brief van 1 januari 2018;
4. DAS Rechtsbijstand, namens R.Schrama, woonachtig aan Margrietplantsoen 1, bij brief van 3 januari 2018;
5. Dhr. R. van Geilswijk, woonachtig aan Min. Cort van der Lindenstraat 8 te Halfweg bij brief van 27 december 2018;
6. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens dhr. T.B.M. Janssen en mevrouw L.C.F. Janssen-van Ommeren, woonachtig aan de Julianastraat 40 te Halfweg, bij brief van 21 december 2017
7. Dhr./Mevr. B. Greveling, woonachtig aan Oranje Nassaustraat 13 te Halfweg, bij brief van 27 december 2017

De zienswijzen 1 t/m 7 zijn tijdig ingediend en zijn daarmee ontvankelijk. Kopieën van de zienswijzen zijn als bijlage opgenomen.

2. Zienswijzen beantwoording

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en van een reactie voorzien.

1. Fleers Van Dijk De Jong Advocaten, namens dhr. J. Bruijntjes, woonachtig aan Margrietplantsoen 4, en de heer H. van Heusden, woonachtig aan Margrietplantsoen 2, bij brief van 2 januari 2018;

Reclamant stelt dat de cliënten het ontwerp bestemmingsplan als een onaanvaardbare aantasting van hun woon- en leefklimaat beschouwen. Het betoog focust zich op de volgende punten:

1. De behoefte aan het IKC is onvoldoende aangetoond:
 - a. Uit de toelichting blijkt dat het aantal leerlingen op de Margrietschool, Jozefschool en Halverwegeschool de komende jaren daalt, terwijl het aantal kinderen in de leeftijdscategorie 0-12 jaar in Halfweg stijgt. Dit lijkt moeilijk met elkaar te rijmen;
 - b. In de Structuurvisie 2035 wordt vermeld dat de opheffingsgrens van de bestaande basisscholen wordt bereikt. Reclamant stelt dat dit niet te rijmen is met het stijgend aantal kinderen in de leeftijd 0-12 jaar in Halfweg;
 - c. In de Structuurvisie 2035 wordt vermeld dat 40% van leerlingen in Halfweg uit Amsterdam komt. Reclamant stelt dat een huisvestingsoplossing in Amsterdam meer voor de hand ligt en er aldus geen sprake is van een actuele behoefte aan een beoogd IKC in Halfweg;
 - d. Uit de toelichting uit het ontwerp bestemmingsplan blijkt niet dat alternatieve oplossingen zorgvuldig zijn onderzocht.
2. Het is niet duidelijk wat er na de realisatie van het IKC gebeurt met de bestaande locaties van de Margrietschool, Jozefschool en Halverwegeschool. Reclamant stelt dat de plantoelichting onvoldoende inzichtelijk maakt of de realisatie van het IKC leidt tot leegstand op genoemde locaties;
3. Reclamant stelt dat zij twijfels heeft over de financiële haalbaarheid van het plan, omdat er geen zicht is op een nieuwe invulling van de bestaande gebouwen. Reclamant stelt daarbij dat onvoldoende duidelijk wordt uit de toelichting of er een geschikte partij wordt gevonden voor het vestigen van een kinderopvang in het IKC. Reclamant stelt dat over dit deel van de exploitatie niet voldoende onderbouwing aanwezig is;
4. Reclamant stelt dat het bestemmingsplan onvoldoende rechtszekerheid biedt ten aanzien van het oplossen van de parkeerbehoefte. Daarbij wijst reclamant op het niet borgen van de spreiding van schooltijden en wordt zodoende niet duidelijk of er extra parkeergelegenheid kan worden gecreëerd aan de Oranje Nassaustraat. Daarnaast stelt reclamant dat leerlingen uit Amsterdam (vrijwel) allemaal met de auto komen; een notie waaraan geen aandacht is besteed in het plan;
5. Reclamant stelt dat het ontwerp bestemmingsplan niet voldoet aan de geldende richtafstanden voor geluid;
6. Reclamant stelt dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met het groenbeleid van de gemeente, omdat er een vermindering van het groenoppervlak optreedt.

Beantwoording

1. De prognoses zijn gebaseerd op het leerlingenaanbod uit het gehele verzorgingsgebied en niet uitsluitend Halfweg. Vandaar dat de omvang van het IKC niet uitsluitend bepaald wordt door het aantal kinderen in Halfweg. De stelling dat, de kinderen van buiten Halfweg komen en dat daarom de behoefte aan een IKC in Halfweg niet bestaat gaat uit van de veronderstelling dat het verzorgingsgebied eindigt bij de grens van Halfweg. De Wet op het primair onderwijs garandeert een vrije schoolkeuze. Het is niet mogelijk om de toelating van leerlingen te beperken op grond van de woonlocatie van het kind. Wat betreft het onderzoek naar alternatieve oplossingen. Dit blijkt inderdaad niet uit het bestemmingsplan zelf. Dat is omdat het bestemmingsplan uitvoering geeft aan het raadsbesluit van 31 mei 2016. Het is bij de voorbereiding van dat raadsbesluit dat het alternatievenonderzoek heeft plaatsgevonden.
2. De herontwikkeling van de vrij te komen locaties is inderdaad geen onderdeel van het nu voorliggende bestemmingsplan. Wat betreft de vrees voor leegstand, de locaties zijn goed te benutten voor andere functies waar aantoonbaar grote behoefte aan is, zoals woningbouw. Voor de locatie van de huidige Margrietschool is voorzien dat hier een gymzaal en extra parkeervoorziening. De vrees voor langdurige leegstand wordt dan ook niet onderschreven.
3. De invulbaarheid van de bestaande gebouwen is niet doorslaggevend voor de uitvoerbaarheid van het IKC. Doorslaggevend is of de realisatie afdoende geborgd is. Nu de gemeente hiertoe een reservering op de begroting heeft opgenomen is de realisatie geborgd. Voor de invulling van alle functies is niet doorslaggevend dat al op het moment van besluiten over het bestemmingsplan een concrete exploitant in beeld is.
4. De aanleiding voor het doen van een parkeeronderzoek is juist het feit dat een wezenlijk deel van de leerlingen met de auto wordt gebracht vanuit Amsterdam (zie derde alinea pag. 1, parkeerbehoefte IKC Halfweg). De gevraagde borging van de parkeergelegenheid in het bestemmingsplan is niet noodzakelijk nu de herinrichting van de Oranje Nassaustraat zal zijn uitgevoerd voor het IKC wordt gerealiseerd. De herinrichting is gekoppeld aan de realisatie van het IKC. De uitvoering van het werk start ca. een half jaar voor oplevering van het IKC. Hiermee wordt voorkomen dat de transporten ten behoeve van de ruwbouw (over het algemeen de zwaarste belasting) over het nieuwe werk gaan. Het ontwerp van de Oranje Nassaustraat is op 11 december 2017 aan de omgeving gepresenteerd.
5. Zoals aangegeven betreft dit deel van Halfweg een gemengd gebied in de zin van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Er is sprake van functiemenging en het gebied bevindt zich op geringe afstand van de N200 en de Oranje-Nassaustraat hetgeen redengevend is voor de kwalificatie gemengd gebied. Zoals ook onlangs bevestigd in de jurisprudentie (zie bv de uitspraak van 31 januari 2018 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met kenmerk 201704243/1/r1). Er is dan ook uitgegaan van de juiste richtafstand.
6. De benoemde strijd met het beleid wordt door de gemeente niet herkend. Daarnaast voorziet het plan in een inrichtingsplan voor groen dat een groene inpassing borgt.

2. Fleers Van Dijk De Jong Advocaten, namens de heer M. ten Hagen, woonachtig aan Margrietplantsoen 3, bij brief van 2 januari 2018;

De zienswijze namens reclamant heeft eenzelfde aard als bovenstaande zienswijze. Derhalve wordt in de beantwoording hiervan verwezen naar de hier getoonde beantwoording en samenvatting.

3. Dhr. T. Mank, woonachtig op de Oranje Nassaustraat 15 te Halfweg, bij brief van 1 januari 2018

Reclamant heeft een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan op basis van de volgende punten:

1. Het afnemen van openbaar groen en woongenot in de persoonlijke woonomgeving;
2. Het toenemen van de drukte en afnemen van de verkeersveiligheid tijdens schooluren door de samenvoeging van drie scholen op één locatie;
3. Het afnemen van de waarde van de woning van reclamant door het opheffen van het plantsoen en speelplaats naast de woning;
4. Reclamant stelt dat gemeente niet democratisch werkt, omdat coalitiepartij GroenLinks niet betrokken is bij de uiteindelijke locatiekeuze.

Beantwoording

1. Er is inderdaad sprake van een wijziging van de woonomgeving van reclamant. Dit betreft echter een normale maatschappelijke ontwikkeling waarbij voldoende gewaarborgd is dat sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast wordt er ook groen toegevoegd in de directe woonomgeving, zoals het perkje hoek Oranje Nassaustraat/Amsterdamsestraatweg en het trapveldje op het schoolplein van de Jozefschool.
2. De verkeersstromen zullen inderdaad anders lopen, maar ook hiervoor geldt dat alhoewel de situatie wijzigt dit niet automatisch inhoudt dat de verkeersveiligheid in het geding is. Juist dit onderdeel is onderwerp geweest van onderzoek, waarbij de conclusie is dat de verkeersstromen op verantwoorde wijze kunnen worden afgewikkeld.
3. De eventuele gevolgen van deze ontwikkeling voor de waarde van de woning van reclamant zijn niet doorslaggevend voor de vraag of er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Reclamant kan een planschadeverzoek indienen waarna beoordeeld zal worden of er sprake is van waardedaling en of reclamant vervolgens in aanmerking komt voor een tegemoetkoming in die waardedaling.
4. De locatiekeuze verlopen via raadsbesluiten, waar alle partijen aan hebben deel genomen. Ook de fractie van GroenLinks heeft meegewerkt aan het tot stand komen van de Gebiedsvisie dorpskern Halfweg en het ontwerp van het bestemmingsplan.

4. DAS Rechtsbijstand, namens R.Schrama, woonachtig aan Margrietplantsoen 1, bij brief van 3 januari 2018;

Reclamant heeft een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp hogere waarde op basis van de volgende punten:

1. Reclamant stelt dat het onbegrijpelijk is dat de helft van het bestaande groen wordt opgeofferd voor de bouw van een IKC. Reclamant stelt dat hierdoor het woongenot ernstig wordt aangetast;
2. Reclamant stelt dat het ontwerpbestemmingsplan op diverse punten niet voldoet aan de principes van goede ruimtelijke ordening;
3. Reclamant stelt dat het Margrietplantsoen niet de meest geschikte locatie is voor het IKC. Door reclamant en omwonenden zijn alternatieve locaties aangedragen. Reclamant mist een inhoudelijke beoordeling van het alternatieve plan van het bewonersinitiatief en stelt dat de huidige locatie niet voldoende gemotiveerd is.
4. Reclamant stelt dat er grote onduidelijkheid bestaat over de hoeveelheid leerlingen. Thans zijn er circa 370 leerlingen verdeeld over drie locaties, terwijl op het IKC ruimte is voor 330 leerlingen. Deze capaciteit wordt bepaald op basis van demografische ontwikkelingen. Uit de prognose blijkt echter dat 60% van de leerlingen buiten Halfweg afkomstig is (voornamelijk uit Amsterdam en Haarlemmermeer). Reclamant vraagt zich af

of 330 leerlingen het maximum blijft en hoe dat rijmt met het huidige aantal van 400 leerlingen en de komende jaren nog gebruik zal maken van de school.

5. Reclamant vraagt zich af op basis waarvan het aantal van 330 leerlingen wordt beschouwd als een geschikt aantal voor een levensvatbare school. Naar oordeel van reclamant past een IKC van kleine omvang (zonder leerlingen van buiten Halfweg) veel beter bij het dorpse karakter van Halfweg en kan bijvoorbeeld op de huidige locatie van de Jozefschool worden opgericht;
6. Uit de plantoelichting blijkt dat de gemeente het verlies aan groen op het Margrietplantsoen wenst te compenseren bij de kerk en de huidige Jozefschool. Reclamant stelt dat het bestemmingsplan te weinig zegt over de uiteindelijke uitwerking van dit groen en dat er zodoende te weinig zicht is op het uiteindelijke straatbeeld en ruimtelijke kwaliteit.
7. Reclamant stelt dat uit niets blijkt dat bij het beschikbare investeringskrediet rekening is gehouden met extra kosten voor het realiseren van de beoogde hoogwaardige architectuur- en beeldkwaliteit. Reclamant stelt dat in de voorschriften niets staat over beeldkwaliteit en dat zij niet voldoende garanties ervaart dat de hoogwaardige uitwerkingen ook daadwerkelijk gerealiseerd gaan worden.
8. Reclamant stelt dat niet wordt voldaan aan de minimale richtafstanden uit de VNG Brochure Bedrijven- en milieuzonering. Voor scholen geldt een richtafstand van 30 meter ten opzichte van gevoelige functies, waarbij geluid maatgevend is voor deze afstand. De afstand tussen het IKC en dichtstbijzijnde woning bedraagt 10 meter. Reclamant stelt dat er niet gesproken kan worden van een 'gemengd' gebied maar van een 'rustige woonwijk', anders dan vermeld in de plantoelichting;
9. Reclamant stelt dat er onaanvaardbare geluidsbelasting optreedt van 54 dB(A). Reclamant stelt dat het geluid van spelende kinderen weliswaar niet onder het activiteitenbesluit valt, maar dat onvoldoende wordt beargumenteerd waarom het besluit tot hogere waarde onder goede ruimtelijke ordening kan worden gevat;
10. Reclamant stelt dat de onderzoek data op 13 en 16 juli niet representatief zijn bij het berekenen van de beoogde parkeernormen en dat daarmee de gedane parkeertellingen geen goed beeld geven van de situatie en daarmee niet als grondslag kunnen dienen voor de benodigde parkeerbehoefte. Daarnaast is reclamant van mening dat het hanteren van de CROW-normen niet afdoende zijn in de parkeerberekening, vanwege het feit dat veel leerlingen met de auto vanuit Amsterdam zouden komen.
11. Reclamant vraagt zich af of de kinderopvangfunctie is meegenomen in het berekenen van de parkeerbehoefte;
12. Reclamant vraagt zich af of de afname van het aantal leerlingen tot 330 ook ingaat op de vraag of dit gaat om leerlingen binnen of buiten Halfweg. Indien er vooral minder kinderen uit Halfweg zelf naar school gaan, dan stelt reclamant dat de afname van het aantal leerlingen niet direct leidt tot aan andere parkeernorm aangezien veel leerlingen uit Amsterdam komen en toch met de auto komen;
13. Reclamant stelt dat niet goed is onderbouwd of de oplossingen tijdens het piekparkeren haalbaar zijn en ook voorzien in voldoende aantal parkeerplaatsen;
14. Reclamant stelt dat onvoldoende rekening is gehouden met bouwprojecten in de directe omgeving die ook veel parkeerbehoefte genereren (bijv. Sugar City, bouw Mientekade en bouw woontoren);
15. Reclamant stelt dat in de regels van het bestemmingsplan niet is opgenomen dat het plan doorgang kan vinden voordat de parkeerplaatsen zijn aangelegd en dat het bestemmingsplan op dit punt niet voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening.

Beantwoording

1. De stelling dat het woongenot ernstig wordt aangetast doordat de helft van het plantsoen bebouwd wordt is niet nader onderbouwd en wordt aan de kant van de gemeente niet onderschreven. Daarnaast wordt ook groen toegevoegd in de directe woonomgeving, zoals: het perkje hoek Oranje Nassaustraat/Amsterdamsestraatweg en het trapveldje op het schoolplein van de Jozefschool.
2. De stelling van reclamant dat het ontwerpbestemmingsplan op meerdere punten niet voldoet aan de principes van goede ruimtelijke ordening wordt verder niet concreet gemaakt of onderbouwd. Er wordt kennisgenomen van de stelling.
3. Zoals uiteengezet in de toelichting is de locatiekeuze voor het integraal kind centrum Halfweg in eerste instantie vormgegeven in de gebiedsvisie voor de dorpskern van Halfweg. Daarin is al de wens uitgesproken om te komen tot 'stevige' scholen om goede onderwijsvoorzieningen te kunnen behouden voor Halfweg en is een eerste locatieverkenning gedaan. Bij de vaststelling van de gebiedsvisie is ervoor gekozen om de locatie in het Margrietplantsoen verder uit te werken. Het is dan ook niet zo dat er geen alternatieve locaties zijn onderzocht. De vraag die voorligt is echter niet of er andere alternatieve locaties geschikt zijn, maar of de locatie in het Margrietplantsoen geschikt is. Naar de mening van de raad is de locatie in het Margrietplantsoen geschikt voor het IKC.
4. Uit de prognoses blijkt dat het aantal leerlingen in de toekomst zal afnemen, het dan alsnog bouwen van meer capaciteit wordt als inefficiënt gebruik van maatschappelijke gelden gezien. De verwachting is, gezien de prognoses, dat met natuurlijk verloop het aantal leerlingen zal afnemen. De omvang van het IKC is in nauwe samenspraak met de schoolbesturen tot stand gekomen. De schoolbesturen hebben gezien de prognoses de afweging gemaakt dat een omvang van 330 leerlingen goed past en hebben zich hier ook schriftelijk aan gecommitteerd.
5. De omvang van 330 leerlingen is in samenspraak met de besturen van de scholen tot stand gekomen. Bij deze omvang is de school voldoende robuust om ook met een blik in de toekomst voldoende zekerheid te kunnen bieden dat kwalitatief goed onderwijs kan worden verzorgd. De suggestie dat leerlingen van buiten Halfweg niet in Halfweg moeten worden opgevangen is onmogelijk gezien de vrije schoolkeuze die bestaat op grond van de Wet op het Primair Onderwijs. De andere locaties zijn bij de locatiekeuze, met inachtneming van het de vrije schoolkeuze, als minder geschikt beoordeeld.
6. Een bestemmingsplan voorziet in mogelijkheden door deze toe te laten, de zogeheten toelatingsplanologie. In de bestemming Maatschappelijk is expliciet ook groen mogelijk gemaakt zodat groenvoorzieningen hier gerealiseerd kunnen worden. Daarnaast is ook een landschappelijk inpassingsplan opgesteld waarin de inpassing in het gebied is uitgewerkt. Om te borgen dat het inpassingsplan ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd is deze als dwingende voorwaarde opgenomen in artikel 4 lid 4.3.1 van het bestemmingsplan. Hiermee is de landschappelijke inpassing afdoende geborgd.
7. De vraag of in Investeringskrediet onvoldoende middelen zijn opgenomen voor hoogwaardige architectuur is een element dat buiten de kaders treedt van hetgeen in een bestemmingsplan wordt geregeld. Het element hoogwaardige architectuur is een element dat gereguleerd is via het welstandskader, vandaar dat dit ook niet is opgenomen in het bestemmingsplan zelf.

8. Zoals aangegeven betreft dit deel van Halfweg een gemengd gebied in de zin van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Er is sprake van functiemenging en het gebied bevindt zich op geringe afstand van de N200 en de Oranje-Nassaustraat hetgeen redengevend is voor de kwalificatie gemengd gebied. Zoals ook onlangs bevestigd in de jurisprudentie (zie bv de uitspraak van 31 januari 2018 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met kenmerk 201704243/1/r1). Er is dan ook uitgegaan van de juiste richtafstand.
9. In de toelichting is uitgebreid ingegaan op de gevolgen van het stemgeluid, daarbij is ook inzichtelijk gemaakt welke maatregelen de effecten van het stemgeluid zouden kunnen beperken. Het beperken van de pauze-tijden dan wel het plaatsen van een geluidsscherm. Het beperken van de pauzetijden (of in ieder geval de periode dat de leerlingen buiten zouden mogen verblijven) is onwenselijk vanuit overwegingen van gezondheid en ook uit sociaal oogpunt. De gemeente acht het van belang dat de leerlingen voldoende buiten kunnen verblijven. De plaatsing van schermen leidt tot een sociaal onwenselijke situatie nu dit tot een afgesloten slecht bereikbare ruimte leidt waar buiten schooltijden geen sociale controle plaatsvindt. Voorts worden de schermen niet goed inpasbaar in het Margrietplantsoen geacht. Zoals uiteengezet leiden de geluid beperkende maatregelen tot een mindere bereikbaarheid van het plein en neemt de sociale veiligheid af. Het belang van sociale veiligheid en bereikbaarheid wegen in deze zwaarder dan de positieve geluidseffecten van de maatregelen. Hierbij is ook in overweging genomen dat stemgeluid niet de meest bepalende factor voor de geluidbelasting in de omgeving is, dat is wegverkeergeluid. Daarnaast spelen ook op dit moment kinderen van zowel de Jozef als de Margrietschool buiten. Dit heeft tot op heden, naar kennis van de gemeente, niet tot klachten geleid.
10. De twee data van de metingen vallen beide buiten de vakantieperiode. Daarnaast is in de resultaten goed terug te zien dat juist op de tijden dat de scholen openen en sluiten de parkeerdruk in de omgeving toeneemt. De tellingen zijn dan ook representatief. De aanleiding voor het doen van een parkeeronderzoek is nu juist het feit dat een wezenlijk deel van de leerlingen met de auto wordt gebracht vanuit Amsterdam (zie derde alinea pag. 1, parkeerbehoefte IKC Halfweg).
11. Zoals uit alinea 1 pag. 1, parkeerbehoefte IKC Halfweg blijkt zijn zowel de dagopvang, peuterspeelzaal en buitenschoolse opvang onderdeel geweest van het onderzoek.
12. De aanleiding voor het doen van een parkeeronderzoek is nu juist het feit dat een wezenlijk deel van de leerlingen met de auto wordt gebracht vanuit Amsterdam (zie derde alinea pag. 1, parkeerbehoefte IKC Halfweg). Overigens worden niet alleen vanuit Amsterdam leerlingen met de auto gebracht. Dit gebeurt ook vanuit Zwanenburg.
13. De benodigde parkeerplaatsen zijn opgenomen in de herinrichting van de Oranje-Nassau straat en zijn onderdeel van dat ontwerp. De uitvoering van het werk start ca. een half jaar voor oplevering van het IKC. Hiermee wordt voorkomen dat de transporten t.b.v. de ruwbouw (over het algemeen de zwaarste belasting) over het nieuwe werk gaan. Het ontwerp van de Oranje Nassaustraat is op 11 december 2017 aan de omgeving gepresenteerd.
14. Voor de parkeerbehoefte van de genoemde ontwikkelingen geldt dat deze zich op de gebruikelijke wijze dienen af te wikkelen. Voor zover dergelijke ontwikkelingen momenteel leiden tot extra parkeerdruk in de Oranje Nassaustraat, is dit afdoende in beeld gebracht bij het onderzoek naar de huidige parkeerdruk. Voor de ontwikkelingen op het Sugar city terrein worden ruim 1900 parkeerplaatsen toegevoegd. Voor de Mientekade is voldoende parkeergelegenheid aanwezig. De verwijzing naar de "woontoren" is niet nader gespecificeerd door reclamant.

15. De gevraagde borging van de parkeergelegenheid in het bestemmingsplan is niet noodzakelijk nu de herinrichting van de Oranje Nassaustraat zal zijn uitgevoerd voor het IKC wordt gerealiseerd. De herinrichting is gekoppeld aan de realisatie van het IKC. De uitvoering van het werk start ca. een half jaar voor oplevering van het IKC.

5. Dhr. R. van Geilswijk, woonachtig aan Min. Cort van der Lindenstraat 8 te Halfweg bij brief van 27 december 2018;

Reclamant heeft een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan op basis van de volgende punten:

1. Reclamant acht het onbegrijpelijk dat het IKC is voorzien op het enige groene park/plantsoen in de dorpskern van Halfweg
2. Reclamant stelt dat het bijgevoegde verkeersonderzoek vol met aannames, tijdstippen en data zit die discutabel zijn
3. Reclamant stelt dat de bestaande Jozefschool en Halverwegeschool slechts 30 jaar oud zijn en dat de gemeente bewust onderhoud achterwege heeft gelaten in de afgelopen 10 jaar om bewust aan te koersen op nieuwbouw van een IKC.
4. Reclamant stelt dat het samenvoegen van de bestaande locaties Jozefschool en Halverwegeschool een meer passend alternatief zou zijn dan de nieuwe beoogde locatie;
5. Reclamant vreest voor een verkeersinfarct vanwege het samenvoegen van de scholen op locatie;
6. Reclamant is van mening dat er binnen Halfweg reeds een goed functionerend kinderdagverblijf aanwezig is en betwist de toegevoegde waarde van een nieuw kinderdagverblijf op locatie;
7. Reclamant wil weten hoe de gemeente vergelijkbaar groen gaat compenseren in oppervlakte, attributen en afstand;
8. Reclamant wil graag weten in hoeverre de gemeente de opoffering van speelruimte voor jeugd rijmt met de ontwikkeling dat kinderen gestimuleerd dienen te worden om te bewegen;
9. Reclamant wil graag weten wat de noodzaak is van één locatie, daar hij stelt dat beide locaties al functioneren als een IKC, verdeeld over twee locaties.

Beantwoording

1. Zoals uiteengezet in de toelichting is de locatiekeuze voor het IKC Halfweg in eerste instantie vormgegeven in de gebiedsvisie voor de dorpskern van Halfweg. Daarin is al de wens uitgesproken om te komen tot 'stevige' scholen om goede onderwijsvoorzieningen te kunnen behouden voor Halfweg en is een eerste locatieverkenning gedaan. Bij de vaststelling van de gebiedsvisie is ervoor gekozen om de locatie in het Margrietplantsoen verder uit te werken. Het is dan ook niet zo dat er geen alternatieve locaties zijn onderzocht. De vraag die voorligt is echter niet of er andere alternatieve locaties geschikt zijn, maar of de locatie in het Margrietplantsoen geschikt is. Naar de mening van de raad is de locatie in het Margrietplantsoen geschikt voor het IKC.

2. De aanleiding voor het doen van een parkeeronderzoek is het feit dat een wezenlijk deel van de leerlingen met de auto wordt gebracht vanuit Amsterdam (zie derde alinea pag. 1, parkeerbehoefte IKC Halfweg). Hierbij zijn twee tellingen verricht. De twee data van de metingen vallen beide buiten de vakantieperiode. Daarnaast is in de resultaten goed terug te zien dat juist op de tijden dat de scholen openen en sluiten de parkeerdruk in de omgeving toeneemt. De tellingen zijn dan ook representatief.
3. De stelling dat doelbewust is aangestuurd op slecht onderhoud om op deze wijze één vervangende locatie af te dwingen, wordt met klem van de hand gewezen.
4. De vraag die voorligt is niet of andere oplossingen mogelijk zijn, maar of de locatie in het Margrietplantsoen geschikt is. Naar de mening van de raad is de locatie in het Margrietplantsoen geschikt voor het integraal kind centrum.
5. De te verwachten verkeersdruk is onderzocht, uit de onderzoeken blijkt dat zowel de verkeersdruk als de parkeerdruk acceptabel blijven. Nu de stelling van reclamant niet verder onderbouwd is kunnen we niet anders dan nogmaals wijzen op het uitgevoerde onderzoek.
6. Het concept van het IKC is nu juist dat de verschillende functies op één locatie worden aangeboden en elkaar op die manier kunnen versterken. Het feit dat er een ander functionerend kinderdagverblijf in Halfweg is doet daar niet aan af.
7. Op locatie zijn deze elementen vastgelegd in het Programma van Eisen en het inrichtingsplan. Voor een gedetailleerde uiteenzetting wordt dan ook verwezen naar die documenten.
8. De gestelde tegenstrijdigheid doet zich in de ogen van de gemeente niet voor nu ook bij het IKC wordt voorzien in buitenspeelruimte.
9. Zoals uiteengezet in de toelichting is de keuze voor het integraal kind centrum Halfweg in eerste instantie vormgegeven in de Gebiedsvisie voor de dorpskern van Halfweg. Daarin is al de wens uitgesproken om te komen tot 'stevige' scholen om goede onderwijsvoorzieningen te kunnen behouden voor Halfweg. Dit biedt hen bovendien meer mogelijkheden om voorzieningen te delen en op die manier efficiënter en effectiever hun middelen in te zetten.

6. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens dhr. T.B.M. Janssen en mevrouw L.C.F. Janssen-van Ommeren, woonachtig aan de Julianastraat 40 te Halfweg, bij brief van 21 december 2017

Reclamant heeft een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp hogere waarde op basis van de volgende punten:

1. Reclamant stelt dat er onvoldoende draagvlak voor de realisatie van een IKC in Halfweg is en wijst daarin naar een petitie met 242 handtekeningen die in 2016 is aangeboden aan de gemeente;
2. Reclamant acht het onbegrijpelijk dat het IKC is voorzien op het enige groene park/plantsoen in de dorpskern van Halfweg, te meer om dat zij het park beschouwt als oriëntatiepunt voor het functioneren van de wijk;
3. Reclamant vreest een toegenomen verkeersdruk en verkeersonveiligheid aan de Oranje Nassaustraat en Julianastraat ten gevolge van het samenvoegen van de drie schoollocaties;
4. Reclamant stelt dat op basis van de gemeentelijke bouwverordening parkeren en laden/lossing op eigen terrein plaats dient te vinden. Zij is van mening dat dat hier niet gebeurt, hetgeen onveilige situaties oplevert;

5. Reclamant stelt dat de voorgestelde parkeerplaatsen langs de Oranje Nassaustraat op een te grote afstand liggen van het IKC, met als gevolg dat deze in praktijk niet of nauwelijks gebruikt zullen worden en foutparkeren op de loer ligt;
6. Reclamant stelt dat met het verhogen van de geluidsnorm geen sprake is van goede ruimtelijke ordening;
7. Reclamant stelt dat spelende kinderen een onaanvaardbaar hoge geluidsproductie teweegbrengen op de omliggende woningen;
8. Reclamant heeft grote vraagtekens bij de noodzaak voor de realisatie van het IKC. Reclamant stelt dat het onbegrijpelijk is dat een gemeente een IKC wil realiseren voor een leerlingenaantal dat voor 60% buiten Halfweg zelf afkomstig is
9. Reclamant stelt dat niet goed is afgewogen waarom er niet voor gekozen is om, naar aanleiding van een initiatief van enkele bewoners, gezamenlijke activiteiten te bundelen op twee locaties;
10. Reclamant stelt dat de raad beter had kunnen wachten met voorbereiding van het plan tot na samenvoeging met de gemeente Haarlemmermeer om daarmee een mogelijke IKC-locatie in Zwanenburg mogelijk te maken. Daarbij stelt reclamant een 'afvloeieregeling' voor die ervoor zorgt dat de bestaande scholen in Halfweg geen nieuwe leerlingen meer aannemen van buiten Halfweg om zodoende tot een bescheidener formaat te komen voor een mogelijk nieuw IKC.
11. Reclamant stelt dat het uitzicht en daarmee het woongenot van de omwonenden ernstig zal worden aangetast door de komst van het IKC
12. Reclamant stelt dat het woon- en leefklimaat van omwonenden ernstig zal worden aangetast doordat de waarde van de woningen zal dalen ten gevolge van de komst van het IKC. Daarbij stelt reclamant dat een eventueel toegekende planschade geen compensatie oplevert voor het geleden nadeel.

Beantwoording

1. Draagvlak voor initiatieven acht de gemeente van belang maar niet doorslaggevend. Daar waar mogelijk wordt gezocht naar een breed gedragen oplossing, bij ruimtelijke ontwikkelingen is een breed draagvlak in de directe nabijheid helaas niet altijd mogelijk. Ook voor het IKC is actief contact gelegd met de betrokken omwonenden en is een uitvoerig traject van participatie doorlopen. De raad heeft een afweging gemaakt op basis van de ingediende petitie tegen de bouw van het IKC en de belangen van de direct betrokkenen. De raad heeft in dit geval de belangen van de schoolbesturen zwaarder laten wegen dan het belang van een ongewijzigd gebruik van het Margrietplantsoen.
2. Zoals uiteengezet in de toelichting is de locatiekeuze voor het IKC Halfweg in eerste instantie vormgegeven in de gebiedsvisie voor de dorpskern van Halfweg. Daarin is al de wens uitgesproken om te komen tot 'stevige' scholen om goede onderwijsvoorzieningen te kunnen behouden voor Halfweg en is een eerste locatieverkenning gedaan. Bij de vaststelling van de gebiedsvisie is ervoor gekozen om de locatie in het Margrietplantsoen verder uit te werken. Het is dan ook niet zo dat er geen alternatieve locaties zijn onderzocht. De vraag die voorligt is echter niet of er andere alternatieve locaties geschikt zijn, maar of de locatie in het Margrietplantsoen geschikt is. Naar de mening van de raad is de locatie in het Margrietplantsoen geschikt voor het IKC. Daarnaast is en wordt in de directe omgeving van het Margrietplantsoen groen toegevoegd.
3. Verkeer en parkeren zijn nader onderzocht. Uit de onderzoeken blijkt dat zowel de verkeersdruk als de parkeerdruk acceptabel blijven.
4. Het bestemmingsplan voorziet zelf in een regeling omtrent parkeren in artikel 9 van de regels. De regeling omtrent parkeren zoals opgenomen in artikel 2.5.30 van de

bouwverordening is per 1 juli 2018 komen te vervallen als toetsingsgrond voor omgevingsvergunningen.

5. De gestelde afstand is naar het oordeel van de gemeente niet dusdanig dat zij op voorhand al moet leiden tot de conclusie dat deze niet gebruikt zullen worden. Wat betreft het foutparkeren, dat betreft een kwestie die in de handhavingspraktijk ondervangen kan worden. Bovendien zullen ouders actief geïnformeerd worden waar de juiste parkeergelegenheid zich bevindt.
6. De berekende geluidsbelasting valt op alle punten binnen de wettelijke maxima van de Wet geluidhinder. Zowel bronmaatregelen, ander wegdek voor wegverkeergeluid als afschermdende maatregelen in de vormen van schermen stuiten op financiële en stedenbouwkundige bezwaren. Een ander wegdek is binnen een stedelijk gebied niet goed toepasbaar maar leidt bovendien tot onacceptabele hoge onderhoudskosten die niet in verhouding staan tot het te behalen effect. Voor schermen geldt dat deze binnen de stedelijke context van het gebied te grote afbreuk doen aan de omgeving en daarom als niet inpasbaar worden beschouwd.
7. Stemgeluid van kinderen is niet genormeerd. Om deze reden is in de toelichting is uitgebreid ingegaan op de gevolgen van het stemgeluid. Daarbij is ook inzichtelijk gemaakt welke maatregelen de effecten van het stemgeluid zouden kunnen beperken. Het beperken van de pauze-tijden dan wel het plaatsen van een geluidsscherm. Het beperken van de pauzetijden (of in ieder geval de periode dat de leerlingen buiten zouden mogen verblijven) is onwenselijk vanuit redenen van gezondheid en uit sociaal oogpunt. De gemeente acht het van belang dat de leerlingen voldoende buiten kunnen verblijven. De plaatsing van schermen leidt tot een sociaal onwenselijke situatie nu dit tot een afgesloten slecht bereikbare ruimte leidt waar buiten schooltijden geen sociale controle plaatsvindt. Voorts worden de schermen niet goed inpasbaar in het Margrietplantsoen geacht. Zoals uiteengezet leiden de geluidbeperkende maatregelen tot een mindere bereikbaarheid van het plein en neemt de sociale veiligheid af. Het belang van sociale veiligheid en bereikbaarheid wegen in deze zwaarder dan de positieve geluidseffecten van de maatregelen. Hierbij is ook in overweging genomen dat stemgeluid niet de meest bepalende factor voor de geluidbelasting in de omgeving is, dat is wegverkeergeluid. Daarnaast spelen ook op dit moment kinderen van zowel de Jozef als de Margrietschool. Dit heeft tot op heden, naar kennis van de gemeente, niet tot klachten geleid.
8. Op grond van de Wet op het Primair Onderwijs geldt er een vrije schoolkeuze, de gemeente heeft dan ook geen invloed op de woonlocatie van de leerlingen dit is een gegeven waarvan nu eenmaal moet worden uitgegaan.
9. Zoals uiteengezet in de toelichting is de keuze voor het IKC Halfweg in eerste instantie vormgegeven in de gebiedsvisie voor de dorpskern van Halfweg. Daarin is al de wens uitgesproken om te komen tot 'stevige' scholen om goede onderwijsvoorzieningen te kunnen behouden voor Halfweg en is een eerste locatieverkenning gedaan. Bij de vaststelling van de gebiedsvisie is ervoor gekozen om de locatie in het Margrietplantsoen verder uit te werken. Het is dan ook niet zo dat er geen alternatieve mogelijkheden zijn onderzocht. De vraag die voorligt is echter niet of er andere alternatieve oplossingen zijn, maar of de locatie in het Margrietplantsoen geschikt is voor het IKC. Naar de mening van de raad is de locatie in het Margrietplantsoen geschikt voor het integraal kind centrum. De voorkeur gaat inderdaad uit naar een IKC op één locatie, dat geeft de schoolbesturen meer mogelijkheden om voorzieningen te delen en op die manier efficiënter en effectiever hun middelen in te zetten.
10. Momenteel worden ook in Zwanenburg scholen gerealiseerd. De voorgestelde afvloeieregeling is wettelijk niet mogelijk gezien de vrije schoolkeuze die geldt op grond

van de Wet op het Primair Onderwijs. Bovendien acht de gemeente een school in Halfweg een belangrijke factor die bijdraagt aan de leefbaarheid van Halfweg een oplossing buiten Halfweg, bijvoorbeeld in Zwanenburg, wordt dan ook als niet wenselijk beschouwd.

11. De stelling dat het woongenot ernstig zal worden aangetast wordt door de gemeente niet onderschreven. Ook nu al spelen ruim 250 kinderen van Margrietschool en Jozefschool regelmatig op het Margrietplantsoen. Hierover zijn door de gemeente nooit klachten ontvangen.
12. De stelling dat het woon- en leefklimaat ernstig wordt aangetast is verder niet nader onderbouwd, deze wordt voor kennisgeving aangenomen en niet onderschreven. De stelling dat een eventuele tegemoetkoming in planschade geen compensatie oplevert voor het geleden nadeel klopt. Het is immers een tegemoetkoming in de waardedaling van het onroerend goed en geen volledige schadeloosstelling. Er bestaat niet zoiets als een voortdurend recht op een onveranderde omgeving, de maatschappij is in beweging en wijzigingen in de leefomgeving zijn daar onderdeel van vandaar dat ook de wet niet voorziet in een volledige schadeloosstelling.

7. Dhr./Mevr. B. Greveling, woonachtig aan Oranje Nassaustraat 13 te Halfweg, bij brief van 27 december 2017

Reclamant heeft een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan op basis van de volgende punten:

1. Reclamant stelt dat de komst van het IKC een ernstig nadelige werking heeft op het woon- en leefklimaat van omwonenden
2. Reclamant vraagt zich af waarom niet gekozen is voor een huisvestingsoplossing op meerdere locaties, om dat daarmee in de ogen van reclamant ook kan worden voldaan aan de beleidsuitgangspunten van de raad;
3. Reclamant stelt dat de vraag en het aanbod van onderwijsvoorzieningen in omliggende kernen onvoldoende zijn meegewogen in de locatiebeoordeling. Daarmee stelt reclamant dat onvoldoende inzichtelijk is gemaakt in hoeverre er naar alternatieven in bijvoorbeeld de gemeente Haarlemmermeer is gekeken;
4. Reclamant stelt dat het vaststellen van een hogere geluidsnorm niet voldoet aan de principes van goede ruimtelijke ordening, daar zij de locatie ongeschikt acht voor een schoollocatie van deze omvang;
5. Reclamant stelt dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met het groenstructuurplan "ruim baan voor groen" omdat dit structuurplan juist uitgaat van uitbreiding van het aandeel openbaar groen en voorliggend ontwerpbestemmingsplan ten koste gaat van dit openbaar groen;
6. Reclamant stelt dat de mogelijkheid om op de locatie van de Jozefschool een voetbalvoorziening te realiseren niet voldoende is gegarandeerd en bovendien onvoldoende compensatie biedt voor het verlies aan gemeenschappelijke speelruimte.
7. Reclamant vreest een te hoge verkeersintensiteit op de Oranje Nassaustraat ten gevolge van de komst van het IKC. Daarbij wijst zij met name op het toenemende aantal verkeersbewegingen en tekort aan parkeerplaatsen in de directe nabijheid van het IKC. Reclamant acht de voorgestelde oplossingsrichtingen voor de Oranje Nassaustraat niet concreet genoeg.

Beantwoording

1. Er is inderdaad sprake van een wijziging van de woonomgeving van reclamant. Dit betreft echter een normale maatschappelijke ontwikkeling waarbij voldoende gewaarborgd is dat sprake blijft van een aanvaardbaar woon en leefklimaat.

2. Zoals uiteengezet in de toelichting is de locatiekeuze voor het integraal kind centrum Halfweg in eerste instantie vormgegeven in de gebiedsvisie voor de dorpskern van Halfweg. Daarin is al de wens uitgesproken om te komen tot 'stevige' scholen om goede onderwijsvoorzieningen te kunnen behouden voor Halfweg en is een eerste locatieverkenning gedaan. Bij de vaststelling van de gebiedsvisie is ervoor gekozen om de locatie in het Margrietplantsoen verder uit te werken. Het is dan ook niet zo dat er geen alternatieve locaties zijn onderzocht. De vraag die voorligt is echter niet of er andere alternatieve locaties geschikt zijn, maar of de locatie in het Margrietplantsoen geschikt is. Naar de mening van de raad is de locatie in het Margrietplantsoen geschikt voor het integraal kind centrum.
3. Zoals uiteengezet in de toelichting is de keuze voor het IKC Halfweg in eerste instantie vormgegeven in de gebiedsvisie voor de dorpskern van Halfweg. Daarin is al de wens uitgesproken om te komen tot 'stevige' scholen om goede onderwijsvoorzieningen te kunnen behouden voor Halfweg en is een eerste locatieverkenning gedaan. Bij de vaststelling van de gebiedsvisie is ervoor gekozen om de locatie in het Margrietplantsoen verder uit te werken. Het is dan ook niet zo dat er geen alternatieve mogelijkheden zijn onderzocht. De vraag die voorligt is echter niet of er andere alternatieve oplossingen zijn, maar of de locatie in het Margrietplantsoen geschikt is voor het IKC. Naar de mening van de raad is de locatie in het Margrietplantsoen geschikt voor het integraal kind centrum. De voorkeur gaat inderdaad uit naar een IKC op één locatie, dat geeft de schoolbesturen meer mogelijkheden om voorzieningen te delen en op die manier efficiënter en effectiever hun middelen in te zetten.
4. De hogere waarde waar op bedoeld wordt is gebaseerd op de normeringen zoals die voortvloeien uit de Wet geluidhinder. In dit geval kan niet worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde, wel blijft het geluid binnen de maxima die de Wet geluidhinder voorschrijft. Binnen die maxima is sprake van goede ruimtelijke ordening.
5. De gestelde strijdigheid wordt niet onderschreven, de interpretatie die reclamant aan het groenstructuurplan geeft is te stringent. Het groenstructuurplan beoogd groen een wezenlijk onderdeel te laten zijn van het totstandkomingsproces van ontwikkelingen zoals het IKC. In dit geval heeft dat zijn weerslag gevonden in het Programma van Eisen en in de aan het bestemmingsplan verbonden inrichtingsplan.
6. De herontwikkeling van de vrij te komen locaties is inderdaad geen onderdeel van het nu voorliggende bestemmingsplan en is niet geborgd met dit plan. De vraag die voorligt is of het IKC op deze locatie goed inpasbaar is. Naar de mening van de gemeente is het IKC goed inpasbaar.
7. De verkeersstromen zullen inderdaad anders lopen, maar ook hiervoor geldt dat alhoewel de situatie wijzigd dit niet automatisch inhoudt dat de verkeersveiligheid in het geding is. Juist dit onderdeel is onderwerp geweest van onderzoek, waarbij de conclusie is dat de verkeersstromen op verantwoorde wijze kunnen worden afgewikkeld.



**GEMEENTE HAARLEMMERLIEDE EN
SPAARNWOUDE
INTEGRAAL KIND CENTRUM HALFWEG
BESTEMMINGSPLAN - TOELICHTING**



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Integraal Kind Centrum

Bestemmingsplan - toelichting

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0393.BPGhwgikchalfweg00-ON01

projectnummer:

039300.20170056

opdrachtleider:

Ir. R.J.M.M. Schram

planstatus

datum:

23-02-2017

06-09-2017

17-11-2017

status:

concept

voorontwerp

ontwerp

vastgesteld



Inhoudsopgave

Toelichting

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	7
1.3	Doel en planvorm	8
1.4	Vigerend bestemmingsplan	8
1.5	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Bestaande situatie	11
2.1	Beschrijving plangebied	11
Hoofdstuk 3	Beleid en regelgeving	13
3.1	Rijksbeleid	13
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	18
3.3	Gemeentelijk beleid	20
Hoofdstuk 4	Nieuwe situatie	23
4.1	Gebiedsvisie ontwikkeling Dorpskern Halfweg	23
4.2	Programma van Eisen IKC Margrietplantsoen	23
4.3	Conclusie	27
Hoofdstuk 5	Onderzoek en beperkingen	29
5.1	Inleiding	29
5.2	Water	29
5.3	Bodem	32
5.4	Ecologie	33
5.5	Cultuurhistorie en archeologie	36
5.6	Verkeer en parkeren	37
5.7	Geluid	41
5.8	Luchtkwaliteit	44
5.9	Externe veiligheid	46
5.10	Milieuzoneringen	51
5.11	Kabels, leidingen en telecommunicatie installaties	52
5.12	Luchtvaartverkeer	52
5.13	Duurzaam bouwen	53
5.14	Vormvrije mer-beoordeling	53
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	55
6.1	Inleiding	55
6.2	Financiële uitvoerbaarheid	55
6.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	55

Hoofdstuk 7	Juridische aspecten	59
7.1	Inleiding	59
7.2	Opzet regels en planverbeelding	59
7.3	Inleidende regels	60
7.4	Bestemmingsregels	60
7.5	Algemene regels	61
7.6	Overgangs- en slotregel	62
7.7	Handhaafbaarheid	62

Bijlagen toelichting (separate bijlagen)



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 21 april 2015 heeft de gemeenteraad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude de 'Gebiedsvisie ontwikkeling Dorpskern Halfweg' vastgesteld. Het betreft een integrale ruimtelijke gebiedsvisie met als kernopgave: *Een sterker dorpshart, met meer woningen, meer ruimte voor ontmoeting en betere maatschappelijke voorzieningen.*

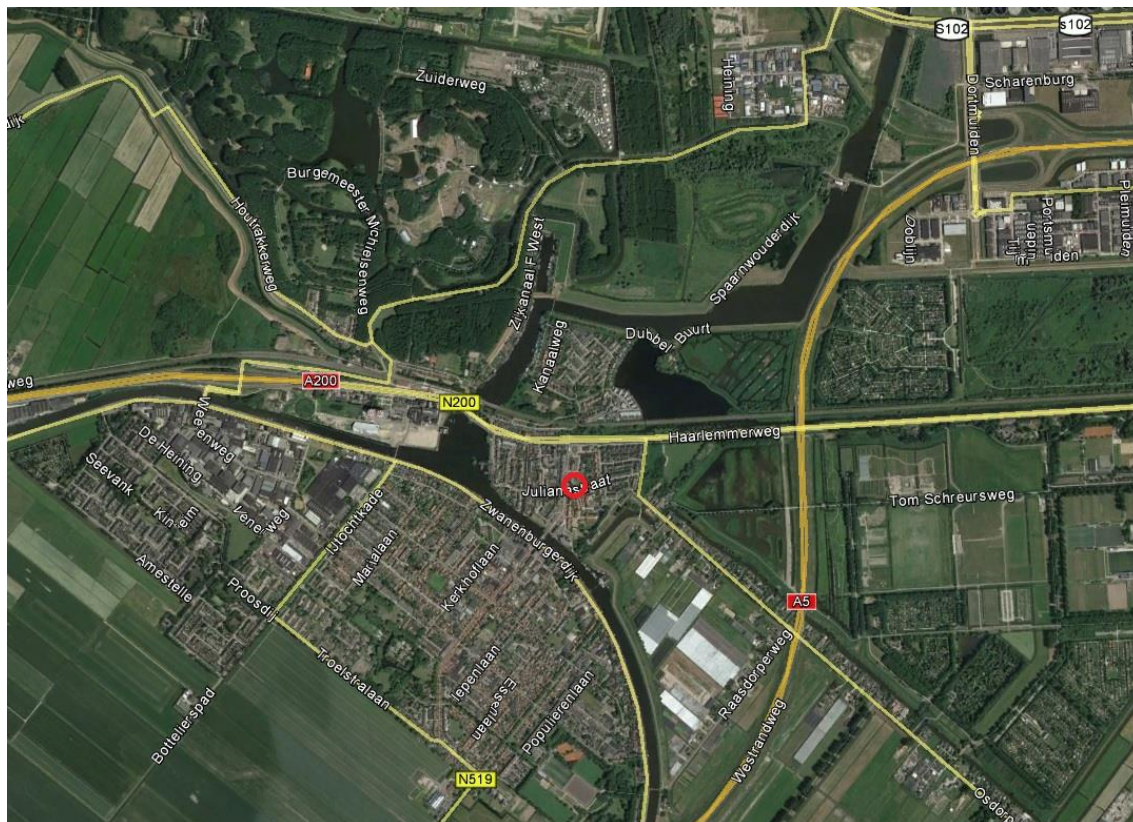
Eén van de belangrijkste ruimtelijke veranderingen is een nieuwe locatie voor de basisscholen in Halfweg door het samengaan van de Jozefschool, Margrietschool en de Halverwegeschool in een nieuw centraal schoolgebouw in de vorm van een Integraal Kind Centrum (IKC). Naast de basisscholen zal in het gebouw ook een kinderopvang worden gerealiseerd. De nieuw te bouwen gymzaal wordt op een andere locatie gebouwd en valt buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan.

Naar aanleiding van een uitgevoerd haalbaarheidsonderzoek heeft de gemeenteraad op 31 mei 2016 besloten om de locatie Margrietplantsoen aan te wijzen als dé locatie voor het nieuw te realiseren IKC. Vervolgens is, samen met diverse stakeholders een gemeentelijk Programma van Eisen (PvE) IKC Margrietplantsoen opgesteld (vastgesteld d.d. 22 november 2016), waarin de uitgangspunten zijn benoemd waaraan de realisatie van het IKC op deze locatie dient te voldoen. Het gaat dan om uitgangspunten ten aanzien van de thema's Stedenbouw en Architectuur, Parkeren en Verkeer, Openbare Ruimte en Groen.

De realisatie van het IKC op de locatie Margrietplantsoen is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom wordt hiervoor een nieuw bestemmingsplan vastgesteld, wat in feite de juridisch planologische verankering van de uitgangspunten in het PvE is.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in het hart van de kern Halfweg aan de Oranje Nassaustraat - Julianastraat. Het plangebied is plaatselijk beter bekend als het Margrietplantsoen. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1: Ligging plangebied (bron: Google Earth).

1.3 Doel en planvorm

Dit bestemmingsplan heeft een ontwikkelingsgericht karakter. Het bestemmingsplan biedt de juridische grondslag voor de ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum. Het bestemmingsplan voorziet in globale eindbestemmingen, waarmee sprake is van een directe bouwtitel. In de toelichting van het bestemmingsplan zal de planologische haalbaarheid van deze ontwikkeling worden onderbouwd.

1.4 Vigerend bestemmingsplan

Voor de locatie van het bestemmingsplan geldt momenteel het bestemmingsplan 'Halfweg 2007'.

Bestemmingsplan	vastgesteld
Halfweg 2007	28-10-2008

De gronden hebben in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Groenvoorzieningen'. Deze gronden zijn bestemd voor gazon, beplanting, verhardingen, parkeervoorzieningen en voetpaden met de voor het onderhoud hiervan nodige bouwwerken, waaronder lichtmasten en straatmeubilair. Figuur 1.2 laat een uitsnede van de verbeelding zien:



Figuur: 1.2: Uitsnede bestemmingsplan Halfweg 2007

De ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Binnen de bestemming 'Groenvoorzieningen' is het niet mogelijk een gebouw te realiseren en de nieuwe functie(s) uit te oefenen.

Het voorliggend bestemmingsplan komt (gedeeltelijk) in de plaats van bovengenoemd plan en voorziet in de benodigde bestemmingen om het Integraal Kind Centrum te realiseren.

1.5 Leeswijzer

Deze toelichting vormt het kader waarbinnen de bestemmingsregeling van het bestemmingsplan tot stand is gekomen. Het beoogt de lezer tekst en uitleg te geven van redenen, achtergrond, visies en onderzoeken waarop het bestemmingsplan is gebaseerd.

De toelichting is als volgt opgebouwd.

- Hoofdstuk 2 gaat in op de gebiedsbeschrijving van de bestaande situatie. Hierin wordt de bestaande situatie zowel ruimtelijk als functioneel beschreven.
- In hoofdstuk 3 wordt het voor het plan relevante beleidskader beschreven. Hierbij wordt ingegaan op het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

- In hoofdstuk 4 zijn de ontwikkelingen in het plangebied beschreven. Hier wordt ingegaan op de toekomstige ruimtelijke en functionele structuur.
- In hoofdstuk 5 wordt het planvoornemen getoetst aan de sectorale aspecten om aan te tonen dat deze aspecten geen belemmeringen vormen voor de beoogde ontwikkeling.
- Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het plan. Hierbij wordt zowel aandacht besteed aan de economische als de maatschappelijke uitvoerbaarheid. In dit hoofdstuk worden ook de uitkomsten van het overleg in het kader van artikel 3.1.1 Bro opgenomen.
- Hoofdstuk 7 betreft de juridische planbeschrijving. In dit hoofdstuk wordt uiteengezet op welke manier het planvoornemen juridisch is vertaald in dit bestemmingsplan. Er wordt een toelichting gegeven op de gekozen planvorm en de gedachten die ten grondslag liggen aan de juridische regeling, zoals deze op de verbeelding wordt weergegeven en in de regels is opgenomen.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Beschrijving plangebied

Halfweg is één van de kernen van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Het dorp ligt ten noorden en zuiden van de rijksweg N200, de weg tussen Haarlem en Amsterdam. Halfweg vormt een dubbeldorp met de kern Zwanenburg (gemeente Haarlemmermeer). De dorpen worden van elkaar gescheiden door de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder. De dorpen zijn verbonden middels enkele bruggen. Zie ook figuur 1.1.

Het plangebied ligt op de hoek van de Oranje Nassaustraat - Julianastraat in het hart van de kern Halfweg. De genoemde straten zijn de hoofdwegen binnen de kern en zorgen als zodanig voor de hoofdontsluiting van het dorp. Zie figuur 2.1.



Figuur 2.1: Locatie plangebied

Het Margrietplantsoen vormt ruimtelijk en sociaaleconomisch oorspronkelijk het hart van het dorp. In de onmiddellijke nabijheid zijn publieke voorzieningen te vinden als het politiebureau, twee scholen en twee kerken, alsmede andere voorzieningen als een winkelstrip met bovenwoningen en een cafetaria. Daaromheen liggen woonwijken uit verschillende periodes met her en der bedrijfsbebouwing.

Het plantsoen zelf biedt gelegenheid voor verschillende doelgroepen om te spelen en samen te komen in de open lucht. Stedenbouwkundig heeft het Margrietplantsoen een belangrijke functie. Het is de centrale open plek in de buurt met verblijfsruimte voor verschillende doelgroepen, qua functie vergelijkbaar met een brink, met daaromheen kleinschalige voorzieningen en woonbebouwing. Daarnaast is het park een oriëntatiepunt binnen Halfweg. Figuur 2.2 geeft een impressie van het plangebied.



Figuur 2.2: Impressie plangebied

De randen rondom het plangebied bestaan uit kleinschalige voorzieningen en woonbebouwing. De kleinschalige voorzieningen zijn voornamelijk georiënteerd aan de westzijde van het plangebied. De voorzieningen zijn geplaatst op de begane grondlaag van de tweelaagsbebouwing met kap aan de Oranje Nassaustraat. De verdiepingen zijn in gebruik als woning. De bebouwing aan de noord-, oost- en zuidzijde bestaat voornamelijk uit woonbebouwing. De grondgebonden woningen, in de vorm van rijwoningen (twee lagen met kap) vormen de randen van het park.

Hoofdstuk 3 **Beleid en regelgeving**

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker vooropstaat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Nationale belangen

De voorgaande (hoofd)doelstellingen zijn in de structuurvisie vertaald naar de onderstaande nationale belangen. Deze zijn – direct of indirect – ook opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarmee zij juridisch doorwerken in bestemmingsplannen.

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.
- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.
- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Toetsing

Met dit project zijn geen rijksbelangen uit het SVIR in het geding.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit besluit omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmings- en inpassingsplannen. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen, inpassingsplannen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het besluit kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude is gelegen binnen de regio Noordwest-Nederland. Voor deze regio gelden onder meer de volgende opgaven van nationaal belang:

- het versterken van de mainport Schiphol en het bijbehorende netwerk van verbindingen door het opstellen van de Rijksstructuurvisie voor de Schipholregio (SMASH);
- het robuust en compleet maken van het hoofdenergiernetwerk (380 kV);
- het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt in de invloedssfeer van de mainport Schiphol. Hiervoor geldt het Luchthavenindelingbesluit (LIB). De planontwikkeling dient hieraan getoetst te worden.

3.1.3 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB)

Het rijksbeleid voor Schiphol is geformuleerd in de Wet tot wijziging van de Wet luchtvaart ('Wijzigingswet', 2003). De ruimtelijke consequenties van de Wijzigingswet staan in het Luchthavenindelingbesluit (LIB). In dit besluit is een beperkingengebied opgenomen waarbinnen beperkingen worden gesteld ten aanzien van het gebruik en de bestemming van de grond voor zover deze noodzakelijk zijn met het oog op veiligheid en geluidsbelasting. Het plangebied is in verschillende zones van het LIB Schiphol gelegen. Dit betekent dat nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen (woningen, scholen, etc.) getoetst moet worden aan het Luchthavenindelingbesluit (LIB).

Indien uit toetsing blijkt dat nieuwbouw niet mogelijk is binnen de wetgeving van het Luchthavenindelingbesluit, kan de Inspectie Leefomgeving en Transport (namens de bewindslieden) voor een beperkt aantal categorieën ontheffing verlenen; de afgifte van een zogenoemde verklaring van geen bezwaar op basis van artikel 8.9 van de Wet luchtvaart. In paragraaf 5.12 wordt verder ingegaan op de gevolgen van de aanwezigheid van Schiphol en het LIB voor dit bestemmingsplan.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6

Ladder voor duurzame verstedelijking (Artikel 3.1.6 Besluit Ruimtelijke Ordening)

In artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is opgenomen dat bij een ruimtelijk plan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen moet worden. De ladder voor duurzame verstedelijking luidt als volgt:

Lid 2. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Lid 3. Indien in een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij dat bestemmingsplan worden bepaald dat de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.

Lid 4. Een onderzoek naar de behoefte als bedoeld in het tweede lid, heeft, in het geval dat een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid, ziet op de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en dit onderzoek betrekking heeft op de economische behoefte, de markt vraag of de beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen van die vestiging, slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Stedelijke ontwikkeling

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Uit de handreiking ladder voor duurzame verstedelijking (bron: Infomil) en jurisprudentie blijkt dat accommodaties voor maatschappelijke functies zoals een school over het algemeen gezien worden als stedelijke ontwikkeling.

Bestaand stedelijk gebied

In de algemene bepalingen van het besluit ruimtelijke ordening (1.1.1 lid 1 onder h) is de volgende definitie opgenomen voor bestaand stedelijk gebied: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur".

Toetsing

In dit geval gaat het om de realisatie van een Integraal Kind Centrum, waarbij 3 basisschoollocaties worden samengevoegd en een kinderopvang van 400m² (en 100m² buitenruimte) wordt toegevoegd. Hierdoor is sprake van transformatie en intensivering binnen bestaand stedelijk gebied. Uit het Programma van Eisen IKC Margrietplantsoen (vastgesteld 22-11-2016) blijkt dat een kinderopvang van 0-4 jaar gemiddeld een oppervlakte nodig heeft van 350-400 m² en een buitenruimte van 100m². Het programma voor de school is circa 2.000m² binnenruimte, een gymzaal van 450m² en een buitenspeelruimte van 990 m².

Hierna is de ontwikkeling getoetst aan de ladder.

Behoefte

Bij onderwijs wordt steeds meer gewerkt vanuit een principe van voorzieningen gericht op een doorgaande ontwikkelings-/leerlijn van kinderen van 0 - 12 jaar. Daarbij wordt intensief samengewerkt tussen scholen en voorschoolse voorzieningen zoals kinderopvang (ko), peuterspeelzaal (psz) en buitenschoolse opvang (bso). Er is behoefte aan duurzame toekomstgerichte kinderonwikkelings-/onderwijsvoorzieningen.

In de huidige situatie liggen in Halfweg 3 basisscholen op korte afstand van elkaar (Margrietschool, Jozefschool en Halverwegeschool). De capaciteit gaat van 380 naar 330 leerlingen. Deze omvang achten de schoolbesturen en gemeente noodzakelijk om een 'levensvatbare school' te realiseren en daarmee voor de lange termijn de kwaliteit van het onderwijs te kunnen waarborgen. De capaciteit is door de gemeente bepaald op basis van demografische ontwikkelingen in Halfweg (ontgroening en vergrijzing) en de leerlingprognose.

De schoolbesturen zijn in gesprek met mogelijk geïnteresseerde en geschikte partijen voor het invullen van de kinderopvang in het IKC. Belangrijkste criteria voor de schoolbesturen is dat de partij die de kinderopvangactiviteiten gaat aanbieden qua filosofie en handelingswijze aansluit bij de scholen en daarnaast dat deze aanbieder in staat is evenredig financieel bij te dragen aan de ontwikkeling van het activiteiten aanbod vanuit het IKC.

Leegstandsaspecten

Onderdeel van duurzame verstedelijking is het voorkomen van onaanvaardbare leegstand.

Het is niet de verwachting dat op de vrijkomende schoollocaties leegstand ontstaat. De vrijkomende locaties kunnen bijvoorbeeld worden benut voor verdichting van het dorpshart door middel van woningbouw en andere functies, waaronder nieuw buurtgroen en wandelroutes.

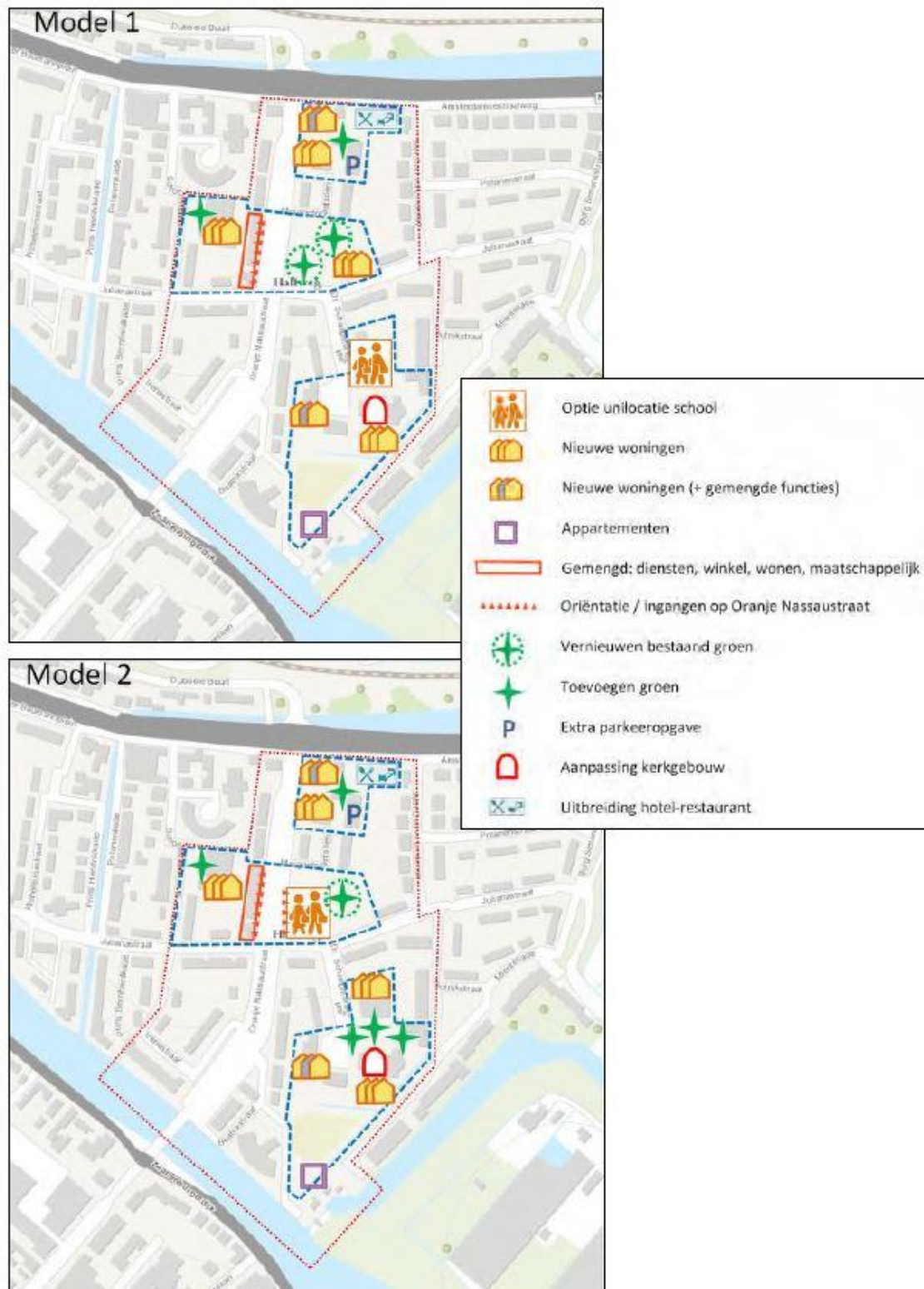
Halfweg heeft op dit moment 3 locaties voor kinderopvang:

- Oranje Nassaustraat 19: BSO De Koekenbieren, capaciteit 20 kinderen in de leeftijd 4-13 jaar;
- Schoolstraat 10: Kinderdagverblijf De Koekenbieren, capaciteit 25 kinderen in de leeftijd 0-4 jaar;
- Haarlemmermeerstraat 2:
 1. BSO De Koekenbieren, capaciteit 16 kinderen in de leeftijd 4-12 jaar;
 2. Peuterspeelzaal Humpie Dumpie, capaciteit 16 kinderen in de leeftijd 2-4 jaar.

Het is gelet op het bestaande aanbod niet de verwachting dat door het toevoegen van een kinderdagverblijf onaanvaardbare leegstand zal ontstaan.

Locatiekeuze

De keus voor een binnenstedelijke inbreidingslocatie in het centrumgebied van Halfweg is in de Gebiedsvisie ontwikkeling dorpskern Halfweg, het haalbaarheidsonderzoek en het Programma van Eisen onderbouwd en vastgelegd in de gemeentelijke structuurvisie. Zie figuur 3.1 voor een uitsnede uit de visiekaart.



Figuur 3.1: Gebiedsvisie ontwikkeling dorpskern Halfweg (vastgesteld 21 april 2015)

Binnenstedelijke vernieuwingen

Halfweg kent verschillende vernieuwingsopgaven. Het gaat om het centrumgebied aan weerszijden van de Oranje Nassaustraat, Sugar City en enkele mogelijke woningbouwlocaties.

Onderwijsvoorzieningen

Halfweg heeft drie basisscholen. Een landelijke tendens is krimp van het leerlingenaantal en dit gebeurt ook in Halfweg. Op basis van de leerlingenprognose wordt verwacht dat de basisscholen in Halfweg de komende jaren de grens van de opheffingsnorm gaan bereiken.

Dat kan vergaande consequenties hebben voor het onderwijsaanbod in Halfweg.

Een oplossing voor deze problematiek kan mogelijk worden gevonden in de realisatie van een centraal onderwijspunt in Halfweg. De gemeente wenst hiervoor fysiek ruimte te reserveren en mee te werken aan een dergelijke ontwikkeling. Doel hiervan is het op niveau houden van het onderwijsaanbod in Halfweg.

Primair wordt gericht op een locatie in de kern Halfweg. Hierbij wordt aandacht besteedt aan een veilige verkeerssituatie en voldoende parkeervoorzieningen voor het brengen en ophalen van leerlingen. Deze aandachtspunten dragen bij aan een goede en duurzame oplossing en hebben daarnaast tot doel om eventuele overlast zoveel als mogelijk te beperken.

Toetsing

Het beoogde project geeft invulling aan de gemeentelijke ambities uit de structuurvisie en de gebiedsvisie ontwikkeling dorpskern Halfweg.

Conclusie

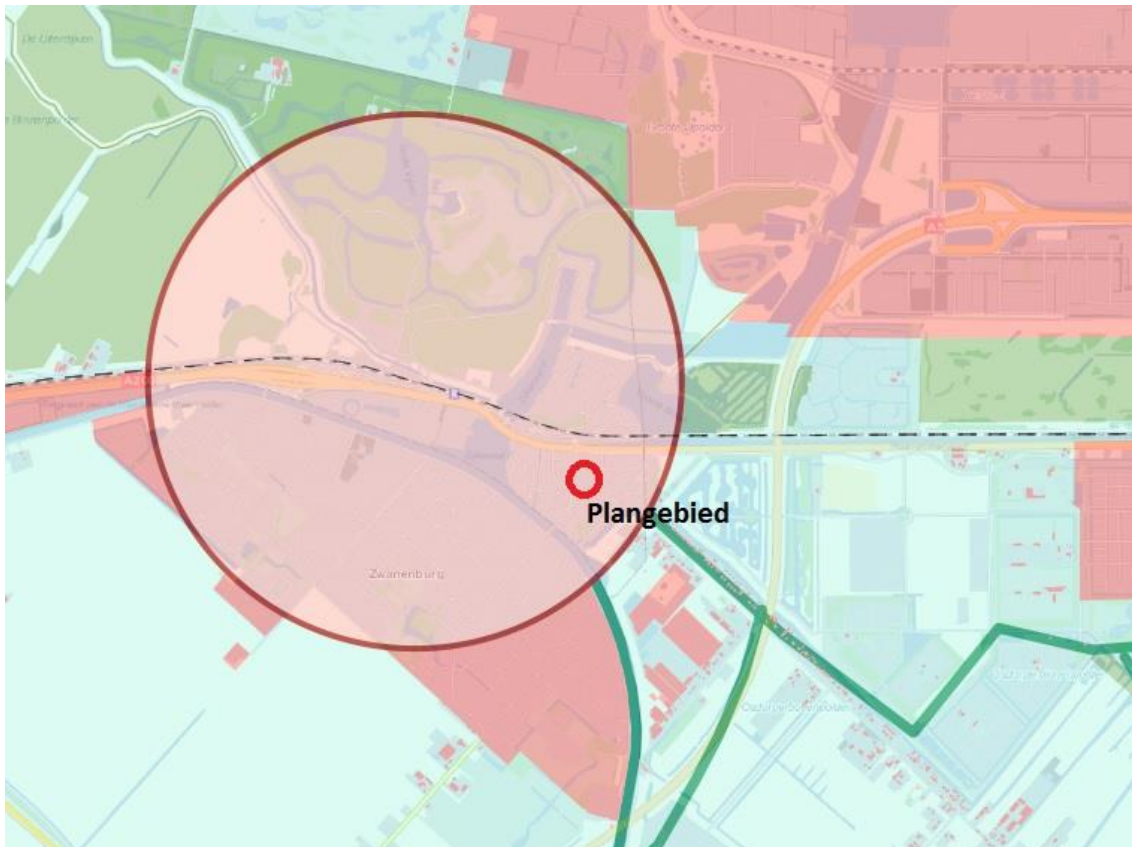
Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de uitgangspunten voor de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid**3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040**

In de structuurvisie Noord-Holland 2040 beschrijft de provincie hoe en op welke manier ze met ontwikkelingen omgaat die een grote ruimtelijke impact hebben zoals globalisering, klimaatverandering en trends zoals vergrijzing en krimp. Daarnaast geeft de provincies aan welke keuzes gemaakt worden en schetst ze hoe de provincie er in 2040 er uit moet komen uit te zien. Door de ruimtelijke ordening aan te passen waar nodig, kan met de veranderingen worden omgegaan. Tegelijkertijd is het van belang bestaande kwaliteiten van het provinciale landschap te behouden of verder te ontwikkelen. Op basis hiervan richt de structuurvisie zich op drie hoofdbelangen:

- **Klimaatbestendigheid:** de provincie zorgt voor een gezonde en veilige leefomgeving in harmonie met water en gebruik van duurzame energie;
- **Ruimtelijke kwaliteit:** de provincie zorgt voor behoud van het Noord-Hollandse landschap door verdere ontwikkeling van de kwaliteit en diversiteit.
- **Duurzaam ruimtegebruik:** de provincie zorgt voor een regionale ruimtelijke hoofdstructuur waarin functies slim gecombineerd worden en goed bereikbaar zijn nu, en in de toekomst.

Deze drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. Voor het bestemmingsplangebied geldt dat het plangebied ligt binnen het bestaand stedelijk gebied (zie figuur: 3.2).



Figuur 3.2: Uitsnede Structuurvisie Noord-Holland 2040

Toetsing

Het plangebied is op de provinciale structuurvisiekaart aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. De Provincie Noord-Holland wil steden optimaal benutten en de landschappen open houden, maar ook ruimte bieden aan de economie en woningbouw. De Provincie Noord-Holland streeft daarom naar verdere stedelijke verdichting en helpt gemeenten bij het optimaliseren van het gebruik van het bestaand bebouwd gebied, met name waar het gaat om bedrijventerreinen, ondergronds bouwen, hoogbouw en knooppunten van openbaar vervoer (OV-knooppunten).

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

De Provinciale ruimtelijke verordening geeft een beschrijving waaraan bestemmingsplannen en beheersverordeningen moeten voldoen. Met het in werking treden van de Wro is het streekplan als beleidsdocument en het goedkeuringsvereiste voor gemeentelijke bestemmingsplannen komen te vervallen. Voor het streekplan is de structuurvisie in de plaats gekomen, echter deze is uitsluitend zelfbindend voor de provincie. Voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid naar gemeenten toe heeft de provincie de beschikking gekregen over de zogenaamde provinciale verordening.

Deze verordening is het aangewezen instrument als het gaat om algemene regels omtrent de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen. Wel zal hierin duidelijk het provinciaal belang naar voren moeten komen. Het uitgangspunt daarbij is dat de bevoegdheden ter doorwerking van het ruimtelijk beleid zoveel mogelijk proactief worden ingezet en het provinciale beleid daarbij zoveel mogelijk eenduidig wordt geregeld.

Toetsing

Het plangebied ligt binnen het bestaand bebouwd gebied. Het realiseren van het Integraal Kind Centrum binnen bestaand bebouwd gebied is niet in strijd met de Provinciaal Ruimtelijke Verordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Samen naar 2035

Op 17 juli 2012 heeft de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude de structuurvisie vastgesteld. De structuurvisie vormt de basis voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente. De structuurvisie biedt een kader waaraan (ruimtelijke) initiatieven worden getoetst.

Met het vaststellen van de structuurvisie heeft de gemeenteraad haar ambities en wensen voor de toekomst van de gemeente tot 2035 vastgelegd. De structuurvisie richt zich hierbij op vijf inhoudelijke thema's die voortvloeien uit de strategische visie.

- identiteit en zelfstandigheid;
- wonen en leefbaarheid;
- natuur en milieu;
- verkeer en bereikbaarheid;
- en ondernemen en economie.

De kern Halfweg is een grotere woonkern binnen de gemeente. De N200, de spoorverbinding Haarlem – Amsterdam en het Zijkanaal F delen het dorp in vieren. De centrale ligging in de noordvleugel van de Randstad, de nabijheid van groen en recreatie, de kleinschaligheid, het sociale karakter en de goede (onderwijs)voorzieningen zijn belangrijke kwaliteiten.

Daarbij komt dat Halfweg de meest stedelijke kern is van de gemeente en er is een sterke band met het naastgelegen 'tweelingdorp' Zwanenburg. De belangrijkste ruimtelijke opgaven zijn binnenstedelijke vernieuwing, ruimte voor onderwijsvoorzieningen, beperking van de overlast van de N200, openbaar vervoer en revitalisering van het bedrijventerrein aan de Haarlemmerstraatweg. Figuur 3.1 laat een uitsnede zien van de visiekaart.

Toetsing

Het voornemen betreft de realisatie van een Integraal Kind Centrum de kern van Halfweg in het kader van het uitwerken van de doelstellingen van de gemeentelijke structuurvisie. Met het vaststellen van voorliggende bestemmingsplan wordt direct uitvoering gegeven aan de structuurvisie.

3.3.2 Beleidsnota archeologie gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

De gemeente heeft in 2011, met het opstellen van de Beleidsnota Archeologie de verantwoordelijkheid genomen voor het eigen bodemarchief. Er is onderzocht welke archeologische waarden reeds bekend zijn en welke waarden kunnen worden verwacht. Op basis hiervan is de gemeente verdeeld in verschillende archeologische gebieden, elk met een eigen vrijstellingsgrens die aangeeft wanneer vrijstelling geldt van de archeologische onderzoeksplicht. De hiertoe opgestelde Beleidskaart Archeologie maakt duidelijk aan welke archeologische voorwaarden moet worden voldaan bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De Beleidsnota schrijft voor dat bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening wordt gehouden met de archeologische verwachtingwaarden en dat bepalingen ter bescherming van deze verwachtingen worden opgenomen. De archeologische waarden zijn vertaald in dubbelbestemmingen.

Toetsing

Toetsing aan het aspect archeologie vindt plaats in paragraaf 5.5.3.

3.3.3 Groenstructuurplan 'Ruim baan voor groen!'

Het Groenstructuurplan 'ruim baan voor groen!' (januari 2014) is het beleidsdocument van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude voor het behoud en de ontwikkeling van het groen binnen de gemeente. Het groenstructuurplan (GSP) betreft een compacte overkoepelende visie op de toekomst van het groen in brede zin. Daarnaast bevat het GSP een vertaling van de visie naar een reeks aanzetten tot concrete projecten om de visie in de praktijk te brengen.

Met de Structuurvisie heeft de gemeenteraad de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling vastgelegd. Het GSP dient daarop voort te bouwen. Binnen de hoofdlijnen van de Structuurschets zijn er evenwel nog verschillende mogelijke ontwikkelingsrichtingen voor het groen in de gemeente.

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen dient dan ook rekening te worden gehouden met de drie basis ingrediënten uit het GSP:

1. Stem het beheer van het groen af op het landschap;
2. Versterk de eigen karakteristiek van iedere kern;
3. Zorg vanuit integrale benadering voor draagvlak in projecten.

Toetsing

In het GSP is per kern een aanzet gegeven voor de toekomstige ontwikkeling en beheer van het nieuwe groen. In dit kader is voor het plangebied met name belangrijk de ontwikkeling van de Oranje Nassaustraat tot dorpshart. Met de voorgenomen ontwikkeling van het Integraal Kindcentrum wordt aangesloten bij deze ontwikkeling, waarbij de uitgangspunten van het GSP worden gebruikt voor de groeninpassing van het nieuwe gebouw.

3.3.4 Welstandsnota 'Welstand Haarlemmerliede en Spaarnwoude 2015'

Het welstandsbeleid van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude is vastgelegd in de Welstandsnota 'Welstand Haarlemmerliede en Spaarnwoude 2015'. Doel van de welstandstoets is het behartigen van het publieke belang door de lokale overheid, waarbij de individuele vrijheid van de burger of ondernemer wordt afgewogen tegen het aanzien van hun omgeving als algemene waarde. Het welstandsbeleid geeft de gemeente daarbij de mogelijkheid om cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden een rol te geven bij de ontwikkeling en beoordeling van bouwplannen.

De architectonische uitwerking van het integraal Kind Centrum zal worden getoetst aan het welstandsbeleid. Deze toetsing dient nog plaats te vinden.

3.3.5 Parkeerbeleid Halfweg Zuid

Het gemeentelijk parkeerbeleid voor het zuidelijke deel van de kern Halfweg (ten zuiden N200) is vastgelegd in de beleidsnota 'Parkeren in Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Visie op parkeren in Halfweg Zuid, 20 januari 2016'. Bij nieuwe ontwikkelingen en bij bestaande situaties waar knelpunten dreigen te ontstaan ten aanzien van het aspect parkeren, biedt het parkeerbeleid een handvat om parkeervraagstukken op te lossen.

Bij de uitwerking van het Integraal Kind Centrum, zal worden aangesloten bij de beleidsuitgangspunten uit het gemeentelijk parkeerbeleid. Deze uitgangspunten zijn in paragraaf 4.2.2 meegenomen. Toetsing van dit aspect vindt plaats in paragraaf 5.6.

Hoofdstuk 4 Nieuwe situatie

4.1 Gebiedsvisie ontwikkeling Dorpskern Halfweg

Met de vaststelling van 'Gebiedsvisie ontwikkeling Dorpskern Halfweg' op 21 april 2015 heeft de gemeenteraad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude gekozen voor een nieuwe richting en visie voor de dorpskern van Halfweg.

Een sterker dorpshart, met meer woningen, meer ruimte voor ontmoeting en betere maatschappelijke voorzieningen.

Specifiek is gekeken naar drie mogelijke verandergebieden. Eén van de belangrijkste ruimtelijke veranderingen is een beoogde nieuwe locatie voor de basisscholen in Halfweg, door het samengaan van de Jozefschool, Margrietschool en de Halverwegeschool. Daarbij is onderzocht of de realisatie van een Integraal Kind Centrum (IKC) mogelijk is. Bij het opstellen van de gebiedsvisie is onderzoek gedaan naar de beste locatie voor het IKC.

Bij de vaststelling van de Gebiedsvisie heeft de gemeenteraad er voor gekozen om in eerste instantie de locatie Margrietplantsoen uit te werken voor de realisatie van het IKC. Tevens worden er voorstellen gedaan voor een mogelijke invulling voor de vrijkomende schoollocaties.

Na vaststelling van de Gebiedsvisie is in samenspraak met de schoolbesturen het programma verder uitgewerkt en de stedenbouwkundige, landschappelijk, verkeerskundige en financiële haalbaarheid van de locatie Margrietplantsoen verder onderzocht. Op 31 mei 2016 (zie bijlage 11) heeft de gemeenteraad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude besloten om de locatie Margrietplantsoen aan te wijzen als locatie voor de nieuw te realiseren school. Daarbij is tevens aangegeven dat de verdere uitwerking van de ontwerpogave, de situatie rondom verkeer en parkeren en openbare ruimte in samenwerking met belanghebbenden en scholen wordt opgepakt. In september 2016 zijn een drietal werkgroepen rondom deze thema's aan de slag gegaan. De input vanuit dit participatietraject is waar mogelijk meegenomen in het Programma van Eisen.

4.2 Programma van Eisen IKC Margrietplantsoen

Op 22 november 2016 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk Programma van Eisen IKC Margrietplantsoen vastgesteld (bijlage 1 en 12). Voor de ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum dient nog een stedenbouwkundig ontwerp en architectonisch ontwerp gemaakt te worden. In het Programma van Eisen zijn dan ook de kaders voor de ontwikkeling vastgelegd, bestaande uit:

- Stedenbouw en architectuur;
- Verkeer en parkeren;
- Openbare ruimte en groen.

De randvoorwaarden zijn verbeeld in figuur 4.1 en nader uitgewerkt in de volgende paragrafen.



Figuur 4.1: Visie kaart randvoorwaarden ontwikkeling uit Programma van Eisen

De ontwikkeling van het IKC is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Daarom wordt hiervoor een nieuw bestemmingsplan vastgesteld.

4.2.1 Stedenbouw en Architectuur

Omdat het plein zowel een centraal punt voor de buurt als een oriëntatiepunt is, is een zorgvuldige inpassing belangrijk. Behoud van de publieke functie en de plek als oriëntatiepunt moeten voorop staan. Daarnaast kan dubbelgebruik van zowel de open ruimte als de bebouwde ruimte de functie en beleving van de plek juist versterken.

Een van de kwaliteiten is dat de plek een bepaalde intimiteit heeft door de kleine schaal van de omringende bebouwing en begrenzing door groen, maar tegelijk zicht biedt op de verschillende kerktorens. Toevoeging van een nieuwe publieke functie kan het karakter van het Margrietplantsoen als centrale plek in het dorp versterken. De rooilijnen van de woningen aan de Julianastraat worden doorgezet zodat de bebouwing opgenomen wordt in het stedelijk weefsel en het eigenlijk een aanhechting van de bestaande structuur vormt.

De architectonische inpassing van het gebouw zal een hoge kwaliteit moeten kennen om recht te doen aan de plek. Om de bestaande omgeving niet te veel te domineren, waardoor het karakter van de buurt verloren zou kunnen gaan, krijgt het gebouw maximaal twee bouwlagen, aansluitend bij de omliggende bebouwing, die bestaat uit twee lagen met een kap.

Door zijn situering recht tegenover de Dr. Schaeapmanstraat wordt de invloed van de nieuwbouw op de omgeving versterkt en daarmee wordt de noodzaak onderschreven het gebouw qua architectuur te kunnen omschrijven als hoogwaardig en 'speciaal'.

Stedenbouwkundig zijn de volgende randvoorwaarden en uitgangspunten te formuleren:

Locatie gebouw

- Zowel de locatie in het centrum van Halfweg als het deels openbare en prominente karakter van de nieuwbouw vraagt om een zorgvuldige architectuur.
- Gebouw situeren aan oostzijde van Margrietplantsoen. Hierdoor wordt geborgd dat publieke functie en centraal oriëntatiepunt behouden blijft.
- Bij ontwerp en inpassing van het gebouw rekening houden met de privacy ten opzichte van omringende woningen.
- Afstand van minimaal 10 meter tussen gevels omringende woningen en IKC.

Bebouwing

- Het gebouw dient aan te sluiten op de omgeving:
 1. Aansluiten op de bestaande rooilijn van de woningen aan de Julianastraat;
 2. Maximaal twee bouwlagen, maximale bouwhoogte 8 meter;
 3. Dorps karakter.
- Voor wat betreft materialisatie dient aansluiting te worden gezocht op de omgeving: baksteen of organische materialen (hout, groene gevel).
- Bij de uitwerking dient rekening gehouden te worden met specifieke wensen t.b.v. scholenbouw zoals daglicht toetreding en interne logistieke wensen/eisen.

Openbare ruimte

- Integraal ontwerp gebouw en buitenspeelruimte/park, zonder dat de buitenspeelruimte/park alleen bij de school hoort.
- Spelen in een groene omgeving, beperkte toepassing van verharding.

4.2.2 Verkeer en Parkeren

Scholieren komen naar de school op de fiets, lopend of worden door de ouders met de auto gebracht. De gebruikte vervoerwijze is afhankelijk van de afstand van huis tot school, de omgeving van de school (ligt de school langs een doorgaande weg) en van de werktijden van de ouders of verzorgers. Voor de verkeersveiligheid moeten de routes voor fietsers en voetgangers naar de school worden onderzocht. Daarnaast zal een voorziening moeten worden gerealiseerd voor halen en brengen per auto en voor het parkeren van de leerkrachten.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is reeds in een voorgaande planfase onderzoek gedaan naar de parkeerbehoefte en de gevolgen voor de verkeersveiligheid. Het onderzoek is als bijlage 5 opgenomen bij de toelichting van dit bestemmingsplan. In paragraaf 5.6 wordt hier nader op in gegaan.

Geconcludeerd wordt dat de parkeerbehoefte van het IKC kan worden ingevuld door het toevoegen van parkeergelegenheid. Extra parkeerplaatsen zijn voorzien bij de herinrichting van de Oranje Nassaustraat en bij de gymzaal op de locatie van de voormalige Margrietschool. Indien de spreiding van schooltijden (zie onderzoek) onverhoopt geen doorgang kan vinden, is ook in de maximale variant de parkeerbehoefte in te vullen door de aanleg van extra parkeerplaatsen bij de herinrichting van de Oranje Nassaustraat. Naar de herinrichting van de Oranje Nassaustraat is een verkeerskundige analyse uitgevoerd (zie ook paragraaf 5.6). In bijlage 2 is de voorkeursvariant, voortkomend uit de verkeerskundige analyse, opgenomen. De voorkeursvariant geeft een beeld van de mogelijke herinrichting van de Oranje Nassaustraat. De herinrichting van de Oranje Nassaustraat maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

4.2.3 Openbare ruimte en groen

Door de realisatie van het IKC zal een gedeelte van het groen en het trapveld op het Margrietplantsoen verdwijnen. Na realisatie van het gebouw blijft voor buitenspeelruimte en openbaar groen aan de voorzijde van het gebouw (westzijde plangebied) nog circa 1750 m² beschikbaar.

Op basis van de normen uit de gemeentelijke Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs dient voor het Integraal Kind Centrum 990 m² buitenspeelruimte te worden gerealiseerd. Daarnaast is voor de kinderopvang een buitenruimte van circa 100 m² benodigd.

Van belang is dat het Margrietplantsoen haar openbare en publieke functie zo veel mogelijk behoudt. Om dit te waarborgen dient de buitenspeelruimte van het IKC voor een groot deel een openbaar karakter krijgt. Dat biedt de mogelijkheid om de buitenspeelruimte te combineren met openbare speelvoorzieningen en een ontmoetingsplek. Het ontwerp van openbare ruimte dient dan ook verder uitgewerkt te worden samen met omwonenden, scholen en (schoolgaande) kinderen.

Het groen dat verdwijnt op het Margrietplantsoen zal worden gecompenseerd bij de herontwikkeling van de locatie Jozefschool. Mogelijk wordt bij de locatie Jozefschool dan ook een voetbalvoorziening gerealiseerd indien daar in het ontwerp van de buitenspeelruimte van het IKC onvoldoende ruimte voor is. Ook bij de herinrichting van de Oranje Nassaustraat dient groene kwaliteit toegevoegd te worden.

Samengevat gelden de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden voor de openbare ruimte:

Algemeen

- Integraal ontwerp buitenruimte en gebouw;
- Compensatie groen bij herontwikkeling van de locatie Jozefschool;
- Toevoegen groen bij herinrichting Oranje Nassaustraat;
- Behoud voetbalvoorziening in Halfweg. Bij voorkeur op Margrietplantsoen, maar indien daar in het ontwerp geen ruimte voor is bij de Jozefschool;
- De rode beuken op het Margrietplantsoen zo veel mogelijk behouden en integreren in het ontwerp;
- Groene inpassing schoolgebouw;

Openbare ruimte Margrietplantsoen

- Buitenspeelruimte en openbare ruimte in samenhang ontwerpen;
- Behoud openbare en publieke functie;
- Buitenspeelruimte IKC 990 m²;
- Buitenspeelruimte IKC voor een groot gedeelte openbaar;
- Afsluitbare buitenruimte kinderopvang circa 100 m²;
- Aandacht voor veiligheid van buitenspelende kinderen van de kinderopvang en jongste kinderen van de basisschool;
- Behoud/creëren ontmoetingsplek voor volwassenen;
- Spelen in een groene omgeving. Beperkte toepassing van verharding;

Participatie inpassingsplan IKC

In het Programma van Eisen (vastgesteld eind 2016) is opgenomen dat het toekomstige gebouw van het IKC groen wordt ingepast in samenspraak met de direct omwonenden. In het kader van participatie heeft op 10 juli 2017 een bijeenkomst met omwonenden plaatsgevonden. Tijdens de avond zijn een aantal varianten voor de groene inpassing besproken. Ten aanzien van de voorgestelde varianten worden de volgende opmerkingen gemaakt.

- Voor omwonenden zijn privacy, zicht op het gebouw en sociale veiligheid van belang
- Afsluiten van het terrein/groenstrook achter het gebouw, om te voorkomen dat daar kinderen gaan spelen. Mogelijk ook struikgewas om het onbegaanbaar te maken.
- De beplanting dient winterhard te zijn
- Alle omwonenden hebben de voorkeur voor leibomen in combinatie met lage struikbeplanting.
- Plaatsing van beplanting zo dicht mogelijk op erfgrens van omwonenden

Op basis van de input van de bewoners is het definitieve inpassingsplan opgesteld (zie bijlage 1 bij de regels).

4.3 Conclusie

Met de ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum wordt uitvoering gegeven aan de gebiedsvisie voor de dorpskern van Halfweg en nadien genomen besluiten van de gemeenteraad. De randvoorwaarden voor de ontwikkeling van het centrum uit het vastgestelde Programma van Eisen vormen de basis van onderliggende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 5 Onderzoek en beperkingen

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum ter plaatse van het Margrietplantsoen in Halfweg getoetst aan de sectorale wet- en regelgeving. De paragrafen voor de verschillende milieuthema's zijn als volgt opgebouwd: eerst wordt de vigerende wet- en regelgeving beschreven, vervolgens wordt de ontwikkeling hieraan getoetst en ten slotte wordt een conclusie beschreven per sectoraal aspect.

5.2 Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. De zorgplicht voor afvalwater, grondwater en hemelwater is opgenomen in het gemeentelijk beleid in het GRP en het Hemelwaterbeleid. Bij het tot stand komen van het plan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder worden vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het hoogheemraadschap nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Verordening Ruimte
- Provinciale Structuurvisie

Gemeentelijk

- Hemelwaterbeleid (28-03-2017)
- Gemeentelijk Rioleringsplan 2015-2020

Hoogheemraadschapsbeleid

Het algemeen bestuur van Rijnland heeft op 9 maart 2016 het nieuwe Waterbeheerplan 'Waardevol Water' (WBP5) vastgesteld. In het WBP5 wordt richting gegeven aan het waterbeheer in de periode 2016 -2021. Daarmee realiseert Rijnland de ambities uit het coalitieakkoord, zodat het gebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken met de omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met zijn omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

Keur en uitvoeringsregels

Op grond van de Waterwet is Rijnland als hoogheemraadschap bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden. Denk hierbij aan handelingen in of nabij:

- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen);
- de bodem van kwelgevoelige gebieden.

Maar ook aan het onttrekken en lozen van grondwater en het aanbrengen van verhard oppervlak.

Per 1 juli 2015 is een nieuwe Keur in werking getreden met daarbij horende uitvoeringsregels. De Keur gaat uit van een "ja, tenzij" benadering; handelingen met een klein risico vallen onder de zorgplicht en kunnen zonder vergunning of melding worden uitgevoerd. Voor handelingen met een groter risico of in expliciet benoemde situaties zijn er algemene regels met voorwaarden van kracht of is een watervergunning vereist. De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunningplichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen.

Riolering en afkoppelen

Voor zover het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is het van belang dat de zorgplicht zoals vermeld in het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) en Hemelwaterbeleid wordt toegepast. Overeenkomstig het rijks- en waterschapsbeleid gaat het gemeentelijk beleid uit van een voorkeursvolgorde voor de omgang met hemelwater. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in een kwantitatieve en kwalitatieve voorkeursvolgorde. Voor kwantitatief betreft dit: Vasthouden (hergebruik), bergen (bovengronds infiltreren), afvoeren (bovengronds afvoeren/ondergronds afvoeren). Ten aanzien van kwalitatief wordt de volgende volgorde aangehouden: Schoonhouden, scheiden, zuiveren. Door bovenstaande zorgplicht aan te houden wordt voorzien in scheiding van afvalstromen, een eerste stap in het streven vuil water te scheiden van schoon water. Er dient dan ook voorkomen te worden dat verontreinigd afvalwater kan ontstaan, bijvoorbeeld als gevolg van het toepassen van niet uitlogende bouwmaterialen en het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en chemische onkruidbestrijding. Bij de aanleg van een nieuw rioleringsstelsel wordt dan ook voorzien in de aanleg van een gescheiden stelsel.

Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied omvat het Margrietplantsoen in de kern Halfweg, te Haarlemmerliede en Spaarnwoude (figuur 1.1). Het plangebied is deels onverhard.

Bodem en grondwater

Omdat het plangebied in de bebouwde kom ligt is het plangebied niet gekarteerd.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is onderzoek gedaan naar de doorlaatbaarheid van de bodem (K-waarde). Hiermee kan de geschiktheid van de bodem worden bepaald voor de infiltratie van

hemelwater. Het K-waarde onderzoek is uitgevoerd door IDDS als onderdeel van het bodemonderzoek (zie bijlage 3). Op basis van het onderzoek bedraagt de K-waarde 5,45 m/dag met een maximale variatie tussen 4,36 en 6,55 m/dag.

Waterkwantiteit

Binnen het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Ten noorden van het Margrietplantsoen ligt een bestaande watergang. Door het plan loopt nu ondergronds de afvoer hiervan. Deze watergang watert af via een duiker richting de Julianastraat.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied is niet gelegen binnen de kern- en beschermingszone van een regionale/primaire waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is niet aangesloten op het gemeentelijke rioolstelsel.

Toekomstige situatie

Algemeen

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een Integraal Kind Centrum (IKC). Drie bestaande scholen worden daarin samengevoegd. Daarnaast komt in het IKC ook een kinderopvang.

Waterkwantiteit

Bij toename van verharding van 500m² of meer zijn watercompenserende maatregelen nodig. De compensatie eis is 15% van de toename van verharding. Door de realisatie van het IKC zal een gedeelte van het groen en het voetbalveld op het Margrietplantsoen verdwijnen. Het westelijk deel van het huidige terrein bevat nu ook al voor een deel verharding. Het groen dat verdwijnt op het Margrietplantsoen zal worden gecompenseerd bij de herontwikkeling van de locatie Jozefschool. De Jozefschool is één van de drie scholen die zich in het IKC zal huisvesten.

Het totale plangebied heeft een oppervlakte van circa 3.800 m², waarvan in de huidige situatie 1.040 m² is verhard (paden e.d.). Het voornemen voorziet in de ontwikkeling van een nieuw gebouw en herinrichting van de bijbehorende gronden. Na plan realisatie bedraagt het verhard oppervlak circa 2.470 m², waarvan 1.330 m² gebouw, 990 m² buitenspeelruimte IKC, 100 m² buitenspeelruimte kinderopvang en circa 50 m² aansluitende paden. De verharding neemt toe met circa 1.430 m². Er dient te worden voorzien in circa 214,5 m² watercompensatie. Er dient te worden bepaald waar en op welke wijze de benodigde watercompensatie wordt gerealiseerd.

Voor de toename aan verhard oppervlak en het eventueel graven van compenserend functioneel oppervlaktewater zal een vergunning/melding op grond van de Waterwet aangevraagd worden bij het hoogheemraadschap via het Omgevingsloket Online (OLO). Het te graven compenserend oppervlaktewater dient gereed te zijn voordat de verharding toeneemt.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitlogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen

De in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Riolering en afkoppelen

Overeenkomstig het rijksbeleid (de voorkeursvolgorde uit Wm art 29 a en de doelmatigheidsdoelstelling uit het bestuursakkoord waterketen 2007) geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:

- a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- c. afvalwaterstromen worden gescheiden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- d. huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een inrichting als bedoeld in artikel 15a van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren getransporteerd;
- e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:
 1. zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
 2. lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht;

Om te voorkomen dat er waterkwaliteitsproblemen komen als gevolg van hemelwaterlozing op het oppervlaktewater of infiltratie in de bodem hanteert de gemeente een kwalitatieve voorkeursvolgorde. Hierbij wordt rekening gehouden met de wettelijke voorkeursvolgorde aan zoals beschreven in de Wet Milieubeheer (Art 10.29a) voor de verwijdering van afvalwater. Deze volgorde is schoonhouden - scheiden - zuiveren. De basis hierbij is dat we zo min mogelijk vervuilde stoffen worden toegevoegd aan de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem.

Bij de materiaalkeuze en aanleg van het nieuwe systeem (boven- en ondergronds) wordt voorzien in kwalitatieve materialen en scheiding van stromen.

In het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) is beleid opgenomen hoe de gemeente met afval- hemel- en grondwater om wil gaan. Dit geldt tevens voor afkoppelen. Tevens heeft de gemeente in 2017 een Hemelwaterbeleid opgesteld. De beleidsdocumenten worden betrokken bij de planvorming.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

5.3 Bodem

Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren).

Onderzoek en conclusie

Ten gevolge van de beoogde ontwikkeling is door IDDS bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3). Daaruit blijkt dat nader bodemonderzoek geadviseerd wordt naar de mate en omvang van de aangetroffen verontreinigingen met koper, lood en zink ter plaatse van de gedempte watergang B.

Het nader bodemonderzoek en een indicatief asbestonderzoek is ook uitgevoerd door IDDS (zie bijlage 4). Op basis van het nader bodemonderzoek en indicatief asbestonderzoek is geconcludeerd dat geen asbestverdachte materialen aanwezig zijn ter plaatse van het plangebied. Verontreiniging met asbest is uitgesloten. Ter plaatse is wel sprake van een ernstige bodemverontreiniging op de locatie met een omvang van circa 82,5 m³. De verontreiniging bestaat uit plaatselijke verhogingen met koper, zink en lood.

Geadviseerd wordt om de verontreinigde grond te saneren. Hiervoor wordt een saneringsplan opgesteld. Voorafgaand aan de sanering wordt in het kader van het vergunningetraject een BUS-melding ingediend.

Gezien de aard van de aangetroffen verontreinigingen zijn er geen directe (gezondheids)risico's. Sanering is pas noodzakelijk bij de ontwikkeling (planurgent). Door de aard en (beperkte) omvang van de verontreiniging zijn er geen consequenties voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Indien op de onderzoekslocatie ten gevolge van graafwerkzaamheden grond vrijkomt en buiten de locatie wordt hergebruikt, vindt hergebruik veelal plaats binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In dat geval dient de chemische kwaliteit van de grond te worden getoetst aan de kwaliteitsnormen die door het Besluit bodemkwaliteit aan de betreffende toepassing worden verbonden.

5.4 Ecologie

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en het beleid van de provincie ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland de uitvoering van het plan niet in de weg staan. In elk geval moet aannemelijk zijn dat vergunning of ontheffing van de van de bij of krachtens deze wet geldende verbodsbepalingen kan worden verkregen voor de activiteiten die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Dit is anders indien uit de Wnb voortvloeit dat een passende beoordeling moet worden gemaakt. Deze dient te zijn verricht ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan.

Toetsingskader

Wet natuurbescherming

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Noord-Holland

Noord-Holland heeft de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming gezien als kans om vroegtijdig de verordeningen en het beleid te herzien. Er is voor gekozen om vijf verordeningen vast te stellen: vrijstelling soorten, Natura 2000-gebieden, houtopstanden, tegemoetkoming schade en Faunabeheer.

In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied en in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de in bijlage III genoemde soorten.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruim 6 km afstand van het Natura 2000-gebied Polder Westzaan. Door de ligging in stedelijk gebied en de grote afstand heeft plangebied geen enkele betekenis voor de kwalificerende soorten van dit Natura 2000-gebied. Het plangebied maakt evenmin deel uit van de EHS / Natuurnetwerk (zie figuur 5.1).

Het plangebied is niet gelegen binnen deze beschermde natuurgebieden. Directe effecten als areaalverlies en versnippering kunnen derhalve worden uitgesloten. Gezien de afstand kunnen ook effecten als verstoring en effecten op de waterhuishouding worden uitgesloten. Qua stikstofdepositie genereert het plan geen problemen voor Natura 2000, gezien de grote afstand tot deze gebieden en de relatief kleinschalige ingreep. Daar komt bij dat de ontwikkeling verplaatsing van bestaande onderwijsfuncties betreft. Tevens zal het verkeer op de vrijkomende locaties afnemen. De ontwikkeling leidt derhalve niet tot negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden of het natuurnetwerk Noord-Holland.



Figuur 5.1: Ligging ten opzichte van Natuurnetwerk Noord-Holland

Soortenbescherming

In februari 2017 is een ecologische quickscan uitgevoerd inclusief veldonderzoek door Adviesbureau Mertens (zie bijlage 6). De bevindingen van deze quickscan zijn als volgt:

Gedurende het verkennend veldonderzoek op maandag 13 februari 2017 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties aangetroffen die eventueel van waarde zouden kunnen zijn voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen of te werken op een manier dat vogels tot broeden komen. Daarnaast foerageren en vliegen er vleermuizen in lage dichtheid. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven foerageren en vliegen. Effecten op vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

Er kunnen daarnaast algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën voorkomen in het Margrietplantsoen. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in Noord-Holland.

Voor overige soort(groep)en is het gebied verder volledig ongeschikt.

Op grond van deze analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; het plan voor het Kindcentrum in het Margrietplantsoen in Halfweg zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet Natuurbescherming.

Conclusie

Een bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier-of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen dat overtredingen van de Wet natuurbescherming niet optreden. Het plan voorziet in de realisatie van een gebouw en verharding. De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden. Ten aanzien van de verschillende categorieën beschermde soorten geldt het volgende:

- Er is geen ontheffing nodig voor de benoemde soorten van de lijst 'overige' beschermde soorten omdat in provincie Noord-Holland hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Bij aanvang en tijdens werkzaamheden dient er rekening te worden gehouden met broedende vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of wanneer er geen broedgeval aanwezig is. Indien de werkzaamheden opgestart worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron: website vogelbescherming).

Met in achtneming van genoemde mitigerende maatregelen staat de Wet natuurbescherming de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

5.5 Cultuurhistorie en archeologie

5.5.1 Toetsingskader

Nederland tekende in 1992 het Verdrag van Malta dat de omgang met het Europees archeologisch erfgoed regelt. Aanleiding voor dit verdrag was dat het Europese archeologische erfgoed in toenemende mate bedreigd werd. Niet alleen door natuurlijke processen of ondeskundig gebruik van het bodemarchief, maar ook door ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening.

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'. Het archeologisch bodemarchief is de grootste bron voor de geschiedenis van Nederland. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van dit erfgoed in situ (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden.

Gemeentelijke beleid

Het gemeentelijk beleid is vastgelegd in de Beleidsnota Archeologie gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Zie ook paragraaf 3.3.2.

5.5.2 Cultuurhistorie

Het plangebied is gesitueerd in de kern Halfweg. Halfweg is aan te duiden als een vaardorp. Een dorp ontstaan op het kruispunten van wegen en kanalen. Deze karakteristiek is nog steeds aanwezig ter plaatse van de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder, met aan de overzijde de kern Zwanenburg.

Onderzoek

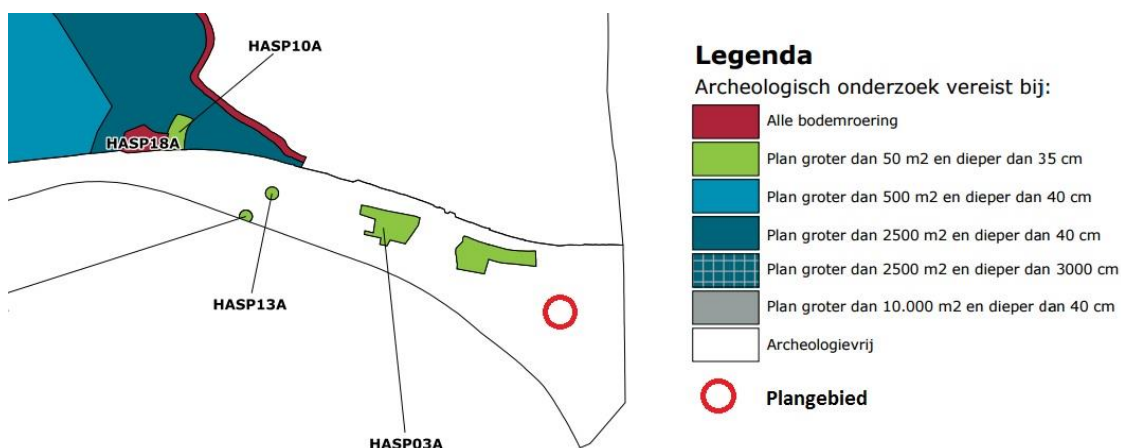
Met de ontwikkeling van het IKC wordt het hart van de kern Halfweg versterkt met maatschappelijke voorzieningen, aansluitend bij de structuur van het dorp. De cultuurhistorische waarde van het dorp blijft daarmee in tact.

Conclusie

De cultuurhistorische waarde van de kern Halfweg wordt niet aangetast door de voorgenomen ontwikkeling.

5.5.3 Archeologie

In het vigerend bestemmingsplan is geen dubbelbestemming Archeologie opgenomen. Dit komt overeen met de archeologische verwachtingswaarde. Het plangebied ligt op basis van de archeologische verwachtingskaart in een archeologie vrije zone. Zie figuur 5.2.



Figuur 5.2: Uitsnede beleidskaart Archeologie gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Conclusie

Met de ontwikkeling worden geen archeologische waarden verstoord.

5.6 Verkeer en parkeren

5.6.1 Verkeer en parkeren ten aanzien van IKC

Toetsingskader

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is voor de voorgenomen activiteit. Wel dient in het kader van het ruimtelijk plan dat de activiteit mogelijk maakt, te worden onderbouwd dat het geheel voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Dit volgt uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op basis van vaste jurisprudentie dient in dat kader onder meer te worden aangetoond dat een goede verkeersafwikkeling is gewaarborgd, er voldoende parkeergelegenheid beschikbaar is en dat de verkeersveiligheid voldoende is gewaarborgd. In dit kader wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- De verkeersgeneratie voor het Integraal Kind Centrum dient op basis van de door het CROW ontwikkelde rekentool 'halen en brengen bij basisscholen en kinderdagverblijven' inzichtelijk te worden gemaakt, zoals eveneens toegepast in het 'Programma van eisen IKC margrietplantsoen' (oktober, 2016);
- Voor de parkeerbehoefte van het autoverkeer wordt uitgegaan van het parkeeronderzoek zoals beschreven in het 'Programma van eisen IKC margrietplantsoen' (oktober, 2016);
- Voor de parkeerbehoefte van het fietsverkeer wordt uitgegaan van fietsparkeercijfers zoals opgenomen in CROW publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (oktober, 2012).
- Op basis van het 'Programma van eisen IKC margrietplantsoen' (oktober, 2016) wordt voor de nieuwe school uitgegaan van +/- 330 leerlingen welke in beginsel gespreid worden over zes klassen in de onderbouw en 5 klassen in de bovenbouw. Daarnaast wordt uitgegaan van +/- 51 leerlingen voor het kinderdagverblijf met een verdeling over vier groepen;
- Ontvangen verkeerstellingen van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude van de Oranje Nassastraat en Julianastraat, worden gebruikt voor het beoordelen verkeersafwikkeling.

Verkeersontsluiting

In de toekomstige situatie wordt het plangebied ontsloten via de Oranje Nassastraat (in de toekomst ingericht als 30 km/u-verbinding) en de Julianastraat (30 km/u). De Oranje Nassastraat zal in de toekomstige situatie, ondanks de functie van een erftoegangsweg, nog steeds een belangrijke ontsluitende functie hebben voor de kern van Halfweg. Daarnaast heeft de Oranje Nassastraat een verzamel functie voor het verkeer van- en naar de N200. Het plangebied heeft zodoende een goede ontsluiting voor het verkeer met een herkomst en bestemming buiten Halfweg. Erftoegangswegen zoals de Julianastraat zorgen daarnaast voor een goede ontsluiting van het plangebied voor het lokale verkeer.

Fietsers van en naar het plangebied kunnen gebruik maken van de naast de Oranje Nassastraat gelegen fietspaden welke zijn gescheiden van de rijbaan voor het gemotoriseerde verkeer. Ter hoogte van het Margrietplantsoen delen fietsers de rijbaan met het gemotoriseerde verkeer op de parallelweg. Deze parallelweg wordt echter alleen gebruikt door het gemotoriseerde verkeer tijdens het halen en brengen van de schoolkinderen. Het merendeel van de dag is de parallelweg afgesloten voor het gemotoriseerde verkeer. Fietsers hebben zowel op de fietspaden als op de parallelweg voldoende ruimte beschikbaar. Op de Julianastraat delen de fietsers de rijbaan met het gemotoriseerde verkeer.

Het plangebied is per openbaar vervoer bereikbaar via de bushalte aan de Oranje Nassastraat. Via verschillende lijnen wordt aangesloten op het frequente busnetwerk in de richting Hoofddorp.

Verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling

Het halen en brengen van kinderen genereert verplaatsingen van auto's. Het CROW heeft hiervoor een tool ontwikkeld. De tool geeft weer dat op basis van de hoeveelheid klassen voor het Integraal Kind Centrum per openingsdag 376 mvt/etmaal worden verwacht voor de basisschool. Voor het kinderdagverblijf gaat het om een totaal van 115 mvt/etmaal. De totale verkeersgeneratie voor het Integraal Kind Centrum bedraagt 491 mvt/etmaal per openingsdag. Deze motorvoertuigbewegingen vinden gespreid over de dag plaats (voor-, tijdens- en na schooldag).

Ten aanzien van de verkeersafwikkeling worden geen problemen verwacht. De Julianastraat kan als erftoegangsweg doorgaans verkeersintensiteiten tot 5.000 - 6.000 mvt/etmaal naar behoren afwikkelen. Uit ontvangen verkeerstellingen van de gemeente blijkt dat er eind 2015 per werkdag (overeenkomstig met openingsdag school) 1.200 mvt/etmaal gebruik maakten van de Julianastraat. Er is hier voldoende restcapaciteit om de verkeersgeneratie van het Integraal Kindcentrum goed af te wikkelen. De Oranje Nassastraat zal in de toekomstige situatie ingericht worden als erftoegangsweg. De verwachte intensiteit zal echter meer bedragen dan de wenselijke intensiteiten van 5.000 – 6.000 mvt/etmaal. Eind 2015 lag de verkeersintensiteit op 8.500 mvt/etmaal werkdag. De verwachting is dat de Oranje

Nassaustraaf het verkeer van en naar het Integraal Kindcentrum desondanks goed kan af wikkelen aangezien er niet geparkeerd zal worden op de rijbaan en fietsers gebruik maken van de vrij liggende fietsinfrastructuur. De daadwerkelijke capaciteit van de Oranje Nassaustraaf wordt bepaald door de afwikkeling van het verkeer op de kruispunten.

Uit een indicatieve kruispuntberekening blijkt dat het verkeer in de toekomstige situatie goed kan worden afgewikkeld op het kruispunt van de Julianastraat met de Oranje Nassaustraaf. De verzadigingsgraad op een enkelstrooksrotonde bedraagt maximaal 0,28. Een verzadigingsgraad van 0,8 wordt over het algemeen beschouwd als bovengrens om een goede verkeersafwikkeling te kunnen garanderen. Zodoende wordt op de toekomstige enkelstrooksrotonde geen problemen met de verkeersafwikkeling verwacht.

Parkeerbehoefte

Op basis van de CROW-rekentool moeten er circa 50 tot 57 parkeerplaatsen worden aangelegd om te voorzien in de parkeerbehoefte van het Integraal Kind Centrum. Naast deze theoretische benadering is er een parkeeronderzoek uitgevoerd bij de huidige scholen in Halfweg. Uit dit onderzoek blijkt dat, rekening houdend met een afname van het aantal leerlingen in de nieuwe situatie, er 71 parkeerplaatsen nodig zijn voor voertuigen van halende en brengende ouders en 16 parkeerplaatsen voor personeelsleden.

Op basis van een opgestelde parkeerbalans kan uit het eerder uitgevoerde parkeeronderzoek geconcludeerd worden dat de parkeerbehoefte van het Integraal Kind Centrum kan worden opgevangen door het toevoegen van parkeergelegenheid bij de herinrichting van de Oranje Nassaustraaf en bij de gymzaal op de locatie Margrietschool. Hierbij wordt uitgegaan van een spreiding van schooltijden om het haal/breng verkeer te spreiden. Indien de spreiding van schooltijden onverhoopt geen doorgang kan vinden, is voor het volledig opvangen van de parkeerbehoefte ook nog meer extra parkeer capaciteit vereist aan de Oranje Nassaustraaf.

Om te voorzien in de parkeerbehoefte zijn met spreiding van de schooltijden 52 extra parkeerplaatsen nodig en zonder spreiding 68 parkeerplaatsen.

Voor het parkeren van de fiets dient op basis van een schoolgrootte (basisschool) van 250 tot 500 leerlingen te worden uitgegaan van +/- 166 stallingsplaatsen.

Verkeersveiligheid

Voor de directe omgeving van een school zijn verkeersveilige en directe routes voor het langzame verkeer (fietsers en voetgangers) belangrijk. Voor een verkeersveilige situatie is het scheiden van het gemotoriseerde wegverkeer en het langzame verkeer raadzaam. Op de meest drukke weg in de nabijheid van het Integraal Kindcentrum (Oranje Nassaustraaf) liggen in de toekomstige gescheiden fiets- en wandelpaden. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede. Op de Julianastraat delen fietsers de rijbaan maar deze weg is, gezien functie en inrichting, ontworpen voor het veilig afwikkelen van gemotoriseerd wegverkeer en langzaam verkeer. De oversteek op het kruispunt van de Oranje Nassaustraaf met de Julianastraat is geregeld middels een rotonde voorzien van zebrapaden op alle takken. Zodoende is de verkeersveiligheid op deze oversteek gewaarborgd.

Conclusie

Gezien de ligging aan de Oranje Nassaustraaf, welke in verbinding staat met de N200, kent het Integraal Kind Centrum een goede bereikbaarheid voor het autoverkeer komende vanaf de N200. Daarnaast zorgt de ligging van het plangebied in de kern van Halfweg ook voor het lokale verkeer voor een goede bereikbaarheid. De verkeersgeneratie bedraagt 491 mvt/etmaal. Ten aanzien van de verkeersafwikkeling worden op basis van functie, inrichting en gebruik van de omliggende wegen geen problemen verwacht. Daarnaast is de verkeersveiligheid gewaarborgd door het scheiden van het

gemotoriseerde verkeer met het langzame verkeer. Om te voorzien in de parkeerbehoefte zijn met een eventuele spreiding van de schooltijden 52 extra parkeerplaatsen nodig en zonder spreiding 68 parkeerplaatsen. Voor de fiets moet worden voorzien in zo'n 166 stallingsplaatsen. Voor zowel het autoverkeer als het fietsverkeer is ruimte om de extra capaciteit in de openbare ruimte te realiseren. Zodoende staat het aspect verkeer en parkeren de ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum niet in de weg.

5.6.2 Verkeerskundige analyse Oranje Nassaustraat

De Oranje Nassaustraat (50 km/u) verbindt als gebiedsontsluitingsweg de N200 met de kernen Halfweg en Zwanenburg. De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft de wens om de snelheid op deze weg te verlagen tot 30 km/u. Daarnaast zijn zowel de weg als de riolering inmiddels aan het einde van de levensduur. Doordat het noodzakelijk is om de weg te vervangen biedt dit kansen om het gebied rondom de Oranje Nassaustraat, waaronder het IKC, op landschappelijke wijze aan te pakken, waardoor het gebied ingericht kan worden met meer groen. De herinrichting kan zodoende bijdragen aan het verbeteren van de verblijfskwaliteit en het verminderen van de verkeersfunctie op en rondom de Oranje Nassaustraat. Met de herinrichting van de Oranje Nassaustraat kan daarbij de parkeervraag van het IKC worden opgelost. Daarnaast is het vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid van belang dat het IKC op een veilige manier bereikbaar is voor toekomstige leerlingen.

In het kader van de genoemde herontwikkeling van de weg is een verkeerskundige analyse opgesteld om de verkeerskundige effecten inzichtelijk te maken van een verandering van een 50 km/u gebiedsontsluitingsweg naar een 30 km/u erftoegangsweg en te komen met een ontwerp voor de herinrichting. Op basis van bovenstaande uitgangspunten in paragraaf 5.6.1 is men gekomen tot een voorkeursalternatief voor de herinrichting van de Oranje Nassaustraat.

Het voorkeursalternatief is opgenomen als bijlage 2 bij deze toelichting.

5.7 Geluid

5.7.1 Inrichtingslawaaï

Toetsingskader

Bij wijziging van een bestemmingsplan moet aangetoond worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor het aspect 'geluid' zijn in de VNG brochure "Bedrijven en Milieuzonering" richtafstanden opgenomen voor bedrijvigheid ten opzichte van geluidgevoelige bestemmingen. Het is mogelijk om een ontwikkeling binnen de richtafstanden planologisch mogelijk te maken, mits aangetoond wordt er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De VNG-brochure onderscheidt twee gebiedstyperingen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied
- Gemengd gebied

Geluidrichtlijn

De in deze rapportage berekende geluidbelasting wordt getoetst aan de geluidrichtlijnen uit de VNG-brochure, behorende bij een 'gemengd gebied'. Voor een onderbouwing van gemengd gebied zie 5.10. De geluidrichtlijnen behorende bij een gemengd gebied zijn:

- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor de verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder).

Activiteitenbesluit milieubeheer

De school is meldingsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit betekent dat de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing gaan zijn op de school.

De primaire geluidvoorschriften voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau (artikel 2.17) zijn gelijk aan de richtwaarden uit de VNG-brochure. Omdat het Activiteitenbesluit, in tegenstelling tot de VNG-brochure, het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein, dat onderdeel is van een inrichting voor primair onderwijs, in de

periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs, uitsluit van toetsing (artikel 2.18 lid 1h), is het Activiteitenbesluit voor één van de belangrijkste geluidbronnen minder streng dan de VNG-brochure. Dit betekent dat de school kan voldoen aan de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit als voldaan wordt aan de richtwaarden uit de VNG-brochure.

Onderzoek en conclusie

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is akoestisch onderzoek naar inrichtingslawaai uitgevoerd (bijlage 7). Op basis van dit akoestisch onderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

- Ten gevolge van spelende kinderen bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 54 dB(A) in de dagperiode. Hiermee wordt niet voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A) uit de VNG-brochure 'bedrijven en milieuzonering'. Om te kunnen voldoen aan de geluidnormering zou de pauzetime minimaal moeten worden gehalveerd. Een dergelijke maatregelen is vanuit gezondheids- en sociaal oogpunt niet wenselijk. Een andere mogelijkheid is het plaatsen van een geluidsscherm. Om voldoende afscherming te kunnen creëren zou een geluidsscherm rondom het schoolplein te worden geplaatst. Dit geluidsscherm moet aan de noordzijde minimaal 3 meter hoog zijn en aan de west- en zuidzijde minimaal 2 meter hoog. Een geluidsscherm rondom een schoolplein is niet gewenst, omdat hiermee het schoolplein afgesloten wordt. Daar komt bij dat er geen zicht is op het schoolplein buiten de schooluren, waardoor overlast van hangjongeren kan gaan ontstaan.
- De optredende geluidsbelasting vanwege verkeerslawaai op woningen is aanzienlijk hoger dan de geluidsbelasting van spelende kinderen.
- Omdat de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai aanzienlijk hoger is dan de geluidbelasting vanwege de spelende kinderen, is er nauwelijks sprake van cumulatie van geluid, behalve ter plaatse van de woningen aan het Margrietplantsoen 3 en 4 en de Julianastraat 20-22. De gecumuleerde geluidbelasting is berekend conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (zie bijlage 7). Ter plaatse van de woningen aan de Julianastraat 20-22 is de gecumuleerde geluidbelasting 1 dB hoger dan de geluidbelasting van wegverkeerslawaai. Een verschil van 1 dB is echter niet hoorbaar voor het menselijk oor. Ter plaatse van Margrietplantsoen 3 en 4 is de gecumuleerde geluidbelasting 2 en 3 dB hoger dan wegverkeerslawaai. Deze toename kan mogelijk hoorbaar zijn voor het menselijk oor. Cumulatie zal in de praktijk echter zelden optreden omdat de geluidbronnen wegverkeer en stemgeluid veelal op andere tijdstippen plaatsvinden. Tevens is het karakter van geluid van beide bronnen dermate verschillend dat een berekening van geluidcumulatie beperkte waarde heeft. Vanwege deze redenen zal de berekende cumulatie van geluid geen relevant verschil uitmaken in de beleving van bewoners.
- Ten gevolge van spelende kinderen bedraagt het maximaal geluidniveau ten hoogste 67 dB(A) in de dagperiode. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde (van 70 dB(A) in de dagperiode) uit de VNG-brochure 'bedrijven en milieuzonering'. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
- ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking bedraagt het equivalent geluidniveau ten hoogste 42 dB(A) in de dagperiode. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt niet overschreden.
- Omdat stemgeluid wordt uitgesloten bij toetsing aan het Activiteitenbesluit milieubeheer en als uitvoeringseis geldt dat de toe te passen luchtbehandelingsinstallatie(s) moeten voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, zal de school voldoen aan de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit. De aanwezige woningen vormen geen belemmering voor de bedrijfsvoering van de school.

5.7.2 Spoor- en Wegverkeerslawaai

Toetsingskader

Normstelling

Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/u-wegen en woonerven- bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen of buiten stedelijke ligging. De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidzone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de maximale ontheffingswaarde niet te boven gaan. Voor de beoogde binnenstedelijke ontwikkeling geldt een maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor wegverkeer en 55 dB als gevolg van de spoorlijn.

Krachtens artikel 110g van de Wet geluidhinder mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Van deze aftrek, conform artikel 3.4 uit het Reken- en Meetvoorschrift 2012, is gebruik gemaakt.

Onderzoek

De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude wil de drie basisscholen in de kern Halfweg samenvoegen in één nieuwe school (Integraal Kind Centrum). De nieuwe school wordt voorzien in het Margrietplantsoen. Onderwijsgebouwen zijn op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidgevoelige functies. Aangezien de ligging van het plangebied in de geluidzone van de N200 (50 km/u), de Oranje Nassaustraat (50 km/u) en de spoorlijn Amsterdam – Haarlem ligt, dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Daarnaast wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer op de Julianastraat (30 km/u) inzichtelijk gemaakt.

Als gevolg van het wegverkeer op de Oranje Nassaustraat wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale geluidbelasting is inclusief aftrek artikel 110g Wgh 54 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt hierbij niet overschreden.

Als gevolg van het wegverkeer op de N200 is geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale geluidbelasting is inclusief aftrek artikel 110g 46 dB.

Als gevolg van het wegverkeer op de niet gezoneerde Julianastraat wordt de richtwaarde van 48 dB overschreden. De maximale geluidbelasting bedraagt inclusief aftrek artikel 110g 52 dB. De maximaal aanvaardbare waarde wordt hierbij niet overschreden.

De geluidbelasting als gevolg van de spoorlijn Amsterdam – Haarlem bedraagt maximaal 54 dB. De voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt niet overschreden.

Ten aanzien van de gezoneerde Oranje Nassaustraat en de niet gezoneerde Julianastraat worden de voorkeursgrenswaarde en richtwaarde overschreden. Ten aanzien van de Oranje Nassaustraat wordt onderzoek verricht naar het herinrichten van de weg en het afwaarderen van de maximum snelheid. Hiermee wordt ook het akoestisch klimaat positief beïnvloed. Echter is de besluitvorming hierover nog niet dermate gevorderd dat hiermee in het akoestisch onderzoek voor het Kindcentrum rekening kan worden gehouden. Overige maatregelen en het toepassen van maatregelen op de Julianastaat zijn onvoldoende doeltreffend, of stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Omdat de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden als gevolg van het wegverkeer op de Oranje Nassaustraat, kunnen hogere waarden worden aangevraagd.

Bij de besluitvorming rond hogere grenswaarden dient ook cumulatie in acht te worden genomen omdat sprake is van een overschrijding van de 48 dB door ten minste twee bronnen. Daarom heeft een berekening plaatsgevonden van de geluidbelasting voor alle bronnen samen (spoor en wegverkeerslawaai). Omdat de gecumuleerde geluidbelasting niet hoger is dan 1 dB in vergelijking met de geluidbelasting voor de hoogst berekende afzonderlijke bron (Oranje Nassaustraat), staat de gecumuleerde geluidbelasting het verlenen van hogere waarden niet in de weg. De aspecten spoor- en wegverkeerslawaai vormen dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum.

Een overzicht van de te verlenen hogere waarden is opgenomen in tabel 5.1.

Tabel 5.1: Te verlenen hogere waarden

Omschrijving locatie	Geluidbelasting	Bron
Schoolgebouw Integraal Kind Centrum	54 dB	Oranje Nassaustraat

Het volledige akoestische onderzoek naar spoor- en wegverkeerslawaai is als bijlage 8 bij de toelichting van dit bestemmingsplan gevoegd.

5.8 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 5.2 weergegeven.

Tabel 5.2. Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg /m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekende mate

In dit Besluit niet in betekende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Onderzoek

De verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling bedraagt 491 mvt/etmaal (zie paragraaf 5.6). Uit de NIBM-tool blijkt dat de maximale bijdrage NO₂ 0,37 µg/m³ bedraagt en de maximale bijdrage voor PM₁₀ 0,08 µg/m³ (figuur 5.3). Hierdoor heeft de beoogde ontwikkeling een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³). De beoogde ontwikkeling draagt dan ook 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen en is vrijgesteld aan het toetsen aan de grenswaarden. Voldaan wordt aan de luchtkwaliteitswetgeving.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		491
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,37
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,08
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 5.3: Resultaten NIBM-tool

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2016 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de N200. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2015 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af

naarmate een locatie verder van de weg ligt.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied.

5.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de regeling Basisnet in werking getreden. Het Bevt vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water. Het Bevt en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes waarbinnen beperkingen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen gelden. Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Voor het groepsrisico geldt op grond van het Bevt slechts een oriënterende waarde en alleen in bepaalde gevallen is het doen van een verantwoording van een toename van het GR verplicht.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek

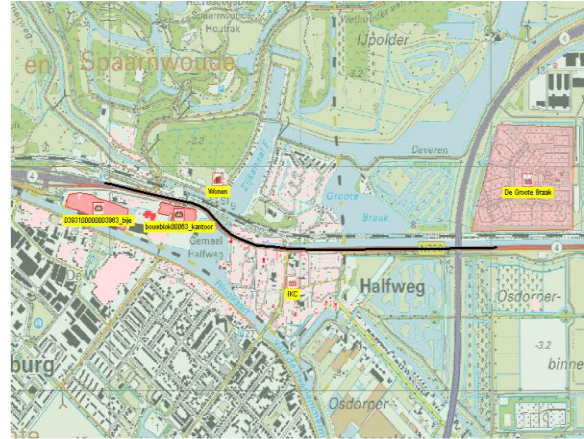
Overeenkomstig de professionele risicokaart (<https://nederlandprof.risicokaart.nl>) waarin relevante risicobronnen getoond worden, zijn in en nabij het plangebied geen risicovolle inrichtingen gelegen. Tevens vindt in en nabij het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het water of door buisleidingen.

Circa 2 km ten noorden van het plangebied worden gevaarlijke stoffen vervoerd over het spoor (Route 480, Amsterdam Singelgracht - Aziëhaven). Het traject heeft geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen met categorie D4 meer dan 4 km. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied. Omdat het plangebied op meer dan 200 m afstand is gelegen hoeven volgens het Bevt/Basisnet in principe geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik ter plaatse van het plangebied en zijn geen groepsrisicoberekeningen noodzakelijk. Wel is vanwege de ligging binnen het invloedsgebied conform artikel 7 van het Bevt een beknopte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Circa 100 m ten noorden van het plangebied worden gevaarlijke stoffen vervoerd over de N200. Overeenkomstig de professionele risicokaart heeft dit wegtraject (A200/N200: Knp. Rottepolderplein - A10) een PR-plafond van 15 m (bron: Basisnet Weg, wegvak N61). Het plangebied ligt daar ruimschoots buiten. Het maatgevende invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt op basis van stofcategorie GF3 355 meter (bron: Handleiding Risicoanalyse Transport, tabel 4-1, p. 18 van 100). Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied. Daarnaast is het plangebied op minder dan 200 m gelegen waardoor de beoogde ontwikkeling mogelijk van invloed kan zijn op de hoogte van het groepsrisico. Daarom is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd (zie bijlage 9). Voor de inventarisatie van de personendichtheid in dit gebied is gebruik gemaakt van de BAGPopulatieservice. De scholen zijn handmatig ingevoerd. Voor de scholen in de huidige situatie (Halverwege school, Margrietschool en Sint Jozefschool) is gebruik gemaakt van de leerlingenprognose van het PVG. Per school is in dit rapport aangegeven hoeveel leerlingen aanwezig zijn over de periode 2015-2033. Als basisjaar is 2016 genomen. Het aantal leerlingen per school is vermenigvuldigd met 1,1, conform de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. Op basis van deze aannames zijn in totaal op de drie scholen 414 personen aanwezig. Ter plaatse van het IKC zullen maximaal 330 leerlingen aanwezig zijn. Door dit te vermenigvuldigen met 1,1 zullen in totaal 363 personen aanwezig zijn in het IKC. Voor zowel de scholen in de huidige situatie als het IKC in de toekomstige situatie is in overleg besloten het aandeel buiten als 20% in te voeren. De geïnventariseerde populatiedichtheid is weergegeven in figuur 5.4 en 5.5.

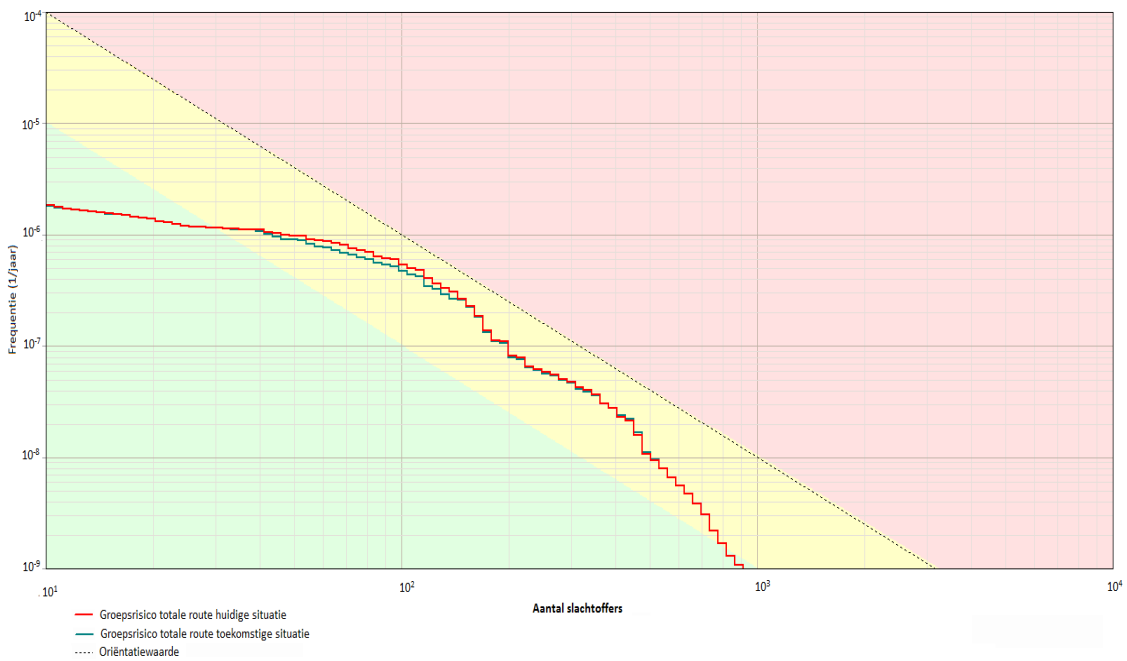


Figuur 5.4. populatie huidige situatie

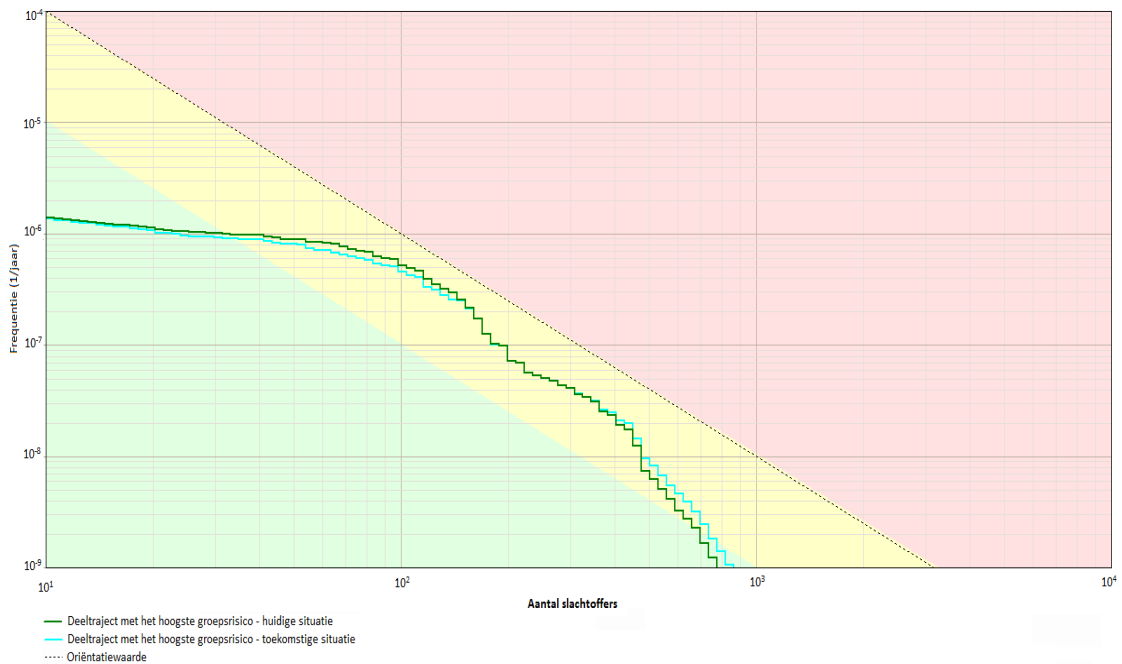


Figuur 5.5. populatie toekomstige situatie

Uit de resultaten blijkt dat zowel in de huidige als toekomstige situatie het groepsrisico minder is dan de oriëntatiewaarde (figuur 5.6, 5.7 en tabel 5.3). Daarnaast neemt het groepsrisico in de toekomstige situatie af. Voor de totale route neemt het af met 0,041 en voor het deeltraject met het hoogste groepsrisico neemt het af met 0,045.



Figuur 5.6: Groepsrisico totale route N200

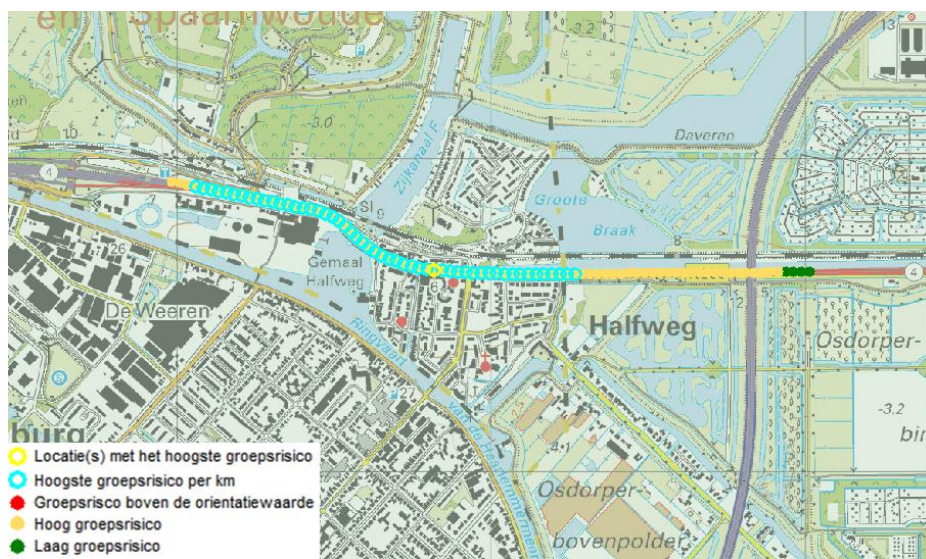


Figuur 5.7: Deeltraject met het hoogste groepsrisico N200

Tabel 5.3: Groepsrisico huidige en toekomstige situatie

Situatie	GR van de totale route	Aantal slachtoffers totale route	Hoogste GR deelroute	Aantal slachtoffers deelroute
N200				
Groepsrisico huidige situatie	0,644	913	0,623	776
Groepsrisico toekomstige situatie	0,603	913	0,578	865

In figuur 5.8 en 5.9 is het gedeelte van het traject met het hoogste groepsrisico in blauw weergegeven.



Figuur 5.8 Deeltraject met het hoogste GR in de huidige situatie



Figuur 5.9 Deeltraject met het hoogste GR in de toekomstige situatie

Omdat het groepsrisico zowel in de huidige als toekomstige situatie hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde is volgens het Bevt een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Verantwoording groepsrisico

Vanwege de ligging binnen het invloedsgebied van de N200 en een spoorlijn waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd is een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. In het kader van het wettelijk vooroverleg is deze verantwoording voorgelegd aan Brandweer Kennemerland. Het advies van de brandweer is in deze verantwoording verwerkt.

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn.

De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Tevens speelt een snelle alarmering ten allen tijde een belangrijke rol.

Het plangebied wordt ontsloten door de Julianastraat en de Oranje Nassaustraat. Via de Oranje Nassaustraat kan van de bron af worden gevlucht. Tevens is het IKC via deze wegen goed bereikbaar voor hulpdiensten.

Zelfredzaamheid

De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van een IKC. De aanwezige kinderen worden beschouwd als verminderd zelfredzame personen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de medewerkers de kinderen kunnen begeleiden.

Om de mogelijkheden tot zelfredzaamheid te vergroten worden door Brandweer Kennemerland de volgende maatregelen geadviseerd:

1. Situering en (nood)uitgangen: het gebouw moet zodanig gesitueerd worden dat aanwezigen bij een (dreigende) brand gelegenheid hebben te vluchten. Hierbij dient minimaal één (nood)uitgang van de bron af gericht te zijn. Alle (nood)uitgangen dienen aan te sluiten op de infrastructuur binnen en buiten het plangebied.
2. Noodplannen: voor het IKC moet een noodplan worden opgesteld op basis van de aanwezige externe veiligheidsrisico's. De sector Proactie & Preventie van de Brandweer Kennemerland kan

daarbij ondersteunen.

3. Risicobewustzijn: goede informatievoorziening aan de aanwezige personen is cruciaal, zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit.

In tabel 5.4 is weergegeven wat de bijdrage is van deze maatregelen op zelfredzaamheid van de aanwezige personen.

Tabel 5.4 Bijdrage maatregelen op zelfredzaamheid

<i>Bijdrage bron- en effectmaatregelen</i>	<i>BLEVE-scenario</i>
<i>Bijdrage maatregelen zelfredzaamheid</i>	
1. Situering en (nood)uitgangen	++
2. Noodplannen	++
3. Risicobewustzijn	+
<i>Bijdrage maatregelen hulpverlening</i>	

+++	zeer gunstig effect
++	gunstig effect
+	beperkt effect
0	geen effect op de risico's

Er is nog geen definitief ontwerp van het IKC beschikbaar. Bij verdere planontwikkeling zal met de voorgestelde maatregelen rekening worden gehouden.

Restrisico

De genoemde maatregelen kunnen de omvang van mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor de hulpverleningsdiensten.

Conclusie

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het groepsrisico van een spoorlijn en de N200 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Vanwege de afstand tot de spoorlijn zal het groepsrisico niet aanzienlijk toenemen. Uit de QRA van de N200 blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde is gelegen en dat het groepsrisico in de toekomstige situatie afneemt. Uit de verantwoording blijkt daarnaast dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bronnen aanwezig. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.10 Milieuzoneringen

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende

bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

Onderzoek en conclusie

Vanwege de ligging nabij de hoofdinfrastructuur (N200/Oranje Nassaustraat) en de gemengde functies in de omgeving (waaronder horeca en detailhandel) kan het gebied getypeerd worden als 'gemengd gebied'. Een IKC wordt niet letterlijk in de VNG-publicatie genoemd. Voor een basisschool en kinderopvang geldt overeenkomstig de VNG-publicatie een richtafstand van 10 m ten opzichte van een gemengd gebied. Het maatgevende aspect is geluid. De woningen in de omgeving zijn op minimaal 10 m afstand van het IKC gelegen. Er wordt dan ook voldaan aan de richtafstand. In de praktijk blijkt dat basisscholen ook geluidsoverlast kunnen veroorzaken op grotere afstanden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is daarom akoestisch onderzoek uitgevoerd. In paragraaf 5.7 is het aspect geluid verder beschreven. Voor de overige aspecten van milieuzonering (geur, gevaar en stof) geldt voor een basisschool en kinderopvang geen richtafstand. Deze aspecten vormen dan ook geen belemmering.

5.11 Kabels, leidingen en telecommunicatie installaties

Toetsingskader

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

Onderzoek en conclusie

Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig. Het aspect kabels en leidingen staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

5.12 Luchtvaartverkeer

Beleid en normstelling

Het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) is een besluit op basis van de Luchtvaartwet. Het LIB regelt welk gebied bestemd is voor gebruik als luchthaven en voor welk gebied daaromheen beperkingen gelden ten behoeve van de veiligheid en geluidsbelasting. Het LIB geeft regels voor gebruik en bestemming van de grond in deze gebieden. Op basis van het LIB kan de rijksoverheid beperkingen opleggen aan bouwinitiatieven in zones rondom de luchthaven Schiphol. Primaire doelen zijn:

- voorkomen dat het gebruik van de grond en de bebouwing op en rond Schiphol een gevaar zou kunnen vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer;
- beperken van het aantal nieuwe en bestaande door vliegtuiggeluid gehinderde bewoners en gebruikers.

De minister van Infrastructuur en Waterstaat kan een verklaring van geen bezwaar geven, zodat nieuwe bebouwing of functiewijziging toch mogelijk is.

Onderzoek en conclusie

Het plangebied is niet gelegen binnen de contour uit het LIB voor beperkingen bebouwing in verband met geluidhinder. Het plangebied is wel gelegen binnen de contour uit het LIB voor Beperking aantrekken vogels. Hierbinnen zijn diverse categorieën aan bestemmingen niet toegestaan. Maatschappelijke voorziening, waaronder scholen en kinderopvang vallen daar niet onder. Het plangebied is daarnaast ook gelegen binnen de contour uit het LIB voor toetshoogtes. Tot deze toetshoogtes gelden er geen beperkingen waarvoor een verklaring van geen bezwaar op basis van

artikel 8.9 van de Wet luchtvaart moet worden aangevraagd. Ter plaatse van het plangebied gelden de ruime toetshoogten 37 - 38 meter NAP. Gezien de ruime toetshoogtes vormt dit geen belemmering. Het plangebied is tot slot gelegen binnen de toetszone windturbines en lasers. Omdat de ontwikkeling geen windturbine of laserinstallatie omvat is deze toetszone niet van toepassing.

5.13 Duurzaam bouwen

Ten aanzien van het beleid omtrent duurzaam bouwen wordt aangesloten bij het beleid van de gemeente Haarlemmermeer. In het College Uitvoeringsprogramma 2014-2018 van de gemeente Haarlemmermeer is vermeld dat bij nieuwbouw aandacht wordt besteed aan energiezuinige bouw met een lage Energieprestatiecoëfficiënt (EPC). Een instrument om duurzaam bouwen inzichtelijk en meetbaar te maken is GPR-gebouw. Dit instrument geeft rapportcijfers voor een bouwplan.

Landelijk en Europees beleid

In 2013 is het Energieakkoord voor duurzame groei gesloten. De gemeente onderschrijft de doelstellingen uit het Energieakkoord. De hoofdlijnen zijn: een besparing van het energieverbruik met gemiddeld 1,5% per jaar, een toename van het aandeel hernieuwbare energieopwekking van 4,5% in 2013 naar 14% in 2020, en een verdere stijging van dit aandeel naar 16% in 2023.

Het Bouwbesluit (wettelijk kader) is daarvoor in 2015 aangescherpt van een energieprestatie coëfficiënt (EPC) van 0,6 naar 0,4. Vanaf 1 januari 2021 moet alle nieuwbouw voldoen aan de eisen voor BENG, "Bijna Energie Neutrale Gebouwen". BENG vervangt dan de EPC. BENG stelt ook de eis dat de energiebronnen voor het gebouw in bepaalde mate duurzaam moeten zijn.

In het nationaal energieakkoord voor duurzame groei is afgesproken dat de energievoorziening in 2050 geheel klimaatneutraal is. Voor de gebouwde omgeving betekent dat geen aardgas meer gebruikt mag worden voor het verwarmen van gebouwen: de warmtetransitie (Energierapport van het ministerie van Economische Zaken).

Nederland staat op de valreep van grote investeringen om gebouwen uiteindelijk zonder aardgas te verwarmen. Over 30 jaar zou dat bereikt moeten zijn. Dit komt voort uit nationaal beleid en diverse nationale internationale afspraken. Gemeenten beginnen hierin een rol te spelen. Een zeer belangrijke ontwikkeling is dat hoogstwaarschijnlijk per 1 januari 2018 de aansluitplicht voor netbeheerders voor nieuwe woningen komt te vervallen, als er alternatieve verwarmingstechnieken mogelijk zijn.

Onderzoek en conclusie

De gemeente Haarlemmermeer levert vanuit het Integraal Huisvestingsplan een financiële bijdrage aan het IKC in Halfweg. Deze bijdrage is beschikbaar voor het realiseren van duurzaamheid in het IKC zodat het gebouw voldoet aan de Haarlemmermeerse GPR-eisen. Het aspect duurzaamheid is daarmee voldoende geborgd in de planontwikkeling.

5.14 Vormvrije mer-beoordeling

Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Voor de ontwerp-bestemmingsplanfase moet een m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen.
- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing hoeft echter niet gepubliceerd te worden

Onderzoek en conclusie

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject mer-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling omvat de realisatie van een IKC. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Uit de voorgaande paragrafen blijkt dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden.

Uit de onderzoeken die zijn uitgevoerd blijkt dat gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Mitigerende maatregelen zijn dan ook niet noodzakelijk. Er bestaat geen aanleiding tot het uitvoeren van een milieueffectrapportage voor het onderhavige plan.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het project beschreven. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.2 Financiële uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening stelt verplicht dat de gemeenteraad tegelijk met de vaststelling van een bestemmingsplan een exploitatieplan vaststelt voor kostenverhaal in het geval het bestemmingsplan nieuwe, bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplannen mogelijk maakt. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om de bouw van één of meer woningen, de bouw van één of meer andere hoofdgebouwen of de uitbreiding of verbouwing van gebouwen. In de wet is aangegeven welke kosten verhaald kunnen worden. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig indien het kostenverhaal anderszins verzekerd is, bijvoorbeeld door gronduitgifte of een anterieure overeenkomst.

De voorgenomen ontwikkeling vindt geheel plaats op gronden in eigendom van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. De gemeente is tevens initiatiefnemer. Het gaat om een openbare voorziening, waarvoor een reservering is opgenomen in de begroting (zie bijlage 12).

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.3.1 Overleg ex art 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld ingevolge artikel 3.1.1 van het Bro is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de (wettelijke) overlegpartners. De ingekomen reacties zijn hierna samengevat en van een reactie voorzien.

1. Gemeente Velsen

Samenvatting

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Brandweer Kennemerland

Samenvatting

Het is van belang om risicobronnen en risico-ontvangers afdoende van elkaar gescheiden te houden. In de huidige situatie is de afstand tussen de beschouwde risicobron en het geprojecteerde IKC beperkt. Geadviseerd wordt om voldoende maatregelen te realiseren teneinde risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten en doet hiervoor handreikingen ten aanzien van de situering en (nood)uitgangen, noodplannen en risicobewustzijn.

Reactie

Het advies heeft betrekking op uitvoeringsaspecten die in het kader van het vergunningtraject aan de orde zullen zijn. De reactie wordt verwerkt in de paragraaf externe veiligheid.

3. Provincie Noord-Holland*Samenvatting*

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het betreft immers een plan binnen Bestaand Stedelijk Gebied (BSG) waar bovendien geen beschermingsregimes uit de PRV van toepassing zijn.

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Gasunie Transport Services B.V*Samenvatting*

Op grond van de toetsing komen wordt geconcludeerd dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding van Gasunie valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Rijkswaterstaat*Samenvatting*

Het plan geeft geen aanleiding tot het geven van een reactie.

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Omgevingsdienst IJmond*Samenvatting*

1. Gevraagd wordt om een tekstvoorstel op te nemen over duurzaam bouwen.
2. De paragraaf externe veiligheid is een onvoldoende weergave van de QRA. Daarbij ontbreken in de QRA kaartjes, waardoor het lastig is om een goed beeld te vormen van het geïnventariseerde gebied langs de snelweg. De (zeer groot) weergegeven afbeeldingen van de fN-curve krijgen (pas) waarde, als zichtbaar is dat de inventarisatie goed is uitgevoerd. Ook ontbreken kaartjes, waardoor het bijvoorbeeld niet duidelijk is om welke spoorlijn het gaat (spoorlijn voor goederenvervoer in het westelijk havengebied, geen NS spoorwegtracé) of waar het wegtracé deel met het hoogste groepsrisico ligt ten opzichte van het bestemmingsplan.

Reactie

1. Het tekstvoorstel wordt verwerkt in het bestemmingsplan.
2. De paragraaf wordt aangepast.

8. Gemeente Haarlem*Samenvatting*

Gelet op de ligging van het plangebied (in het hart van Halfweg en grote afstand van de gemeente Haarlem) en de beperkte omvang van de ontwikkeling, zijn er geen nadelige effecten van dit initiatief op (de belangen van) de gemeente Haarlem. Wel kon geen duidelijke omschrijving worden gevonden van de aanleiding om juist nu de drie scholen samen te voegen tot een IKC (nut en noodzaak discussie). Wellicht dat zo'n aanleiding nog kan worden toegevoegd om de onderbouwing te versterken.

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Er is geen aanleiding om de omschrijving aan te vullen aangezien de discussie omtrent de nut- en noodzaak reeds heeft plaatsgevonden in het besluitvormingstraject voorafgaand aan het opstellen van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt daarnaast wel een toelichting gegeven op de nut- en noodzaak, zie de paragraaf 3.1.4 over de toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

9. Dorpsraad Halfweg*Samenvatting*

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Eerder is aangegeven dat men het geen goede locatie keuze vindt.

Reactie

Met het bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de gebiedsvisie voor de dorpskern van Halfweg en de nadien genomen besluiten van de gemeenteraad. De randvoorwaarden voor de ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum uit het vastgestelde Programma van Eisen vormen de basis van het voorliggende bestemmingsplan. De reactie leidt dan ook niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

10. Hoogheemraadschap van Rijnland*Samenvatting*

Er zijn geen bezwaren tegen de planontwikkeling. Wel wordt er op geattendeerd dat er voor de toename van circa 1.430 m² aan verhard oppervlak en het graven van compenserend functioneel oppervlaktewater een vergunning/melding op grond van de Waterwet aangevraagd dient te worden bij het hoogheemraadschap via het Omgevingsloket Online (OLO). Het te graven compenserend oppervlaktewater dient gereed te zijn voordat de verharding toeneemt. Van toepassing zijn Uitvoeringsregels 4 en 11 welke terug te vinden zijn op onze website via de link: <http://www.rijnland.net/uw-loket/Werken-bij-water-of-dijk/alle-regels-op-een-rij>. Indien er grondwateronttrekking gaat plaatsvinden is Uitvoeringsregel 24 van toepassing.

Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. In de waterparagraaf zal nog aandacht worden besteed aan de verplichting op een vergunning aan te vragen op grond van de Waterwet.

6.3.2 Participatie

Omdat de gemeente het van belang vindt om de verschillende belanghebbenden te betrekken bij het opstellen van het PvE, is een participatietraject doorlopen. Er zijn een drietal werkgroepen samengesteld rondom de thema's Stedenbouw en Architectuur, Parkeren en Verkeer en Openbare Ruimte en Groen. De werkgroepen hadden een brede samenstelling met omwonenden, ondernemer, ouder en leraar van de scholen en een afvaardiging van de dorpsraad Halfweg-Zwanenburg. De werkgroepen zijn in een tweetal bijeenkomsten bij elkaar gekomen.

Voor een uitgebreide beschrijving van de uitkomsten van het participatietraject wordt verwezen naar bijlage 1 als onderdeel van het Programma van Eisen.

In het vervolgetraject worden belanghebbenden betrokken bij het ontwerp en de inrichting van de buitenspeelruimte/park, de landschappelijke inpassing van het gebouw en de herinrichting van de Oranje Nassaustraat.

Participatie groeninpassingsplan

In het kader van participatie heeft op 10 juli 2017 een bijeenkomst met omwonenden plaatsgevonden. Tijdens de avond zijn een aantal varianten voor de groene inpassing besproken. Op basis van de input van de bewoners is het definitieve inpassingsplan opgesteld (zie bijlage 1 bij de regels).

Hoofdstuk 7 Juridische aspecten

7.1 Inleiding

Het voorliggende bestemmingsplan is ontwikkelingsgericht. Dit bestemmingsplan biedt een directe bouwtitel voor de ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum. Daarbij wordt een zekere mate van flexibiliteit geboden om tijdens de ontwikkelperiode in te kunnen spelen op gewenste ontwikkelingen. De flexibiliteit is echter wel ingekaderd, zodat voldoende rechtszekerheid bestaat voor belanghebbenden.

7.2 Opzet regels en planverbeelding

Wettelijke vereisten

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvoi.

Verbeelding

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding (voorheen plankaart) een nieuwe aangelegenheid. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen (ook in voorbereiding zijnde plannen voor zover deze ter inzage zijn gelegd) worden ingezien. Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien. Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvoi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

De in het plan voorkomende bestemmingen bestaan ofwel uit één vlak: een bestemmingsvlak, ofwel uit twee vlakken: een bestemmingsvlak én een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik is toegestaan. Het bouwvlak is een gebied dat op de verbeelding is aangeduid waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen, in de regels zijn aangegeven. Bouwvlakken worden op de verbeelding doorgaans voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering. Soms komt het voor dat het bestemmingsvlak en het bouwvlak met elkaar samenvallen. Op de verbeelding is dan uitsluitend een bouwvlak te zien (het bestemmingsvlak ligt hieronder).

Aanduidingen

Op de verbeelding is een onderscheid gemaakt in de volgende verschillende aanduidingen:

- functieaanduidingen: hiermee wordt nader gespecificeerd welk gebruik in de verschillende deelgebieden is toegestaan; in het bestemmingsplan wordt gebruikgemaakt van verschillende functieaanduidingen, deze functie aanduidingen zullen in de onderstaande paragraaf per bestemming worden toegelicht;
- maatvoeringaanduidingen: deze aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen, percentages en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik; op de verbeelding is onder meer sprake van maatvoeringaanduidingen ten behoeve van de maximale bouwhoogte en bebouwingspercentages;
- bouwaanduidingen: de bouwaanduiding heeft in het algemeen betrekking op de wijze van bouwen en de verschijningsvorm van bouwwerken. Middels de bouwaanduiding worden specifieke bebouwingsvarianten aangeduid, zoals een onderdoorgang, overkraging of aan het bouwen gerelateerde regels.

Opbouw planregels

De regels van het plan bestaan uit de volgende onderdelen:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregel.

7.3 Inleidende regels

Begrippen

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten

Dit artikel maakt duidelijk hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken worden gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard. Hierin is ook gesteld dat ondergeschikte bouwdelen voor wat betreft bouwen buiten beschouwing worden gelaten, mits de overschrijding van bouw- of bestemmingsgrenzen niet meer bedraagt dan 1 m. Het gaat hierbij dus niet om overschrijdingen van goot- en bouwhoogte in de verticale richting.

7.4 Bestemmingsregels

7.4.1 Enkelbestemmingen

Groen

De bestemming 'Groen' is toegekend aan de gronden rondom het toekomstig Integraal Kind Centrum. De gronden kunnen gebruikt worden ten behoeve van groenvoorzieningen en speelvoorzieningen van het IKC en voor openbare speelvoorzieningen. Ter plaatse van de aanduiding 'fietsenstalling' dient ruimte gereserveerd te worden voor een fietsenstalling.

Maatschappelijk

De bestemming 'Maatschappelijk' is toegekend aan de gronden voor het Integraal Kind Centrum. De bebouwing is voorzien ter plaatse van het bouwvlak met een maximale bouwhoogte van 8 meter.

Het is mogelijk de gronden te gebruiken voor educatieve voorzieningen (onderwijs) en ten behoeve van kinderopvang.

De strook ten oosten en ten noorden van het Integraal Kind Centrum zal landschappelijk ingepast worden. Om de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing te borgen, is een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Verkeer

Met de bestemming 'Verkeer' is opgenomen ter plaatse van bestaande en nieuwe parkeervoorzieningen. Deze gronden kunnen daarnaast gebruikt worden ten behoeve van wegen, woonstraten, fiets- en voetpaden en verblijfsgebied.

7.5 Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen:

Antidubbeltelregel

Een antidubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

De formulering van de antidubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.4 Bro).

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarvan afgeweken kan worden. Het gaat hierbij om de bevoegdheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Dit betreft bijvoorbeeld de vrijstelling ten behoeve van afwijking van de voorgeschreven maten en percentages. Afwijking is overigens alleen mogelijk wanneer hiermee geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan aspecten als de woon- en milieusituatie van aangrenzende percelen.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarmee door middel van een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 Wro het mogelijk is enige flexibiliteit in het plan aan te brengen.

Wijzigingsbevoegdheid bestemmingsgrenzen

Dit betreft de bevoegdheid de bestemmingsgrenzen, in geringe mate, te wijzigen. Deze bevoegdheid mag nadrukkelijk niet worden gebruikt om zodanig aanzienlijke wijzigingen van bestemmingen te bewerkstelligen, dat daarmee de essentie van het plan wezenlijk wordt veranderd of dat daarmee de milieusituatie verslechtert. De overschrijdingen mogen ten hoogste 3 meter bedragen en het bestemmingsvlak mag niet meer dan 10% worden vergroot.

Overige regels

In dit artikel zijn de overige regels opgenomen.

Parkeerregels

In dit artikel staan de regels ten aanzien van het parkeren opgenomen. Voldoen dient te worden aan de parkeernormen zoals opgenomen in de parkeerbalans in bijlage 5.

Werking wettelijke regelingen

In de regels van een bestemmingsplan wordt in een (toenemend) aantal gevallen met verwijzing naar een (andere) wettelijke regeling een procedure, begrip en/of functie uit die andere regeling van toepassing verklaard. De van toepassing verklaarde wettelijke regeling geldt zoals deze luidt op het moment van de toepassing van de bestemmingsplanregels. Wijziging van de wettelijke regeling na de vaststelling van het bestemmingsplan zou anders zonder Wro-procedure een wijziging van het bestemmingsplan met zich mee kunnen brengen.

7.6 Overgangs- en slotregel

In artikel 3.2.1 van het Bro zijn standaardregels opgenomen met betrekking tot het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik. Deze maken onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

In de slotregel is aangegeven onder welke naam de regels kunnen worden aangeduid.

7.7 Handhaafbaarheid

Het bestemmingsplan is het juridisch instrument om te bepalen welke ruimte voor welke bouw- en gebruiksactiviteiten mag worden aangewend. In dit bestemmingsplan zijn regels gesteld, waarbij het bestaande gebruik niet kan worden voortgezet omdat sprake is van nieuwe ontwikkelingen. Ten aanzien van de beoogde ontwikkelingen is een nieuwe set regels opgesteld waarbinnen de ontwikkeling dient plaats te vinden. Het handhavingsbeleid is er op gericht dat deze regels ook worden nageleefd. Het bestemmingsplan bindt zowel burgers als de gemeente en is dan ook de basis voor handhaving en handhavingsbeleid.

Handhaving is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen 'vasthouden'. Daarnaast is de handhaving van belang uit een oogpunt van rechtszekerheid: alle grondeigenaren, gebruikers en andere rechthebbenden dienen door de gemeente op eenzelfde manier aan het plan te worden gehouden.

Met deze oogmerken is in het bestemmingsplan allereerst gestreefd naar een zo groot mogelijke eenvoud van de regels. Hoe groter de eenvoud (en daarmee de toegankelijkheid en de leesbaarheid), hoe groter de mogelijkheden om in de praktijk toe te zien op de naleving van het bestemmingsplan. Ook geldt, hoe minder 'knellend' de regels zijn, hoe kleiner de kans is dat het met de regels wat minder nauw genomen wordt. In de praktijk worden op de lange duur vaak alleen de regels gerespecteerd waar betrokkenen de noodzaak en redelijkheid van inzien.

Onder handhaving wordt niet alleen het repressief optreden verstaan, maar ook preventie en voorlichting. Repressief optreden bestaat uit toezicht en opsporing en in het verlengde daarvan – na afweging van belangen waaronder de effectiviteit van optreden – correctie, bestaande uit sancties en maatregelen. De sancties en maatregelen kunnen bestaan uit het stilleggen van activiteiten, aanschrijvingen, bestuursdwang, strafrechtelijk optreden en de dwangsom. Preventief handelen bestaat uit voorlichting en vooroverleg voor het indienen van een aanvraag om een vergunning en voorts het weigeren van de vergunning en eventuele afwijkingen.



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**



**GEMEENTE HAARLEMMERLIEDE EN
SPAARNWOUDE
INTEGRAAL KIND CENTRUM HALFWEG
BESTEMMINGSPLAN - REGELS**



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Integraal Kind Centrum

Bestemmingsplan - Regels

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0393.BPGhwgikchalfweg00-ON01

projectnummer:

039300.20170056

opdrachtleider:

Ir. R.J.M.M. Schram

planstatus

datum:

23-02-2017

06-09-2017

17-11-2017

status:

concept

voorontwerp

ontwerp

vastgesteld



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Regels

Inhoudsopgave regels

Hoofdstuk 1	Inleidende regels	7
Artikel 1	Begrippen	7
Artikel 2	Wijze van meten	10
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	11
Artikel 3	Groen	11
Artikel 4	Maatschappelijk	12
Artikel 5	Verkeer	13
Hoofdstuk 3	Algemene regels	15
Artikel 6	Anti-dubbelregel	15
Artikel 7	Algemene afwijkingsregels	16
Artikel 8	Algemene wijzigingsregels	17
Artikel 9	Overige regels	18
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregel	19
Artikel 10	Overgangsrecht	19
Artikel 11	Slotregel	20

Bijlagen regels

Bijlage 1	Landschappelijke inpassing nieuwbouw
------------------	---

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan 'Integraal Kind Centrum Halfweg' van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0393.BPGhwgikchalfweg00-ON01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen).

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.6 bergbezinkbassin

een ten behoeve van de waterhuishouden vuilreducerende voorziening in de riolering met zowel een bergings- als een bezinkfunctie in de vorm van een bak.

1.7 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.8 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.9 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.10 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.11 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond waarop krachtens het plan zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.12 bouwperceelsgrens

de grens van een bouwperceel.

1.13 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.14 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.15 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.16 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die de goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.17 erker

een aan een voorgevel of zijgevel van een hoofdgebouw uitgebouwd deel.

1.18 gebouw

elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.19 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.20 kunstobject

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat strekt tot het tot uitdrukking brengen van een kunstzinnig idee, door het op creatieve wijze vorm geven aan materiaal of materialen, zoals steen, hout, brons, glas e.d.

1.21 kunstwerk

een civiel bouwwerk waaronder zijn begrepen aquaducten, bruggen, sluizen, tunnels en viaducten, alsook daarmee gelijk te stellen bouwwerken.

1.22 maaiveld

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een gebouw zal worden opgericht.

1.23 maatschappelijke voorzieningen

educatieve voorzieningen, voorzieningen gericht op jeugd en/of kinderopvang en/of naschoolse opvang, voorzieningen ten behoeve van verenigingsleven, voorzieningen ten behoeve van gezondheidszorg, sociale en/of levensbeschouwelijke voorzieningen en openbare dienstverlening

1.24 nutsvoorziening

voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval.

1.25 normaal onderhoud

werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden.

1.26 ondergronds bouwen

het bouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld, zoals kelders en parkeergarages.

1.27 planverbeelding

de analoge en digitale verbeelding van de bestemming(en) bij dit bestemmingsplan.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling, alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinste is.

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen

2.3 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel; de goothoogte van dakkapellen, topgevels, trappenhuizen, liftkokers, schoorstenen en andere gelijksoortige ondergeschikte bouwdelen worden buiten beschouwing gelaten.

2.4 lengte, breedte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidsmuren).

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 peil

- a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
- c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);
- d. voor een bouwwerk op een viaduct of brug : de hoogte van de kruin van het viaduct of de brug ter plaatse van het bouwwerk

2.7 verticale diepte

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de beganegrondvloer tot het laagste punt van het gebouw, dan wel wanneer geen sprake is van een bovenliggende beganegrondvloer, gemeten van het peil tot het laagste punt van het gebouw

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwgrenzen c.q. bestemmingsgrenzen (dus niet goot- en bouwhoogten) niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'speelvoorziening' een openbare speelvoorziening en tevens speelvoorziening ten behoeve van de naastgelegen gronden met de bestemming 'Maatschappelijk';
- c. ter plaatse van de aanduiding 'fietsenstalling' een fietsenstalling;

met daaraan ondergeschikt:

- d. wandel- en fietspaden;
- e. bergbezinkbassins;
- f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- g. kunstobjecten.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. toegestaan zijn bergbezinkbassins en gebouwen ten behoeve van speelvoorzieningen;
- b. de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van speelvoorzieningen mag niet meer zijn dan 4 meter;
- c. de oppervlakte van gebouwen ten behoeve van speelvoorzieningen mag niet meer zijn dan 20 m²;
- d. de diepte van bergbezinkbassins bedraagt niet meer dan 4 m.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van speeltoestellen bedraagt ten hoogste 5 m;
- b. de bouwhoogte van een fietsenstalling bedraagt ten hoogste 3 m;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 2 m.

Artikel 4 Maatschappelijk

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. educatieve (onderwijs)voorzieningen;
- b. voorzieningen gericht op jeugd en/of kinderopvang en/ of naschoolse opvang;

met daarbij behorend(e):

- c. verhardingen, in- en uitritten;
- d. groen;
- e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- f. nutsvoorzieningen;
- g. parkeervoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. gebouwen dienen binnen een bouwvlak te worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' is de aangegeven maximum bouwhoogte toegestaan.

4.2.2 bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- c. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 6 m.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Voorwaardelijke verplichting

Het bouwen van gebouwen is alleen toegestaan indien het landschappelijk inpassingsplan (bijlage 1 bij de regels) binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor bouwen wordt uitgevoerd en instandgehouden.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, woonstraten, fiets- en voetpaden en verblijfsgebied;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein': een parkeerterrein;
- c. groen;

met daarbij behorend(e):

- d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- e. voorzieningen ter bevordering van de milieukwaliteit, zoals geluidschermen en luchtkwaliteitschermen;
- f. nutsvoorzieningen;
- g. speelvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- h. kunstobjecten;
- i. reclame-uitingen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. toegestaan zijn gebouwen ten behoeve van verkeersafwikkeling, bergbezinkbassins en speelvoorzieningen;
- b. de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van speelvoorzieningen en verkeersafwikkeling bedraagt ten hoogste 4 m;
- c. de oppervlakte van gebouwen ten behoeve van speelvoorzieningen en verkeersafwikkeling bedraagt ten hoogste 10 m²;
- d. de diepte van bergbezinkbassins bedraagt niet meer dan 4 m.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte ten hoogste 10 m bedraagt.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde op de verbeelding en in deze regels voor:

- a. het afwijken met niet meer dan 10% van de in dit bestemmingsplan aangegeven percentages, maten en oppervlakten;
- b. het in geringe mate aanpassen van het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
- c. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m;
- d. het verhogen van de maximum (bouw)hoogte van gebouwen met maximaal 25% ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, mits de totale oppervlakte van vergrotingen op dat gebouw niet meer is dan 50% van de oppervlakte van de bovenste verdiepingvloer;
- e. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van civiele kunstwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 40 m;

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

8.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Parkeerregels

9.1.1 Bij een rechtstreekse bouwtitel

Indien in het kader van dit bestemmingsplan gebouwd kan worden dienen bij het verlenen van een daartoe benodigde omgevingsvergunning de parkeernormen in acht te worden genomen zoals deze zijn opgenomen in de parkeerbalans uit het rapport 'Parkeerbehoeftebepaling IKC Halfweg d.d. 1 september 2016 van BVA Verkeersadviezen' zoals opgenomen in bijlage 5 bij de toelichting van het bestemmingsplan.

9.1.2 Bij een afwijking van de bouwregels

Indien burgemeester en wethouders op basis van artikel 3.6.1 sub c van de Wet ruimtelijke ordening afwijken van de bouwregels dienen bij het verlenen van de omgevingsvergunning de parkeernormen in acht te worden genomen zoals deze zijn opgenomen in de beleidsnota 'Parkeren in Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Visie op parkeren in Halfweg Zuid, 20 januari 2016' van Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

9.1.3 Specifieke gebruiksregels

Ruimte(n) voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen, bromfietsen en fietsen, voor zover de aanwezigheid van deze ruimten krachtens deze parkeerregels is geëist, dient te allen tijde voor dit doel beschikbaar te blijven. Ander gebruik wordt aangemerkt als strijdig gebruik.

9.2 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregel

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig ontheffing verlenen van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald onder de titel:

Regels van het bestemmingsplan ' Integraal Kind Centrum Halfweg' van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

bijlagen bij de Regels

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing nieuwbouw

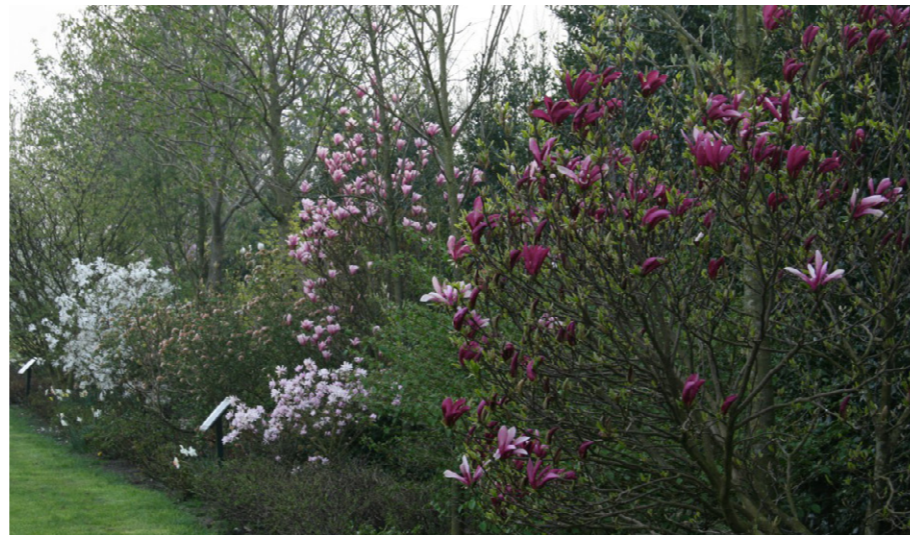
IKC MAGRIETPLANTSOEN TE HALFWEG

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING NIEUWBOUW



15.08.2017

GROENE BUFFER - 3 OPTIES



1. BOMENRIJ

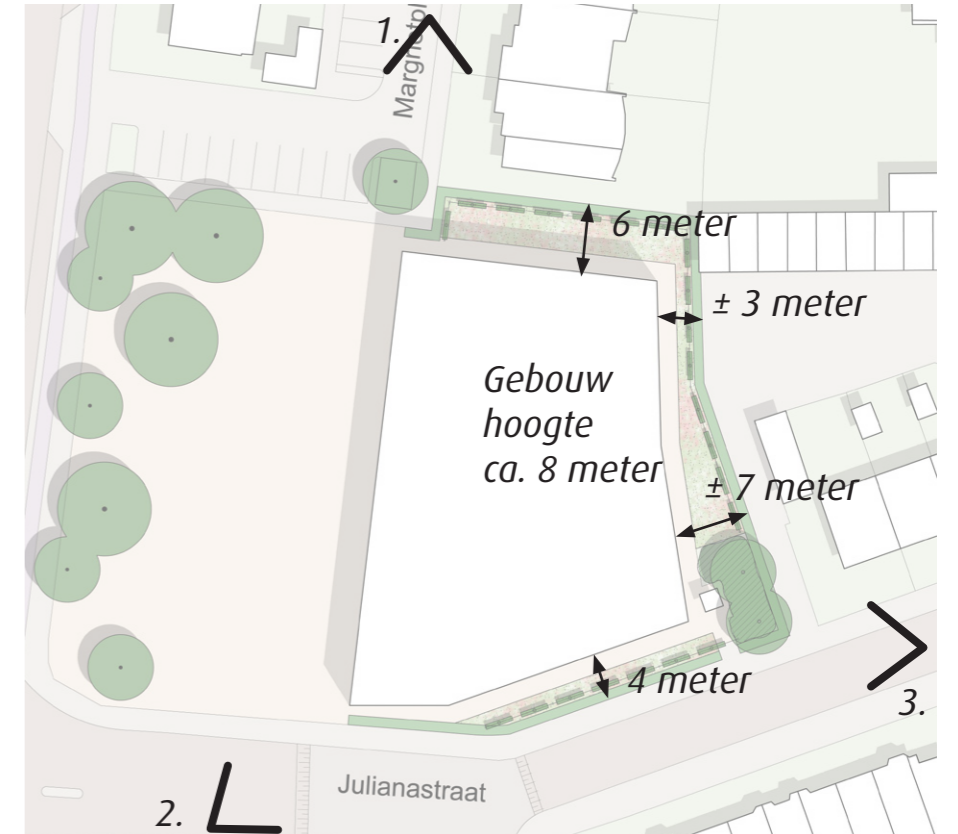
2. DICHTHE HEESTERBEPLANTING

3. LEIBOMEN

LOCATIE 1: ZICHT OP GEBOUW VANUIT MARGRIETPLANTSOEN



LOCATIE 2: ZICHT OP GEBOUW VANUIT JULIANAstraat



LOCATIE 3: ZICHT OP GEBOUW VANUIT DOCTOR SCHAEPMANSTRAAT



PLANKAART LANDSCHAPPELIJKE INPASSING NIEUWBOUW, SCHAAAL 1:500



LEGENDA

Beplanting

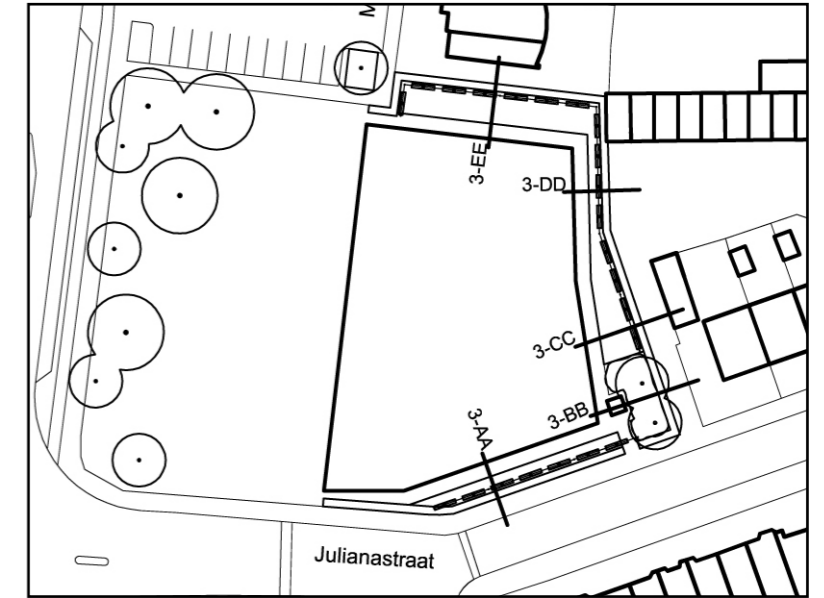
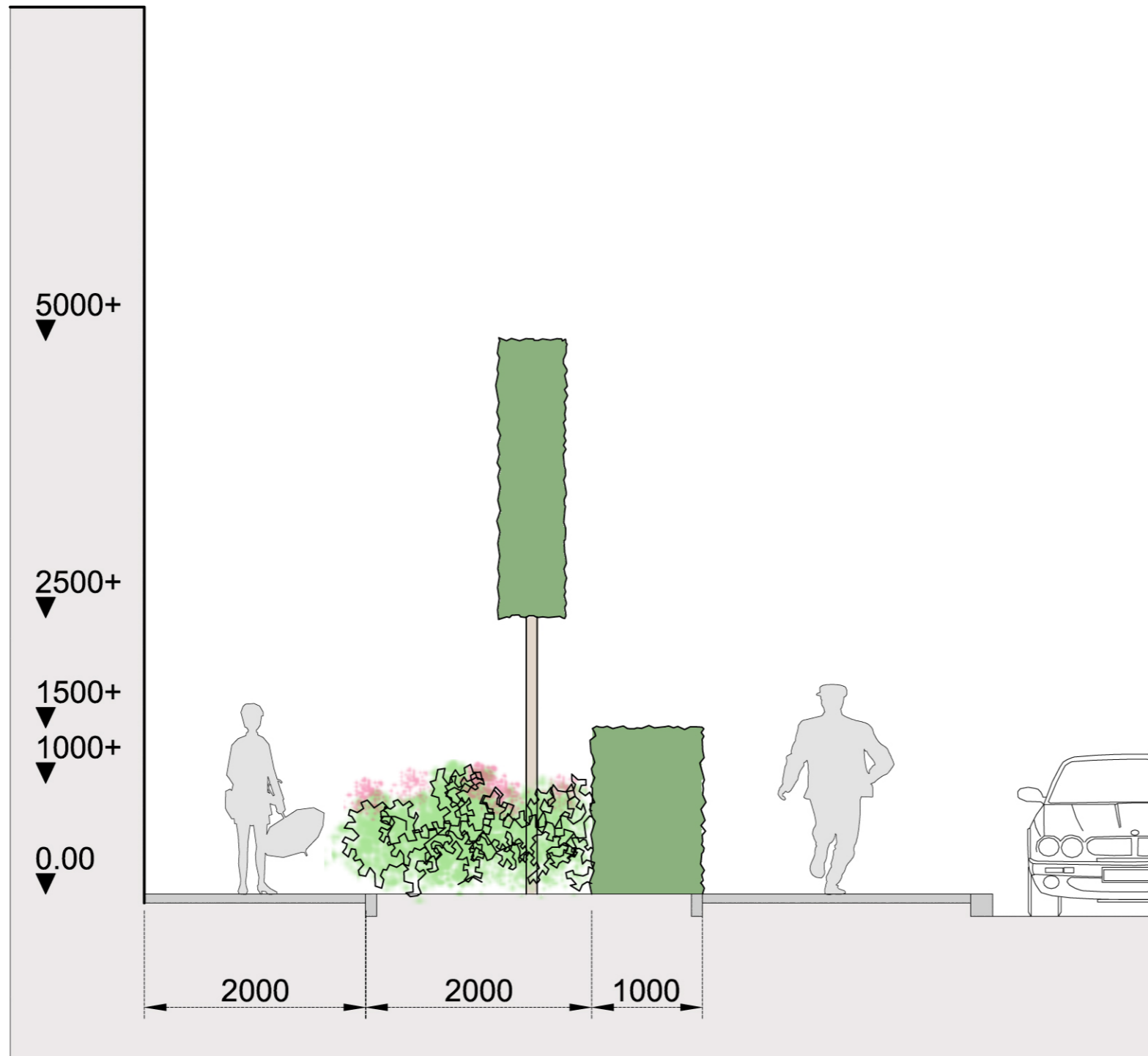
	Bestaande bomen
	Nieuw aan te planten bomen Soort: n.t.b.
	Leibomen met groei begeleiding Soort: n.t.b. Hoogte: 4,5 meter, onderlinge afstand circa 4 meter
	Hoge heesters, diverse soorten, Hoogte: circa 2,5 meter
	Haag Soort: n.t.b. Hoogte: 1,5 meter, breedte: 1 meter
	Sierheesters, diverse soorten, Hoogte: circa 1 meter



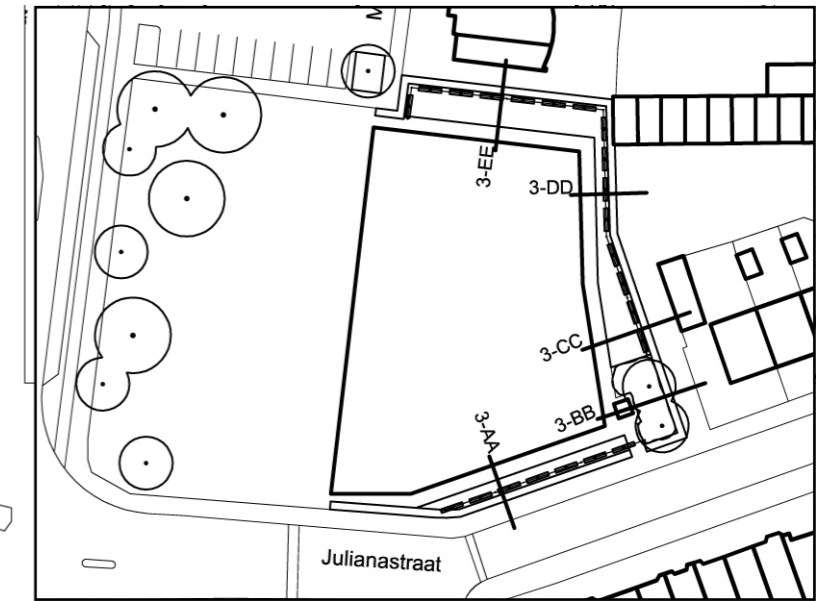
Alle maten in het werk te controleren



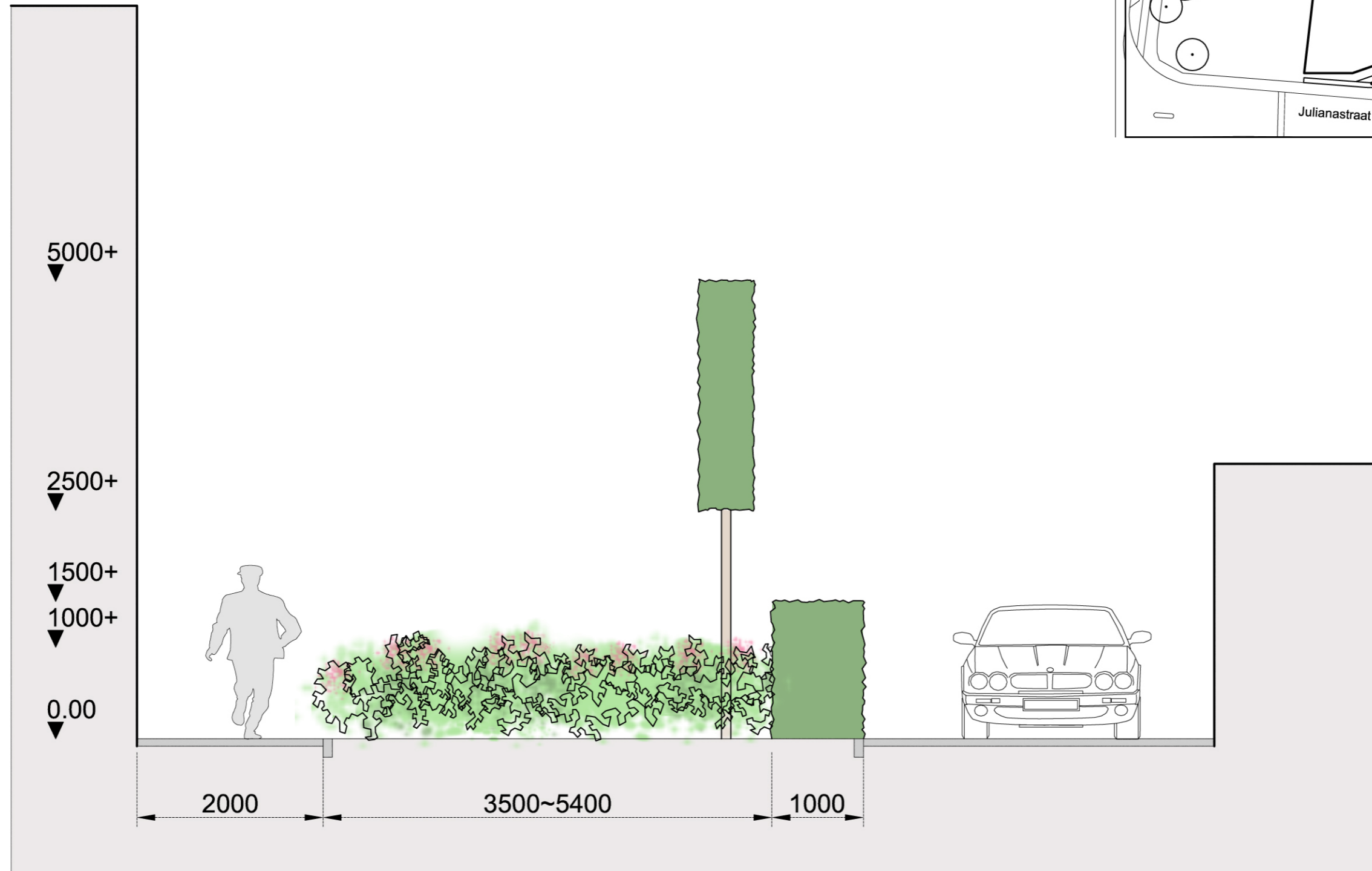
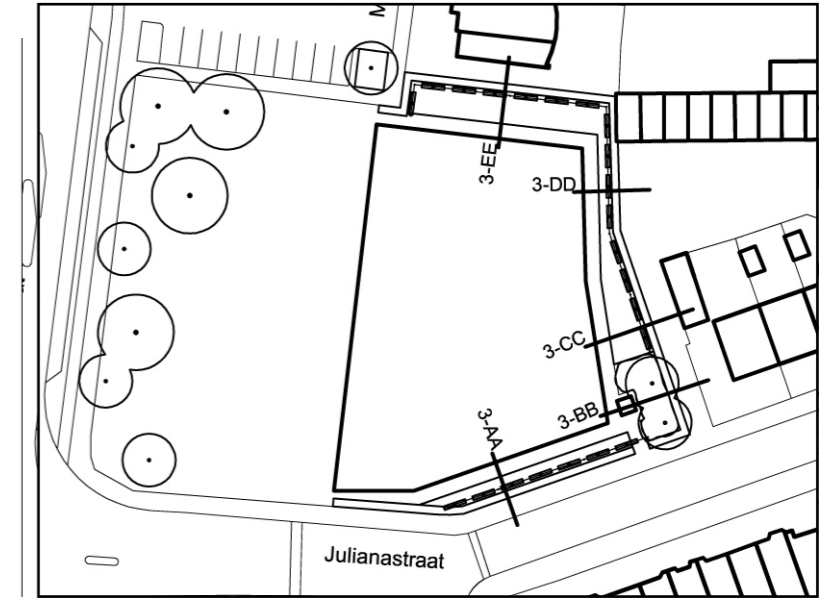
PROFIEL 3-AA, ZUIDZIJDE GEBOUW, SCHAAL 1:50



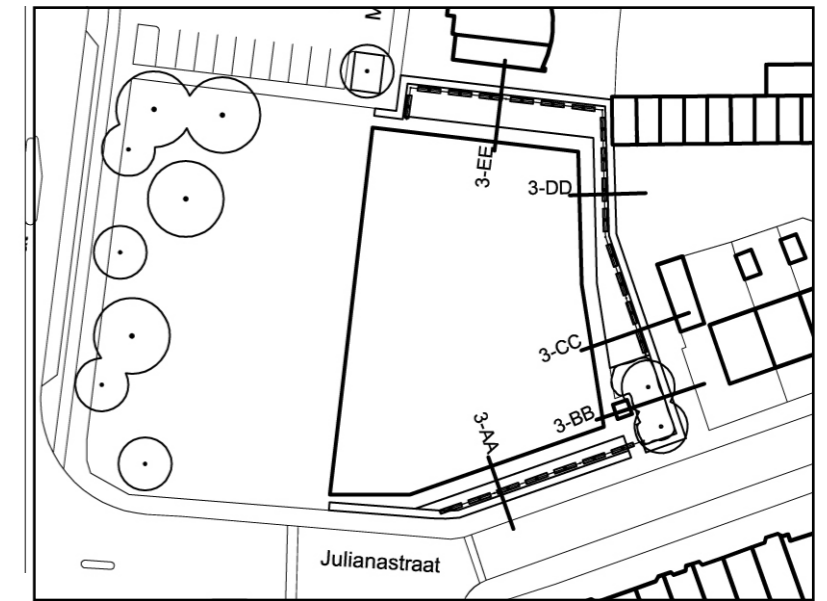
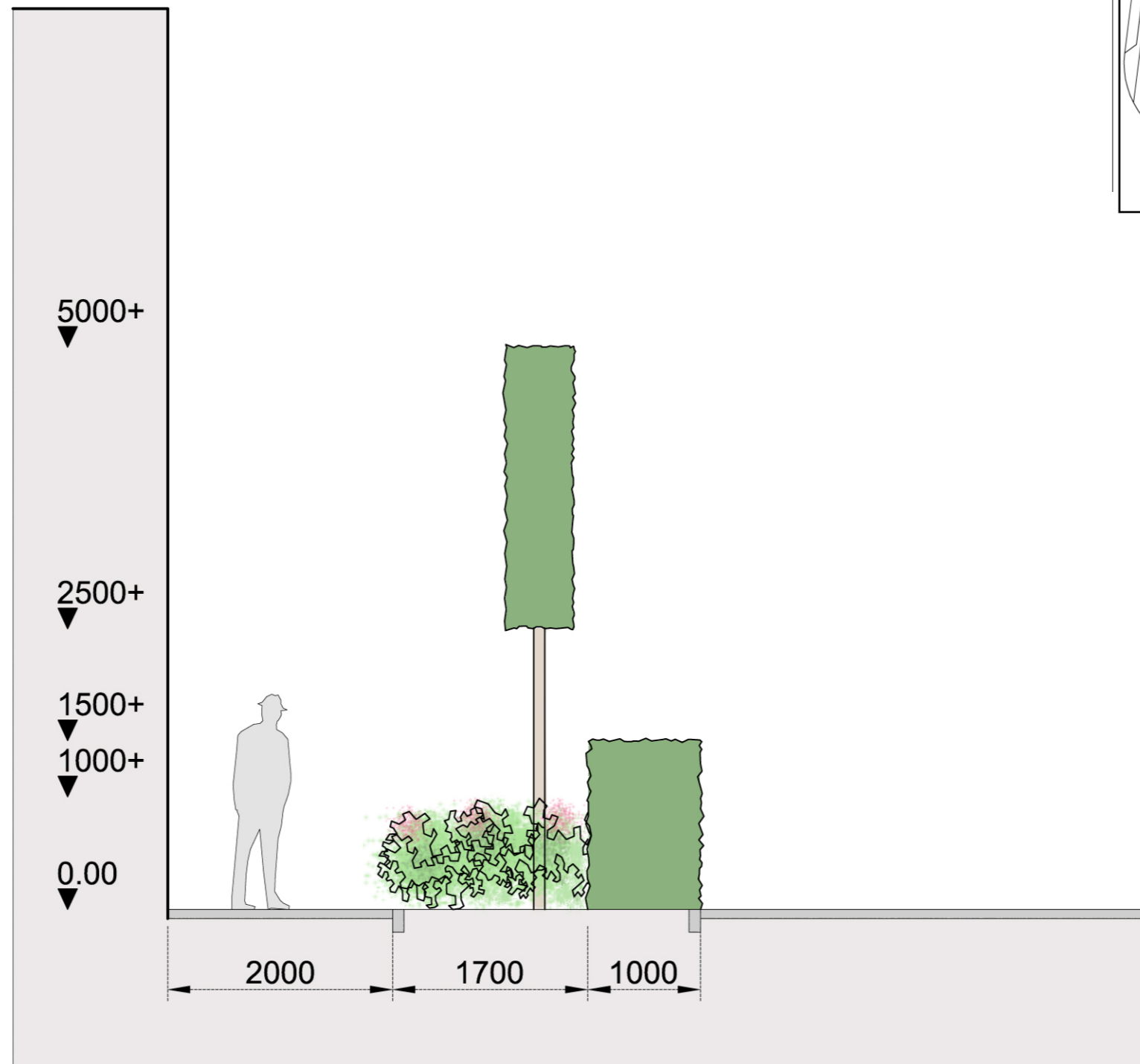
PROFIEL 3-BB, OOSTZIJDE GEBOUW, SCHAAL 1:50



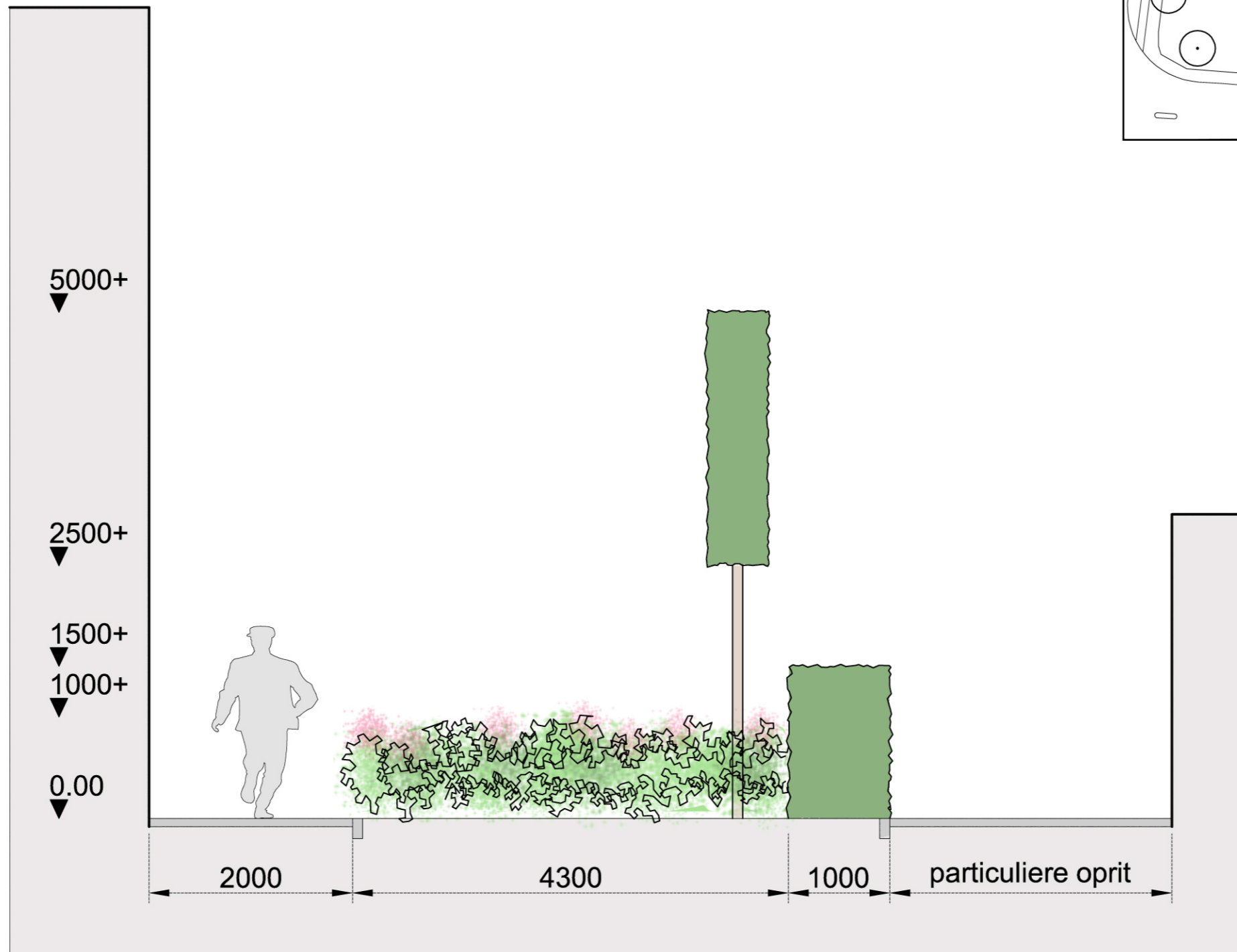
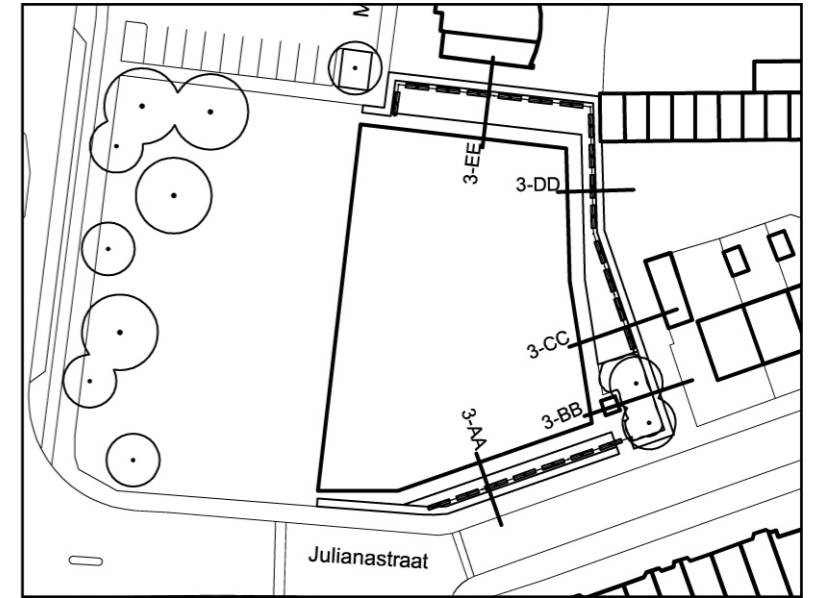
PROFIEL 3-CC, OOSTZIJDE GEBOUW, SCHAAL 1:50



PROFIEL 3-DD, OOSTZIJDE GEBOUW, SCHAAL 1:50



PROFIEL 3-EE, OOSTZIJDE GEBOUW, SCHAAL 1:50

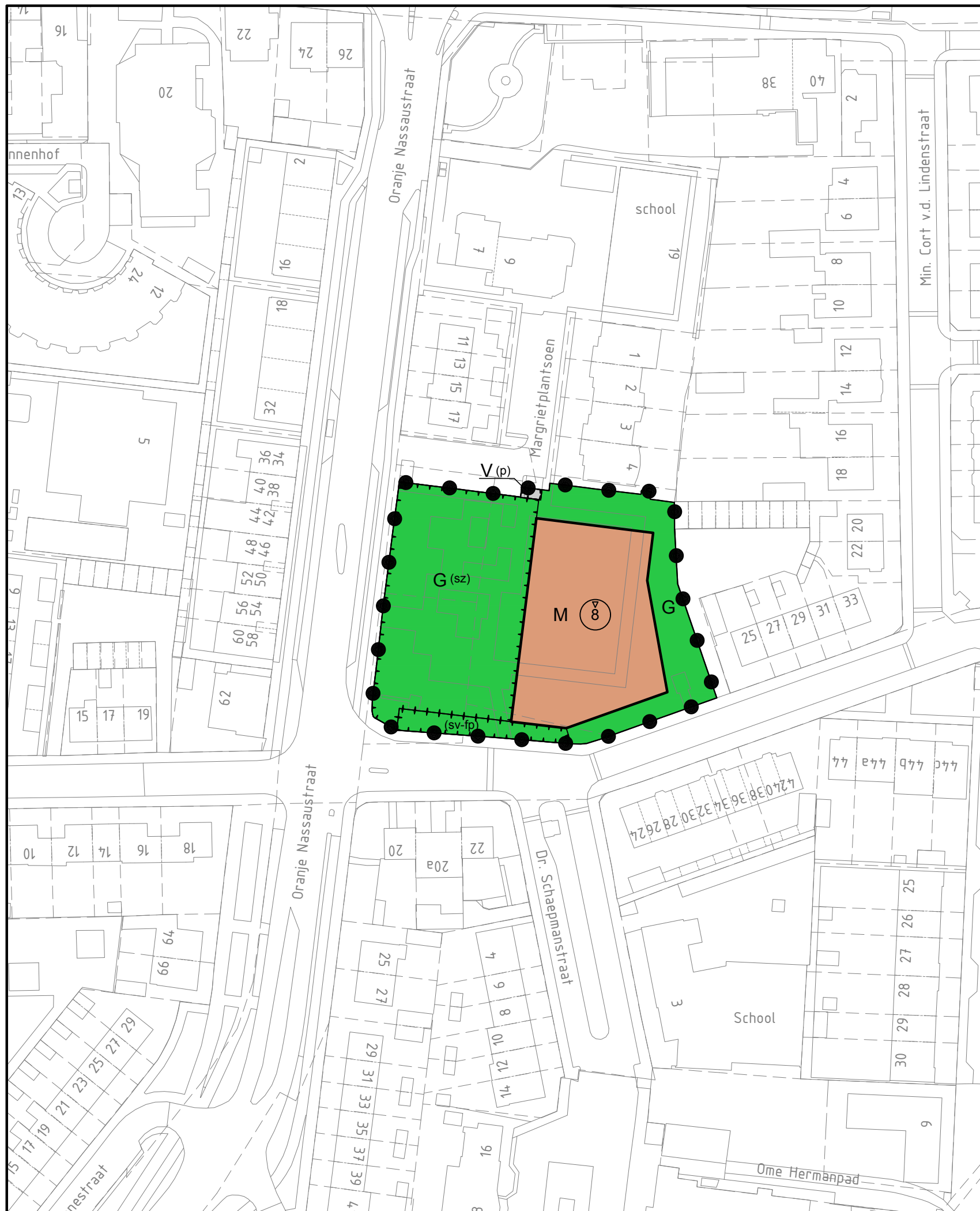


BURO POELMANS REESINK LANDSCHAPSARCHITECTUUR
Zijpendaalseweg 29 6814 CC Arnhem 026 4453915 www.poelmansreesink.nl

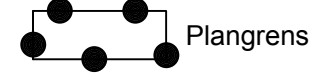


Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**



Plangebied



Enkelbestemmingen

- G Groen
- M Maatschappelijk
- V Verkeer

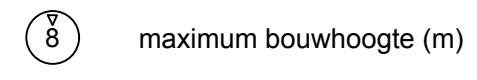
Funcieaanduidingen

- (p) parkeerterrein
- (sv-fp) specifieke vorm van verkeer - fiets parkeren
- (sz) speelvoorziening

Bouwvlakken



Maatvoeringen



Haarlemmerliede-Spaarnwoude
 Integraal Kind Centrum Halfweg

BESTEMMINGSPLAN



project	039300-20170056		
formaat	A3	vastgesteld	
schaal	1:1000	ontwerp	17-11-2017
kaart	1	voorontwerp	29-08-2017
getekend	K. Heijmeriks	concept	23-02-2017
idn	NL.IMRO.0393.BPGhwgikchalfweg00-ON01		



Rho
 ADVISEURS
 VOOR
 LEEFRUIMTE

w www.rho.nl
 e info@rho.nl