



## Nota van B&W

Onderwerp Jaarverantwoording toezicht en handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen  
peuterspeelzalen 2017

Portefeuillehouders Raymond van Haeften  
Collegevergadering 18 juni 2018  
Inlichtingen Joyce Wieggers (+31235674345)  
Registratienummer 2018.0035326

### Inleiding

Op 1 juli 2018 moet de jaarverantwoording kinderopvang 2017 zijn vastgesteld en ingediend bij de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie). De jaarverantwoording verloopt via [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl). Op deze website zijn alle gegevens opgenomen afkomstig uit de verschillende registratiesystemen voor de handhaving (Gemeenschappelijke Inspectieruimte: GIR-inspecteren en GIR-handhaven) en registratie van de kinderopvang (het Landelijke Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen). Voor het genereren van de gegevens is een peildatum van 1 maart 2018 gehanteerd.

### Toelichting op het jaarverslag 2017

De Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: DUO) heeft ons weer uitgenodigd om het rapport met de gegevens van onze gemeente over de kinderopvang te lezen en toe te lichten waar wenselijk. Het rapport treft u als bijlage aan. Aan de hand van controlelijsten kon bepaald worden voor welke locaties / rapporten toelichting nodig was.

### Conclusie

Uit het rapport blijkt dat alle acties goed zijn opgepakt en aan alle verplichtingen is voldaan. Een toelichting op het rapport is daarom ook niet nodig.

### Recente ontwikkelingen

Op 1 januari 2018 is de nieuwe Wet Kinderopvang in werking getreden. De nieuwe wet verbetert de kwaliteit en de toegankelijkheid van kinderopvang. De nieuwe kwaliteitseisen zijn opgedeeld in vier thema's: de ontwikkeling van het kind centraal, veiligheid en gezondheid, stabiliteit en pedagogisch maatwerk en kinderopvang is een vak.

Wij onderzoeken continu hoe de kwaliteit van het toezicht, handhaving, maar ook het naleven van de regels, beter op elkaar aangesloten kunnen worden. Ook wordt dit jaar gebruikt om te onderzoeken of door de wijzigingen in de wet aanpassing van het beleid nodig is.

### *Pilot 'Groen'*

Vorig jaar hebben wij meegedaan aan de pilot 'Groen'. Een locatie heeft een risicoprofiel die door de GGD wordt bepaald. Dat kan zijn groen, geel, oranje of rood. Een locatie krijgt een

groene kleur als er op dat moment geen reden is tot zorg; noch over de actuele situatie, noch over de nabije toekomst. Een gele kleur wordt toegekend als er geen reden is tot zorg over de actuele situatie, maar wel lichte zorg over de nabije toekomst.

Een locatie krijgt de kleur oranje als er reden is tot lichte zorg over de actuele situatie en reden tot zorg over de nabije toekomst. De rode kleur wordt toegekend als er reden is tot zorg of serieuze zorg over de actuele situatie en reden tot serieuze zorg over de nabije toekomst.

De GGD inspecteert de groene locaties volgens een vaste set inspectie items. De houders weten dus jaarlijks wat de GGD komt inspecteren en kunnen hier vooraf rekening mee houden. In de pilot 'Groen' hebben we de vaste set items losgelaten en heeft de toezichthouder volgens twee varianten geïnspecteerd. De eerste variant (A) was het inspecteren volgens een vooraf vastgestelde set items (andere dan de nu wettelijk vastgestelde set items). De tweede variant (B) was om de te inspecteren items aan de beoordeling van de inspecteur over te laten. De inspecteur beslist op het moment van inspectie welke items gecontroleerd worden. Eén item die wij in deze pilot niet hebben losgelaten is de 'Verklaring Omtrent Gedrag' (VOG). Deze wordt bij beide varianten gecontroleerd. Wij hebben vorig jaar in het kader van de harmonisatie met gemeente Haarlemmermeer (HLMR) afgesproken dat HLMR de trekker is van de pilot, maar dat wij wel deelnemen aan de pilot. Voor ons is gekozen voor variant A en voor Haarlemmermeer is gekozen voor variant B. Uit de pilot blijkt dat het loslaten van de vaste set inspectie items de moeite waard is. De deelnemende gemeenten vinden het een meerwaarde dat de toezichthouder van de GGD zelf (dan wel in overleg met de gemeente) mag inschatten wat belangrijk is om te inspecteren. Dat bleek ook uit de resultaten van de pilot. Een nadeel was dat de inspectie door de toezichthouders meer tijd kostte, ook voor de houder van het kindercentrum. Volgend jaar wordt deze nieuwe toezichtssystematiek opgenomen in de opdrachtverlening.

### **Participatie en Communicatie**

Participatie en Communicatie is niet van toepassing. Het betreft de verantwoording aan de inspectie van ons uitgevoerde toezicht en handhaving kinderopvang. De Inspectie van het Onderwijs onderzoekt of wij ons aan onze wettelijke uitvoeringstaak hebben gehouden. Als dit niet het geval is, volgt een nader onderzoek. De afgelopen jaren voldeden wij aan de wettelijke taken. Ook over 2017 verwachten wij hier aan te voldoen.

**Gevolgen voor herindeling Haarlemmermeer – Haarlemmerliede en Spaarnwoude  
Preventief**

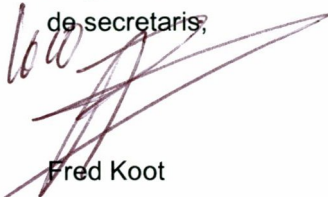
Harmonisatie is voor deze nota niet van toepassing. Het gaat om de jaarverantwoording naar de Inspectie van het Onderwijs inzake de uitgevoerde toezicht en handhaving bij kinderopvang over het jaar 2017. Voor de gemeente Haarlemmermeer is een soortgelijke nota opgemaakt. Vanaf 1-1-2019 voert de GGD Kennemerland voor ons haar taken uit in opdracht van de nieuwe gemeente Haarlemmermeer.

**Besluit**

Op grond van het voorgaande hebben wij besloten om:

1. het jaarverslag toezicht en handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen 2017 vast te stellen;
2. deze nota en het jaarverslag ter informatie te zenden aan de raad.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude,  
de secretaris,



Fred Koot

de burgemeester,



Pieter Heiligers

Bijlage(n)

- Jaarverslag toezicht en handhaving Wko 2017



# Toezichtinformatie Kinderopvang Haarlemmerliede c.a. in 2017

---

## Introductie

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Door de harmonisatie van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk zijn er vanaf 1 januari 2018 geen peuterspeelzalen meer geregistreerd in het LRK. De gegevens in het LRK zijn met terugwerkende kracht aangepast. Hierdoor komen peuterspeelzalen niet meer voor in de jaarverantwoordingscijfers van 2017. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van de kinderopvang. Als een voorziening de wet overtreedt moet de gemeente handhaven. Jaarlijks legt de gemeente verantwoording af over de uitvoering van haar taken aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs.

Deze jaarverantwoording is gebaseerd op de gegevens die gemeenten en GGD-en vastgelegd hebben in (de databases van) het Landelijk Register Kinderopvang (LRK), de Gemeenschappelijke Inspectieruimte Inspecteren (GIR I) en de Gemeenschappelijke Inspectieruimte Handhaven (GIR H). Gemeenten hebben de mogelijkheid gehad om een toelichting te geven op deze gegevens. Indien de gemeente hiervan gebruik gemaakt heeft, zijn deze toelichtingen opgenomen in de voorliggende jaarverantwoording.

Deze jaarverantwoording omvat de belangrijkste aspecten voor de uitvoering van de wettelijke taken voor de uitvoering van toezicht en handhaving op de kwaliteit van de kinderopvang.

## 1. Criterium Registrering

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kunt u denken aan: ingediende mutaties (inschrijvingen, uitschrijvingen, wijzigingen) die niet op tijd zijn verwerkt; onjuiste informatie door onjuiste invoer. Vanaf 1 januari 2016 moet de gemeente ook de opgelegde en onherroepelijke handhavingsbesluiten aanwijzing, boete, last onder dwangsom en exploitatieverbod gepubliceerd hebben in het LRK.

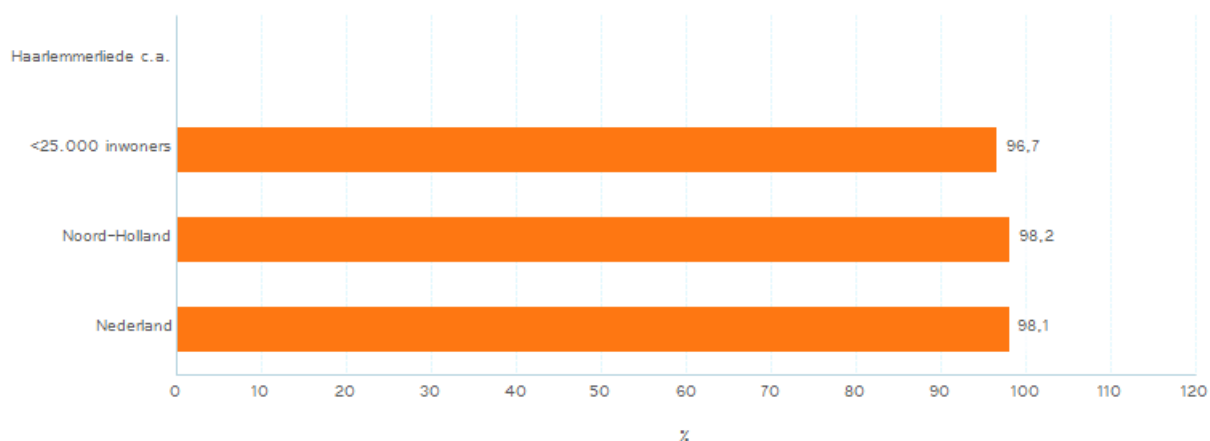
Mutaties die de houder niet heeft doorgegeven, vallen buiten dit criterium.

*Toelichting gemeente:*

## 2. Criterium Tijdig afgehandelde aanvragen

### Afhandeling aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

**Grafiek 1: Tijdig afgehandelde aanvragen (%)**



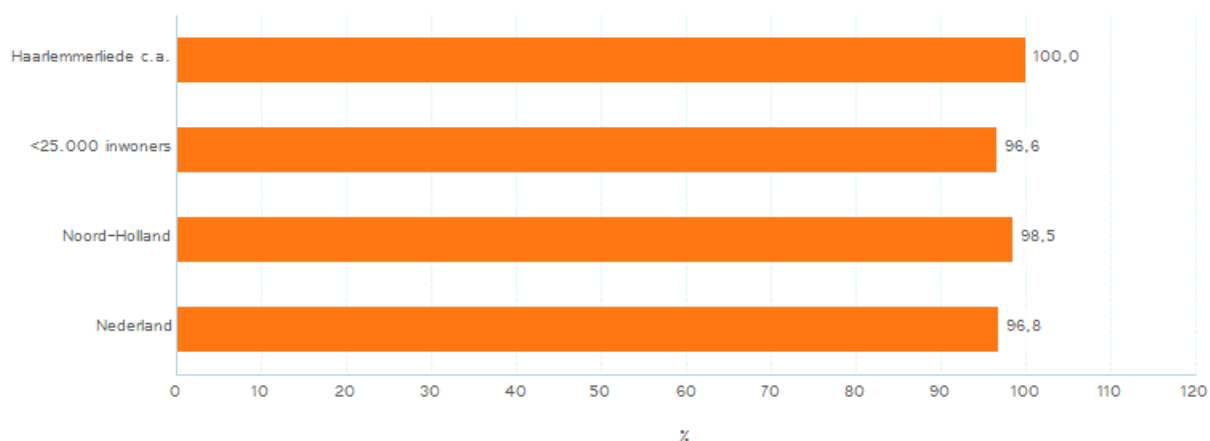
Gemeenten zijn wettelijk verplicht om een aanvraag binnen 10 weken af te ronden. Het aandeel tijdig afgehandelde aanvragen geeft een indicatie hoe processen binnen een gemeente zijn geregeld. De gemeente heeft aanvragen ontvangen waarvan er tijdig afgehandeld zijn.

*Toelichting gemeente:*

### 3. Criterium Uitvoering inspecties

#### A. Uitvoering inspecties - KDV, BSO, GOB

**Grafiek 2: Geïnspecteerde locaties (jaarlijkse inspecties) (%)**

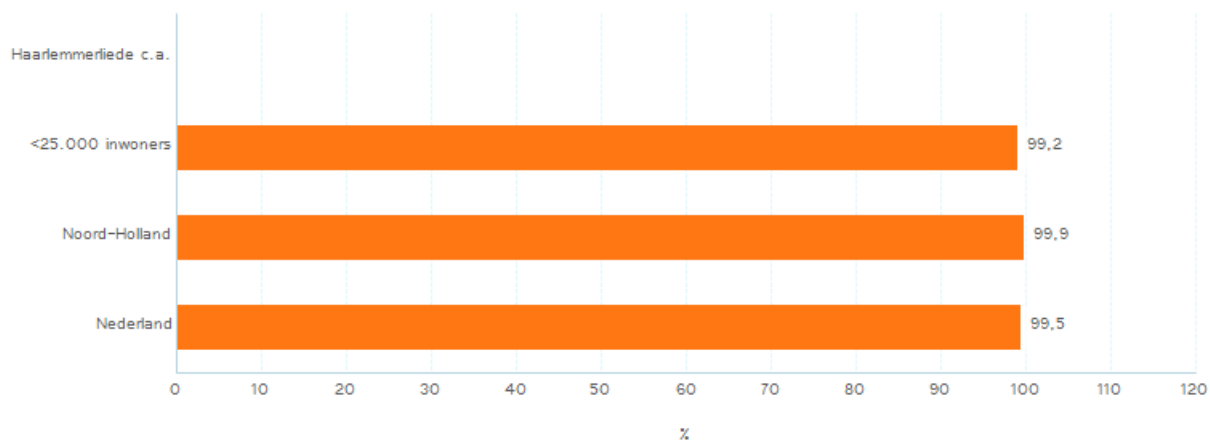


Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover. Iedere bestaande locatie moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Voor iedere nieuwe locatie dient binnen 3 maanden na registratie een jaarlijks onderzoek plaats te vinden. Deze indicator zegt iets over in hoeverre de gemeente erin is geslaagd om alle locaties te laten inspecteren. De GGD heeft 7 van de 7 locaties geïnspecteerd.

*Toelichting gemeente:*

## B. Uitvoering inspecties (VGO nieuw)

**Grafiek 3: Geïnspecteerde locaties (VGO nieuw) (%)**

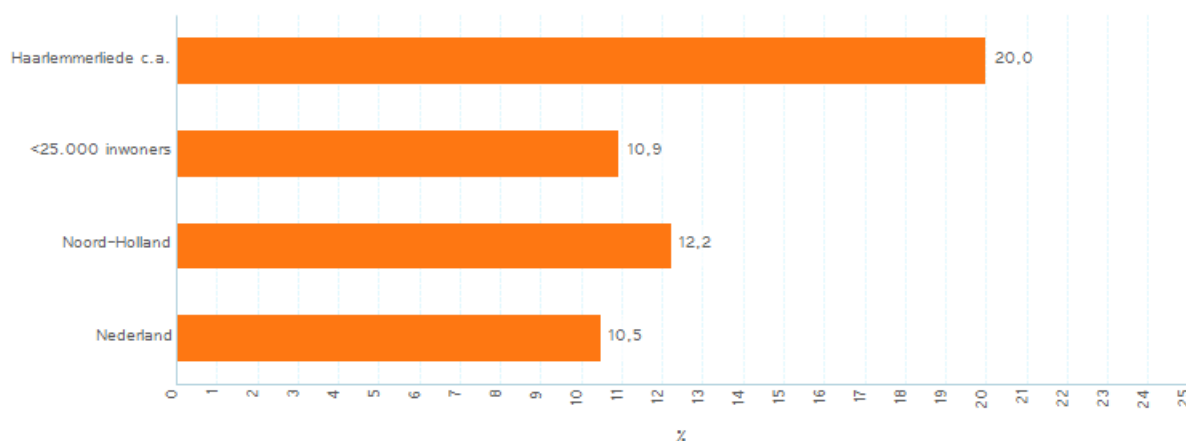


Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie geïnspecteerd te worden. Deze indicator zegt iets over de mate waarin de gemeenten alle nieuwe gastouders heeft laten inspecteren. De gemeente heeft van de nieuwe VGO-locaties geïnspecteerd.

*Toelichting gemeente:*

## C.Uitvoering inspecties VGO bestand

**Grafiek 4: Geïnspecteerde locaties - VGO bestand (%)**



**norm = 5%**

Tenminste 5% van het bestaande bestand van voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

Deze indicator zegt iets over in welke mate de norm ten aanzien van inspecties bij bestaande VGO-locaties wordt gehaald.

De gemeente moest minimaal 0 VGO-locaties inspecteren en heeft er 1 geïnspecteerd.

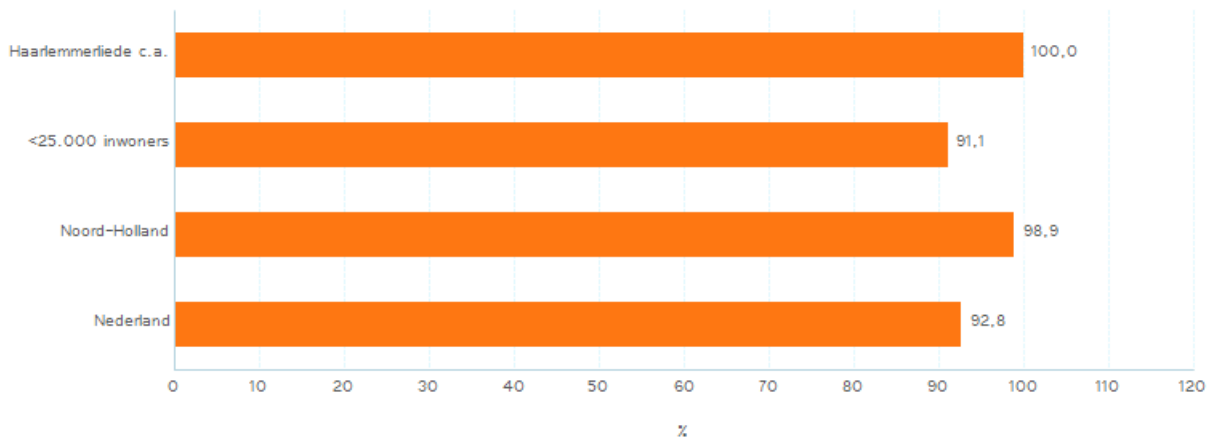
*Toelichting gemeente:*



## 4. Criterium Handhaving

### A. Ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met Advies Handhaven

**Grafiek 5: Handhavingstrajecten n.a.v. handhavingsadvies (%)**



Gemeenten moeten handhaven als uit toezicht blijkt dat er overtredingen zijn. Een voorbeeld van een overtreding is als een leidster niet de juiste diploma's heeft.

Deze indicator geeft aan in hoeverre de gemeente bij een rapport met overtreding(en) en het advies "handhaven", een handhavingstraject opstart. De gemeente heeft 1 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de 1 rapporten met handhavingsadvies.

*Toelichting gemeente:*

## B. Handhavingsacties op overtredingen

**Tabel 1a: Totaal aantal overtredingen (aantal)**

	Haarlemmerliede c.a.
Totaal overtredingen	1



**Tabel 1b: Ingezet actietype op overtredingen (%)**

	Haarlemmerliede c.a.	<25.000 inwoners	Noord-Holland	Nederland
handhavingsactie	0,0	77,7	87,0	83,0
beredeneerd niet handhaven	100,0	15,1	11,6	12,0
geen actie vastgelegd	0,0	10,2	2,6	7,1



Als er een overtreding wordt geconstateerd dient er te worden gehandhaafd. Er kunnen redenen zijn om toch niet te handhaven. Een voorbeeld is als het een geconstateerde overtreding betreft op een locatie die inmiddels failliet is. Als er zonder reden niet wordt gehandhaafd loopt de gemeente het risico dat de gemeente niet aan de handhavingsplicht voldoet.

Deze indicator geeft aan hoe vaak de gemeente bij een overtreding(en) een handhavingsactie inzet, beredeneerd niet handhaaft of geen handhavingsactie vastlegt. De gemeente heeft 0 keer een handhavingsactie ingezet en 1 keer beredeneerd niet gehandhaafd op 1 overtredingen uit de rapporten met een handhavingsadvies.

*Toelichting gemeente:*

## Bijlage

	Haarlemmerliede c.a.
Aanvragen	
Tijdig afgehandelde aanvragen	
Te inspecteren locaties	7
Geinspecteerde locaties	7
Te inspecteren VGO-locaties nieuw	
Geinspecteerde VGO-locaties nieuw	
Te inspecteren VGO-locaties bestaand	0
Geinspecteerde VGO-locaties bestaand	1
Rapporten met handhavingsadvies	1
Ingezette handhavingstrajecten	1
Totaal overtredingen	1
Overtredingen met handhavingsactie	0
Overtredingen met gemotiveerd niet handhaven	1
Overtredingen met geen actie vastgelegd	0



## Bronnen

De gegevens zijn afkomstig van Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en aangeleverd door de gemeente Haarlemmerliede c.a..