



De leden van de gemeenteraad van Haarlemmerliede
en Spaarnwoude

Postbus 83
1180 AB Zwanenburg

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 020 407 90 00
Telefax 020 407 90 90

Cluster	Gebieds- en Relatiemanagement
Contactpersoon	de heer M. de Visser
Doorkiesnummer	+31235673579
Uw brief	
Ons kenmerk	2668399
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Afhandeling beroepszaak Torenzicht

Hoofddorp

24 APR. 2018

Geachte heer, mevrouw,

Op donderdag 8 maart jl. is er tussen partijen overeenstemming bereikt over het stoppen van de (complexe) juridische procedures met betrekking tot de omgevingsvergunning van het nieuwe appartementengebouw Torenzicht. Wij zijn content dat dit in de minne kon worden opgelost en er geen nieuwe uitspraak van een bestuursrechter nodig is.

Een deel van het geschil is veroorzaakt doordat de Vereniging van Eigenaren van het appartementencomplex De Rotonde, door een misverstand aan de zijde van de gemeente, tot voor kort niet beschikte over de laatst afgegeven vergunning. In de achterliggende weken hebben partijen intensief overleg gevoerd en alle informatie uitgewisseld. Daarnaast heeft de gemeente een toelichting gegeven in de ledenvergadering van de Vereniging.

De vereniging was weliswaar in grote lijnen inhoudelijk akkoord met de nieuwe vergunning, maar vroeg vergoeding van de door haar gemaakte juridische kosten.

Vanwege het hierboven genoemde misverstand en de besparing op juridische kosten door het bereiken van een minnelijke schikking, hebben wij besloten om de VvE een tegemoetkoming in de door hun gemaakte kosten van € 5.000,= in de afspraken op te nemen. Tegelijkertijd heeft de ontwikkelaar aan de VvE een tegemoetkoming van € 2.500,= toegezegd. Wij merken op dat de totale tegemoetkoming slechts een gering deel van de totale kosten van de VvE is. Vooraf aan de onderhandeling is hierover advies ingewonnen bij onze huisadvocaat. Na het bereiken van de schikking, zijn de gemaakte afspraken vastgelegd in een briefovereenkomst, die door partijen getekend is op 8 maart. De zitting in de beroepszaak, die op 9 maart zou plaatsvinden, is diezelfde middag, op verzoek van alle partijen afgeblazen.

Het alternatief voor deze schikking met tegemoetkoming, was het doorprocederen. Daarmee zouden partijen, gemeente en VvE, nog meer juridische kosten maken. Ook zou de onzekerheid over de uitkomst dan nog 6 of 12 weken langer hebben geduurd. Dit is voor zowel de gemeente, de potentiële kopers als voor de buurtbewoners een ongewenste vertraging. Bovendien bestond het risico dat de uitspraak van de bestuursrechter iets zou afwijken van de verleende vergunning. De schikking gaf voor alle partijen de lang gewenste duidelijkheid en rust.

De VvE was in één van de procedures niet ontvankelijk. Echter het beroep van een bestuurslid van de VvE wel. Hoewel ze als twee partijen opereerden in de beroepsprocedures, werkten beide partijen toch voor gezamenlijke rekening en risico. De kosten in de procedure van het bestuurslid, werden ook door de VvE gedragen. Men nam gezamenlijke besluiten over het al dan niet voortzetten van de procedure en had dezelfde advocaat. Theoretisch waren beide partijen wel apart te zien, maar in de praktijk was het maar één partij.

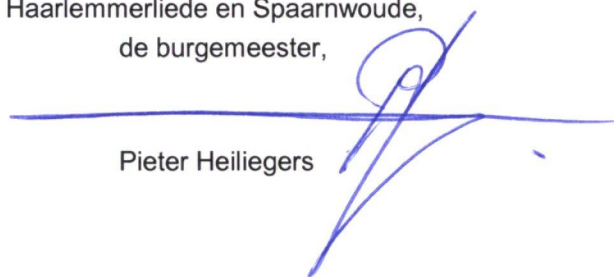
De bereikte minnelijke oplossing is in lijn met de instructie van de Nationale Ombudsman, die aangeeft dat het bestuur alle moeite moet doen om een gang naar de bestuursrechter te voorkomen en oog moet hebben voor schade ten gevolge van overheidshandelen. De Nationale Ombudsman schrijft: "In de relatie tussen de burger en de overheid speelt de behoorlijkheid een belangrijke rol. Het is voor de overheid van belang om haar relatie met de burgers goed te onderhouden en zo nodig te verstevigen of te herstellen." Daar is in deze casus naar de mening van het college invulling aan gegeven.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude,
de secretaris,



Fred Koot

de burgemeester,



Pieter Heiliegers