



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van  
de gemeente Haarlemmermeer

Postbus 250  
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:  
Raadhuisplein 1  
Hoofddorp  
Telefoon 0900 1852  
Telefax 023 563 95 50

Cluster Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg  
Contactpersoon Ineke van Dijk ( ambtelijk secretaris participatieraad)  
Doorkiesnummer 023-567 6861  
Uw brief  
Ons kenmerk PRH2018-08  
Bijlage(n) Geen  
Onderwerp Advies Verordening Participatieraad 2019

Verzenddatum  
26 oktober 2018

Geacht college,

Wij stellen het op prijs advies uit te kunnen brengen, net als vier jaar geleden, over het concept van de nieuwe Verordening Participatieraad gemeente Haarlemmermeer 2019.

### **Inleiding**

Wij hebben dit concept besproken tijdens onze vergadering van 15 oktober jl. in aanwezigheid van de wethouders Horn en Reinders.

Helaas hebben wij moeten constateren, dat wij op twee cruciale onderdelen van het voorliggende concept een andere invulling zouden willen geven. Wij hopen en vertrouwen erop dat uw college en de gemeenteraad onze inbreng ter harte zullen willen nemen zodat dit tot aanpassingen zal leiden.

### **Verordening**

Wij constateren een contra dictio tussen de artikelen 1.g. en 3 en de toelichting die u heeft bijgevoegd bij het concept van de verordening.

In de toelichting zegt u dat u de taak van de Participatieraad wilt centreren rond beleid.

In artikel 1.g. staat nu dat de Participatieraad zich bezig moet houden met beleidsadvisering gericht op de kwaliteit en effectiviteit van het beleid. Wensen, ideeën en problemen van inwoners dienen daarbij als uitgangspunt. Dat is precies wat wij de afgelopen jaren, o.a. met belangrijke input vanuit de Praktijkvleugel, gevraagd en ongevraagd, in onze advisering hebben gedaan. Dat sloot ook aan bij onze rol als vastgelegd in de Verordening 2015.

Wij zien en zagen dat als ondersteuning van uw college en de gemeenteraad.

Om u te helpen om bij de ontwikkeling van nieuw beleid, maar ook bij het repareren van het minder goed uitwerken van het beleid in de praktijk tot verbeteringen te kunnen komen voor onze inwoners. Onze leden hebben een ruim netwerk en zijn daardoor goed geïnformeerd. Zij bieden u hun kennis en ervaring aan. En zouden daarom als een welkome adviseur gezien mogen worden. Wij hebben ons afgevraagd of u alleen nog de Beleidsvleugel in stand wilt houden en de Praktijkvleugel wilt opheffen.

In de toelichting schrijft u dat wij de rol van de gemeenteraad en van de rekenkamercommissie niet moeten over nemen. Wat de gemeenteraad betreft constateren

wij dat we de afgelopen jaren van vele fracties waardering hebben gekregen voor ons werk. En met de rekenkamer hebben we overleg gevoerd. Die vindt dat wij goed werk doen, dat niet op haar weg ligt. Kortom, we denken dat we niemand in de weg zitten of hebben gezeten.

Tijdens ons overleg met de wethouders hebben zij gezegd altijd open te staan voor informatie en signalen over problemen in de praktijk en de uitvoering. Wij zien daarin een bevestiging van de wens om onze inbreng over de ervaringen van bewoners in de praktijk toch te blijven signaleren.

Wij zien heel veel aanknopingspunten voor aanpassingen van het concept in art. 4. en 5. van de Verordening van de WMO – raad van Haarlemmerliede Spaarnwoude (H&S). Wij vertrouwen erop, dat u de inbreng van de Participatieraad niet wilt reduceren tot deelname aan consultaties en alleen het uitbrengen van gevraagde adviezen. De doelstelling van de Participatieraad om onafhankelijk te adviseren blijven wij heel belangrijk vinden.

Zoals u weet is het de afgelopen jaren een aantal malen voorgekomen, dat een reactie van uw college op een door ons uitgebracht advies heel lang op zich liet wachten. En soms kwam die reactie pas nadat wij er om hadden gevraagd.

In het concept geeft u in art. 14.1. de Participatieraad vier weken de gelegenheid om advies uit te brengen. Wij stellen voor een vergelijkbare termijn aan te houden voor de reactie van het college. Dit kan door art. 14.5. aan te vullen als volgt: Het college geeft in elk geval binnen zes weken een terugkoppeling..... Dit naar analogie van de Verordening van H&S.

### **Lidmaatschap**

In de toelichting bij de concept Verordening heeft u geschreven, dat leden die bij elkaar in totaal 8 jaar of meer zitting hebben gehad in de Participatieraad en de WMO- raad of andere raden niet zullen worden herbenoemd.

Er is door de wethouders en de fracties in de gemeenteraad, bij herhaling, veel waardering uitgesproken voor het werk van de Participatieraad. Wij begrijpen niet waarom u dan nu tot de voorgenomen, rigoureuze, wijzigingen wilt komen.

Tijdens het overleg met de wethouders hebben wij al aangegeven dat wij dit zien als een wijziging van de spelregels "tijdens de wedstrijd". Wat bedoelen wij daarmee?

Diegenen die lid waren van een van de voorgangers van de Participatieraad, te weten de WMO- raad, de WMO klankbordgroep en de WWB Cliëntenraad, hebben in 2014 allemaal moeten solliciteren voor een lidmaatschap van de Participatieraad. Er was dus geen sprake van een automatische overgang. Wij zien de Participatieraad ook als een adviesorgaan met een veel breder taakveld dan haar voorgangers. Het is dus in onze ogen niet meer dan logisch, dat die leden die dat op prijs stellen automatisch kunnen worden herbenoemd in de komende Participatieraad. De leden die destijds uit een van de voorgaande raden zijn overgestapt hebben toen een brief gehad van het college, met de mededeling dat ze na vier jaar herbenoembaar zouden zijn.

De voorzitter van de Participatieraad is in uw collegevergadering van 9 december 2014 benoemd voor een periode van vier jaar en is eenmaal herbenoembaar ( uw brief van 17.12.2014 ). Wij vinden, dat als leden herbenoemd worden, ook de voorzitter herbenoemd zou moeten worden.

Tijdens de nabespreking van het overleg met de wethouders is gebleken dat van de huidige 18 leden ( er zijn momenteel twee vacatures ) er in ieder geval zes leden zijn die niet meer willen doorgaan in de nieuwe Participatieraad.

Zeven leden hebben aangegeven alleen bereid te zijn hun lidmaatschap te continueren, mits de Verordening alsnog zodanig wordt aangepast dat ook de nieuwe Participatieraad ruimte heeft om, gevraagd en ongevraagd, over de effecten van de uitvoering van het beleid te blijven rapporteren.

Drie leden zullen vertrekken als het huidige voorstel, gericht op een vertrek na twee perioden, in stand blijft

Twee leden willen blijven, ongeacht de nieuwe situatie.

Wij stellen u voor de formulering van de overgangsbepaling te herzien gelet op de voorgeschiedenis, zodat er voldoende continuïteit in de bezetting kan worden bereikt. Verder stellen wij u voor om in die bepaling op te nemen, dat er met ingang van 2020 een rooster van aftreden zal worden gehanteerd, waarbij jaarlijks drie leden terug treden. Ook dit ter waarborging van de continuïteit en de kwaliteit van de uit te brengen adviezen.

### **Tenslotte**

Wij vertrouwen op een constructieve benadering door uw college en de gemeenteraad van onze bovenstaande inbreng.

Met vriendelijke groeten,



G. Hille  
Voorzitter Participatieraad Haarlemmermeer

**Verzendlijst t.b.v. FM/DRM**

Steller : I. van Dijk  
Telefoon : 023 5676816  
Geadresseerde : College van B&W  
Uw brief : -  
Bijlage(n) : geen  
Onderwerp : Advies Verordening Participatieraad 2019  
Kenmerk : PRH2018-08

**Digitale afschriften aan:**

- Archief FM/DRM (geen emailadres benodigd)
- [ineke.van.Dijk@haarlemmermeer.nl](mailto:ineke.van.Dijk@haarlemmermeer.nl)
- [Jirina.Vandenbussche@haarlemmermeer.nl](mailto:Jirina.Vandenbussche@haarlemmermeer.nl)
- [Hans.blok@haarlemmermeer.nl](mailto:Hans.blok@haarlemmermeer.nl)
- [Lotte.de.jong@haarlemmermeer.nl](mailto:Lotte.de.jong@haarlemmermeer.nl)

**Evt. opmerkingen m.b.t. verzending van brief en/of afschriften:**