

Agend. 6 Sect. 9

Pleitnotitie t.b.v. de behandeling in de commissie Raadsvoorbereiding d.d. 6 november 2018.

(Van Warmerdam)



Geachte commissieleden,

Dank voor de geboden gelegenheid om mijn zienswijze kort toe te lichten.

Allereerst wil ik hier mijn verbazing uitspreken dat ik tot op heden geen bevestiging heb gekregen over de ontvangst van mijn zienswijze.

Ik vind het teleurstellend dat ik voor vandaag geen uitnodiging heb ontvangen, alhoewel ik daar wel in mijn zienswijze om had verzocht.

Mijn toelichting zal voor een deel overlappend zijn met de zienswijze van de dorpsraad. De dorpsraad heeft de heer Van Run en mij verzocht hen te vertegenwoordigen, aangezien zij hier niet aanwezig kunnen zijn, omdat zij in dit gebouw bij een activiteit van de gemeente Haarlem aanwezig moesten zijn.

Dan de inhoud.

Belangrijkste onderdeel van mijn zienswijze is dat deze woningen gelegen zijn in de bufferzone. Een bufferzone, die in het verleden niet voor niets is ingesteld, namelijk het beschermen van het landelijk gebied tegen het oprukken van de verstedelijking. Met andere woorden het beschermen van de beleving van de Vereenigde Binnepolder, de molen met zijn biotoop en de Mooie Nel. De woningen liggen volledig buiten het voormalige industriegebied en zijn dus niet een omzetting van bestaande bebouwing zoals de Nota van zienswijzen stelt, maar extra bebouwing. En kan dus wel degelijk precedentwerking hebben. En natuurlijk is er altijd behoefte aan woningen gelegen aan het water, maar een gemeente, die pleit voor het beschermen van de openheid van het landschap moet die behoefte niet willen bevredigen. Dan ben je geen knip voor je neus waard. Had dan meer of grotere en mooiere kadewoningen aan het Spaarne gepland.

Deze bufferzone bestrijkt de volledige oever vanaf de molen tot de smalle doorgang van de Mooie Nel naar Spaarne tussen de nieuwe landschapshoevel en het eilandje van Klaes van Kieten. En dat is veel meer dan 120 meter. De oever maakt weliswaar geen onderdeel uit van het Natuur Netwerk Nederland, maar de Mooie Nel en de Vereenigde Binnepolder wel. En de flora en fauna van de Mooie Nel houdt zich niet aan een papieren lijntje, alhoewel de Nota van zienswijzen dat wel wil doen laten geloven.

Bouw van woningen op deze gevoelige plek zal het beeld van de Mooie Nel volledig vernietigen. De kom van de Mooie Nel gelegen voor molen De Slokop is op deze locatie altijd een open gebied geweest met kijklijnen naar de Spaarndammerdijk en vanaf deze dijk naar de Mooie Nel. De MER-aanmeldingsnotitie bagatelliseert deze kijklijnen volledig. Ook durft men in deze notitie te beweren dat de acht woningen geen wand zullen vormen. Door 11 meter hoogte, 75% bebouwingsoppervlakte en de gewoonte van mensen om bomen te planten zal hier wel degelijk een wand ontstaan, die de kijklijnen ernstig aantasten.

Deze aanmeldingsnotitie heb ik overigens niet aangetroffen tijdens de tervisielegging. Ik heb dit gemeld in mijn zienswijze. In de Nota van zienswijze wordt hier niet op ingegaan.

Ook wordt in de Nota van zienswijze gesteld dat ik mijn argument van de schade voor de waterrecreatie niet toelicht. Het staat toch heel duidelijk in de betreffende alinea. Blijkbaar komt dit argument niet goed uit.

De Nota van zienswijzen weerspreekt ook een informatieavond van de gemeente over de afsluiting van de Spaarndammerdijk. De optie voor definitieve afsluiting is nog steeds open. Ik was daar zelf bij aanwezig.

Ik krijg door deze wijze van beantwoording wel het gevoel niet serieus genomen te worden, zeker als in een van de laatste alinea's van deze Nota gesteld wordt dat de Lagedijk een lintbebouwing kent. Is dit een Freudiaanse verspreking en/of de wens is de vader van de gedachte?

Het plan voldoet daarom naar mijn mening niet aan de uitspraak van de Raad van State, aangezien er alternatieven waren en zijn in de regio om het gemis van deze waterwoningen elders te compenseren.

Ik dank u voor uw aandacht.

W.N.M. van Warmerdam, 6 november 2018.