

Agdpt. 6 Betr. g
N

Geachte leden van de commissie Raadsvoorbereiding,

Mijn naam is Gerard van Beusekom en ik ben secretaris van de Noord-Hollandse Molenfederatie. De federatie zet zich in om de belangen van de molenwereld in Noord-Holland te behartigen.

Wij hebben op 29 juli een zienswijze ingediend tegen het bestemmingsplan Waterwoningen (agendapunt 9 vanavond), omdat deze waterwoningen worden gebouwd binnen de zogenoemde molenbiotoop van molen De Slokop. De molenbiotoop is het gebied dat zoveel mogelijk vrij moet blijven van beplanting en bebouwing, conform de provinciale ruimtelijke verordening, waarin de molenbiotoop inmiddels als ontwikkelprincipe is opgenomen.

Uit het bestemmingsplan blijkt dat de waterwoningen op een afstand van minimaal 57 meter van de molen gaan worden gebouwd. Dat is bij wijze van spreken bij de molen op de stoep en daarmee wel heel erg in afwijking van die verordening. Daar moeten dan wel heel zwaarwegende redenen voor zijn.

In mijn bezwaarschrift heb ik al aangevoerd dat u, bij vaststelling van het bestemmingsplan zoals het er nu ligt, als gemeente een kans laat liggen om de molenbiotoop van De Slokop, die in het verleden flink aangetast was, in ere te herstellen. Het belang van de te bouwen woningen wordt zwaarder gewogen dan het belang van de molenbiotoop. De motivatie hiervoor vind ik, eerlijk gezegd, aan de magere kant. Namelijk enerzijds op grond van – omstreden – bevindingen van bureau Peutz (zie het bezwaarschrift van De Hollandsche Molen) met betrekking tot de windvang, die in essentie niet zou wijzigen. En op grond van het feit dat bij een bepaalde zichtlijn de zichtbaarheid van de molen niet wordt belemmerd.

De molenbiotoop echter dient een ruimer belang, namelijk dat voorkomen wordt dat de molen – in dit en veel gevallen een rijksmonument – in de verdrukking komt, waardoor, ook in de toekomst, die monumentstatus in alle opzichten tot zijn recht kan komen. Zodat het bijvoorbeeld mogelijk blijft om de molen weer maalvaardig te maken en in te zetten als hulpbemaling bij extreme wateroverlast, zoals ook elders in Noord-Holland wel gebeurt. Ook het feit dat het opnemen van de molenbiotoop in bestemmingsplannen met ingang van 2021 verplicht wordt maakt duidelijk hoe zwaar inmiddels maatschappelijk het belang van molens, als cultureel erfgoed, gewogen wordt.

Er is ook nog een ander aspect dat, nu de woningen zo dicht bij de molen worden gebouwd, in het geding kan zijn en dat is de veiligheid. Het komt met enige regelmaat voor dat bij hevige rukwinden of een plaatselijke windhoos (zaken die in de toekomst vaker voor gaan komen vanwege de opwarming van de aarde) het wiekenkruis loskomt. In 2016 gebeurde dat nog met de Twisker molen, 23.000 kilo kwam daar in een keer naar beneden. Net als bij windturbines, waarbij aanbevolen wordt voor o.a. woningen een afstand van 120 tot 160 meter in acht te nemen (op basis van Deens onderzoek) zou het dus verstandig zijn om ruim afstand te houden van de molen, zo'n risico wil je toch niet lopen!

Tot slot.

Ook als u de bouw van de waterwoningen niet afwijst kunt u als raad een daad stellen, om verdere verdrukking van de molen te voorkomen. U kunt namelijk nu toch in het bestemmingsplan die vrijwaringszone opnemen, waarbij u dan voor de huidige plannen een uitzondering maakt. In de reactie op de zienswijze van De Hollandsche Molen, die dat ook bepleit, wordt gesteld dat daarbij aanzienlijke planologische schade zou worden geleden, maar dat wordt verder niet onderbouwd. Met het opnemen van die vrijwaringszone bereikt u in ieder geval dat de molenbiotoop voor de toekomst geëerbiedigd gaat worden.

Want zeg nou zelf: een rijksmonument in je gemeente, daar wil je toch zorgvuldig mee omgaan?

Ik dank u voor uw aandacht.