



HAARLEMMERLIEDE EN SPAARNWOUDE
1e herziening BP Buitengebied

BESTEMMINGSPLAN
Toelichting



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

1^e Herziening bp Buitengebied

Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Bestemmingsplan

Toelichting

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0393.1eHerzBuitengeb-VA01

projectnummer:

0393.20160597

projectleider:

Mw. M. den Boer-Kolbeek

planstatus

datum:

30-06-2016

18-11-2016

23-05-2017

28-11-2017

status:

concept
voorontwerp
ontwerp
vastgesteld

Inhoudsopgave

Toelichting		4
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Vormgeving	8
1.3	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	Aanpassingen naar aanleiding van de uitspraak Raad van State en ambtshalve	9
2.1	Lagedijk 11A Spaarndam	9
2.2	Lagedijk 11 Spaarndam	10
2.3	Liedeweg 32/32A Haarlemmerliede	10
2.4	De Laars 14 Spaarndam	11
2.5	Kerkweg 32A, 33 en 34 en Groeneweg 6	13
2.6	Ambtshalve aanpassing	14
Hoofdstuk 3	Uitvoerbaarheid	15
3.1	Beleid en sectorale onderzoeken	15
3.2	Economische uitvoerbaarheid	15
3.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	16
Bijlagen toelichting		17
Bijlage 1	Rapport Quickscan Flora en Fauna	
Bijlage 2	Akoestisch onderzoek	



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Bij besluit van 24 juni 2014 heeft de raad van de gemeente Haarlemmerliede-Spaarnwoude het bestemmingsplan "Buitengebied" vastgesteld. Dit bestemmingsplan voorziet in een actuele planologische regeling voor een deel van het Buitengebied van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude en is overwegend conserverend van aard. Tegen dit besluit zijn een zestal beroepen ingesteld. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het bestemmingsplan in haar uitspraak van 6 april 2016 (zaaknr. 201408308/1/R1) op enkele onderdelen vernietigd en de raad opgedragen voor die onderdelen een nieuw besluit te nemen. De Raad van State heeft in de uitspraak de voorlopige voorziening getroffen dat het gebruik van het hoofdgebouw op het perceel De Laars 14 voor niet zelfstandige verblijfsrecreatie behorend bij activiteiten van sport en spel is toegestaan. Deze voorlopige voorziening vervalt op het moment van inwerkingtreding van het nieuwe besluit.

Het besluit van de raad wordt vernietigd voor zover:

1. de bestemming "Natuur" aan het plandeel ter plaatse van het perceel met de kadastrale aanduiding gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, sectie H, nummer 890 is toegekend;
2. de bestemming "Natuur" aan het plandeel ter plaatse van het perceel met de kadastrale aanduiding gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, sectie H, nummer 1153 is toegekend;
3. niet is voorzien in een bestemming waarbij bijgebouwen op het perceel Lagedijk 11 zijn toegestaan;
4. niet is voorzien in een bestemming waarbij ondergeschikte horeca behorend bij het boerengolf ter plaatse van het plandeel aan de westzijde van het perceel Liedeweg 32/32a met de bestemming "Recreatie-Agrarische, natuur- en landschapswaarden-1" is toegestaan;
5. in artikel 9, lid 9.1, onder b, en artikel 10, lid 10.1, onder c, van de planregels de zinsnede "met daaraan ondergeschikte verblijfsrecreatie" is opgenomen voor zover dit van toepassing is op het perceel De Laars 14;
6. het betreft het plandeel met de bestemming "Natuur" en de aanduiding "opslag" ter plaatse van het perceel De Laars 14 voor zover de breedte van dit perceel meer dan 4,5 m en de toegestane bouwhoogte meer dan 2,5 m bedraagt;
7. het betreft het plandeel met de bestemming "recreatie- Agrarische natuur- en landschapswaarden" ter plaatse van de sleufsilos op het perceel Kerkweg 32A;
8. het betreft het plandeel met de bestemming "recreatie- Agrarische natuur- en landschapswaarden" ter plaatse van de mestplaat- en kelder op het perceel Kerkweg 33;
9. het betreft het plandeel met de bestemming "recreatie- Agrarische natuur- en landschapswaarden" ter plaatse van de sleufsilos aan de noordzijde van het perceel Kerkweg 34;
10. het betreft het plandeel met de bestemming "recreatie- Agrarische natuur- en landschapswaarden" ter plaatse van de jongveestal op het perceel Groeneweg 6.

Dit bestemmingsplan geeft gevolg aan de uitspraak van de Raad van State om een nieuw besluit te nemen over de vernietigde onderdelen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

1.2 Vormgeving

Dit bestemmingsplan bestaat uit regels en een verbeelding die vergezeld gaan van de onderhavige toelichting. Bij het opstellen van de verbeelding is ervoor gekozen om het gehele plangebied aan te geven en alleen de bestemmingen die vernietigd waren weer te geven. Alle reeds opgenomen bestemmingen, aanduidingen en dubbelbestemmingen die op basis van het moederplan gelden en blijven gelden. Voor de regels geldt dat de totale regels zijn opgenomen in dit plan, maar dat alleen de gemarkeerde regels deel uitmaken van deze eerste herziening. Door deze werkwijze is in één oogopslag duidelijk hoe de aanvullingen op de regels passen in die van het moederplan.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt per beroep een korte toelichting gegeven op de uitspraak van de Raad van State. Vervolgens zal een nadere onderbouwing worden gegeven en/of een concreet voorstel worden gedaan voor herstel.

Hoofdstuk 2 Aanpassingen naar aanleiding van de uitspraak Raad van State en ambtshalve

2.1 Lagedijk 11A Spaarndam

2.1.1 Uitspraak Raad van State

1. Op het perceel Lagedijk 11 is een woning met een tuin en een oprit aanwezig. Het perceel met de kadastrale aanduiding gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, sectie H, nummer 890 (onderdeel van het perceel Lagedijk 11A) is in gebruik als Tuin. In het bestemmingsplan "Buitengebied" heeft dit perceel de bestemming "Natuur" gekregen. Het gebruik als tuin is binnen de bestemming "Natuur" niet toegestaan. De Raad van State heeft geoordeeld dat deze natuurbestemming in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, aangezien het niet aannemelijk is dat binnen de planperiode van 10 jaar deze bestemming zal worden verwezenlijkt.
2. Het perceel met het nummer 1153 is in gebruik als oprit. In het bestemmingsplan Buitengebied heeft deze grond de bestemming "Natuur" gekregen. Deze functie is binnen de bestemming "Natuur" niet toegestaan. De Raad van State heeft geoordeeld dat deze natuurbestemming in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, aangezien niet het reëel is dat binnen de planperiode van 10 jaar deze bestemming zal worden gerealiseerd. De bestemming "Tuin" zal op de gronden worden gelegd. Hierbij wordt bepaald dat er uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gebouwd.

2.1.2 Voorstel nieuwe regeling

Naar aanleiding van de uitspraak zal de bestemming "Tuin" zal op het perceel de gronden worden gelegd. Het bestaande gebruik is hiermee positief bestemd. Hierbij wordt bepaald dat er uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gebouwd.

Op het perceel met de kadastrale aanduiding gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, sectie H, nummer 890 en op het perceel met de kadastrale aanduiding gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, sectie H, nummer 1153 zal de bestemming "Tuin" worden opgenomen zal de bestemming "Tuin" worden opgenomen:

"Artikel 15 Tuin

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

15.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;

- b. de bouwhoogte van erfafscheidingen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 1,5 m"

2.2 Lagedijk 11 Spaarndam

2.2.1 Uitspraak Raad van State

Op het perceel Lagedijk 11 staat een woning met bijgebouwen. De bijgebouwen zijn legaal opgericht en hebben een oppervlakte van ongeveer 407 m². De Raad van State concludeert dat de bijgebouwen, voor zover die in totaal meer dan 150 m² bedragen, door het bestemmingsplan "Buitengebied" abusievelijk onder het overgangsrecht zijn komen te vallen, zoals opgenomen in artikel 39, lid 1 van het bestemmingsplan "Buitengebied". Aangezien dit nooit de bedoeling is geweest, wordt door middel van dit bestemmingsplan de regeling voor bijgebouwen ter plaatse van het perceel Lagedijk 11 te Spaarndam aangepast.

2.2.2 Voorstel nieuwe regeling

Ter plaatse van het perceel Lagedijk 11 te Spaarndam wordt binnen de bestemming "Wonen" de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - extra bijgebouwen" opgenomen. In de regels wordt aangegeven dat binnen deze aanduiding in afwijking van de algemene bouwregels maximaal 407 m² aan bijgebouwen is toegestaan.

2.3 Liedeweg 32/32A Haarlemmerliede

2.3.1 Uitspraak Raad van State

Op de percelen achter de Liedeweg 38 en ten Noord-Oosten van de het perceel Liedeweg 32 en 32A te Haarlemmerliede is een agrarisch bedrijf met (beperkte) recreatieve nevenactiviteiten gevestigd. Exploitant wil ter plaatse van het perceel Liedeweg 32/32a horeca realiseren voor bezoekers van zijn recreatiebedrijf en passanten. De gemeente stelt dat ondergeschikte horeca ten behoeve van recreatieve activiteiten (boerengolf) niet is verboden. Zelfstandige horeca is echter niet toegestaan. De Raad van State constateert dat het bestemmingsplan "Buitengebied" ondergeschikte horeca ter plaatse niet toestaat, terwijl gebleken is dat dit wel mogelijk moet zijn. Door middel van dit bestemmingsplan zal ondergeschikte horeca binnen de vigerende bestemming op het perceel mogelijk worden gemaakt.

2.3.2 Voorstel nieuwe regeling

Aan de regels wordt in artikel 12 "Recreatie-Agrarische, natuur- en landschapswaarden-1" aan de bestemmingsomschrijving toegevoegd dat ondergeschikte horeca ter plaatse is toegestaan. Aan de begripsbepalingen wordt een nieuwe bepaling "ondergeschikte horeca" toegevoegd":

"Ondergeschikte horeca

Er is sprake van ondergeschikte horeca indien:

- a. De horeca-activiteit ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en de kwaliteit van de hoofdfunctie vergroot en/of completeert;
- b. er sprake is van een waarneembare ondergeschiktheid van de horecafunctie; er kan geen sprake zijn van een volledig ingerichte of zelfstandig uitgevoerd horeca-etablisement;
- c. de horeca-activiteit open is tijdens de openingstijden van de hoofdfunctie; Het horecagedeelte mag uitsluitend bereikbaar zijn via de entree van de hoofdfunctie;
- d. de ruimten niet worden verhuurd of anderszins in gebruik wordt gegeven aan derden ten behoeve van feesten en andere partijen;

- e. de ondergeschikte horeca maximaal 25% van het bruto verkoopvloeroppervlak van de inrichting beslaat met een maximum van 35 vierkante meter (excl. terrassen); Onder bruto verkoopvloeroppervlak wordt verstaan het voor publiek toegankelijke gedeelte plus de ruimte achter de kassa. Opslagruimten en personeelsruimten worden hier niet toe gerekend;
- f. terrassen zijn niet toegestaan."

2.4 De Laars 14 Spaarndam

2.4.1 Uitspraak Raad van State

Op het perceel De Laars 14 is het bedrijf Dynamique Sportieve Evenementen gevestigd, een bedrijf dat sportieve evenementen organiseert. Op het naastgelegen perceel, De Laars 13, is een woonboot gelegen. De eigenaar van deze woonboot vreest voor (geluids)overlast en voor aantasting van de ecologische waarden in het gebied als gevolg van het toegestane recreatieve gebruik van het perceel De Laars 14.

2.4.2 Voorstel nieuwe regeling

Ondergeschikte verblijfsrecreatie

In het bestemmingsplan is het begrip "ondergeschikte verblijfsrecreatie" niet gedefinieerd in artikel 1 van de planregels. De Raad van State heeft geoordeeld dat dit in strijd is met de rechtszekerheid en dat duidelijk moet zijn wat onder "ondergeschikte verblijfsrecreatie" wordt verstaan.

Dynamique heeft aangegeven dat het de bedoeling is dat uitsluitend de gasten die deelnemen aan de sport- en spelactiviteiten de mogelijkheid hebben om ter plaatse te overnachten in een kampeermiddel. Het betreft maximaal 30 verblijfsrecreanten per keer. Het is niet de bedoeling dat het onderdeel verblijfsrecreatie een zelfstandige stroom bezoekers trekt. Aan de begripsbepalingen wordt een nieuwe bepaling "ondergeschikte verblijfsrecreatie" toegevoegd:

"Ondergeschikte verblijfsrecreatie

Het ter plaatse aanbieden van nachtverblijf in een kampeermiddel aan de gasten die deelnemen aan de (buiten)sport- en spelactiviteiten van het recreatieverblijf, zonder dat er sprake is van verhuur van het terrein ten behoeve van verblijfsrecreatie in kampeermiddelen aan overige recreanten; er kan geen sprake zijn van een zelfstandig uitgevoerd verblijfsrecreatiebedrijf."

Opslag

Het betreft het plandeel met de bestemming "Natuur" en de aanduiding "opslag" ter plaatse van het perceel De Laars 14, voor zover de breedte van dit plandeel meer dan 4,5 m en de toegestane bouwhoogte meer dan 2,5 m bedraagt. Dit deel van het perceel ligt in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De Raad van State constateert dat de thans aanwezige containers en wagens die voor opslag worden gebruikt in het voorheen geldende bestemmingsplan niet waren toegestaan. Planologisch wordt de opslag in het nieuwe bestemmingsplan voor de eerste keer toegestaan. Dat mag alleen als de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet significant worden aangetast en de omzetting naar de natuurfunctie niet onomkeerbaar wordt belemmerd (artikel 19, eerste lid onder c van de provinciale Ruimtelijke Verordening). De raad van de gemeente Haarlemmerliede-Spaarnwoude heeft onvoldoende onderzoek gedaan of wordt voldaan aan artikel 19, eerste lid, onder c van de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Ter beoordeling van de effecten op de EHS wordt uitgegaan van de bestaande situatie. Dit betreft het huidige oppervlakte aan bouwwerken voor opslag 60-70 m² en de aanwezige natuurwaarden. In het Natuurbeheerplan heeft de provincie geen natuurdoeltypen voor de EHS ter plaatse aangewezen. Ter plaatse is aan de hand van een veldbezoek beoordeeld wat de bestaande waarden en kenmerken van de EHS zijn.

Uit het veldonderzoek blijkt dat gebied in de huidige situatie bestaat uit groen dat volledig is verstoord, zie bijlage 1. Het voorkomen van beschermde vaatplanten is derhalve uitgesloten. De te slopen bebouwing is als niet geschikt beoordeeld als verblijfplaats voor vleermuizen of nestlocatie voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Het terrein is grotendeels verhard en door de ligging naast een bestaand recreatiegebied ongeschikt als leefgebied voor overige beschermde soort(groep)en.

De bestaande opslag zal worden vervangen door een gebouw van 100 m² met een hoogte van 4m. De oppervlakte EHS die hierbij verloren gaat dient te worden gecompenseerd.

Ondergeschikte verblijfsrecreatie buiten het hoofdgebouw

De Raad van State constateert tevens dat ten tijde van het voorheen geldende bestemmingsplan ondergeschikte verblijfsrecreatie in het hoofdgebouw was toegestaan. Op de overige gronden met de bestemming "Recreatie" met de aanduiding "recreatief buitensportcentrum" en de bestemming "Natuur" met de aanduiding "recreatief-buitensportcentrum" wordt ondergeschikte verblijfsrecreatie planologisch voor het eerst toegestaan. Dat mag alleen als de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet significant worden aangetast en de omzetting naar de natuurfunctie niet onomkeerbaar wordt belemmerd (Artikel 19, eerste lid onder c van de provinciale Ruimtelijke Verordening). De raad van de gemeente Haarlemmerliede-Spaarnwoude heeft onvoldoende onderzoek gedaan of wordt voldaan aan artikel 19, eerste lid, onder c van de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Inmiddels is er nader gekeken naar de situatie ter plekke. De verblijfsrecreatie bestaat uit losse kampeermiddelen. Hiervoor vinden geen ingrepen in de bestaande natuur plaats. Gezien de bestaande functie van buitensportcentrum en de ligging in een gemengd gebied met woonschepen en (recreatie)woningen treedt ook geen wezenlijke extra verstoring op. De wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS worden niet aangetast.

In het plan wordt ter verduidelijking een definitie van het begrip 'kampeermiddel' opgenomen.

“kampeermiddel

- a. een tent, een vouwwagen, een camper, een caravan of een huifkar;
- b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde, dat geheel of ten dele blijvend kan worden gebruikt voor recreatief dag- en/of nachtverblijf.”

Geluid

De gronden met de bestemming "Natuur" met de aanduiding "recreatief-buitensportcentrum" ligt op een afstand van ongeveer 30 m van de woonboot van Poels. Dat betekent dat verblijfsrecreatie op een afstand van 30 m van een gevoelige bestemming mogelijk wordt gemaakt. De Raad van State oordeelt dat de raad van de gemeente Haarlemmerliede-Spaarnwoude geen onderzoek heeft verricht naar de akoestische gevolgen die de ondergeschikte verblijfsrecreatie heeft ter plaatse van de woonboot van Poels.

Inmiddels is aanvullend akoestisch onderzoek gedaan, zie bijlage 2. Hierbij is de geluidbelasting onderzocht van de activiteiten die nog niet eerder waren toegestaan, namelijk het overnachten in de buitenlucht. Het stemgeluid van personen is daarbij de maatgevende geluidbron. Het geluid van activiteiten die reeds waren toegestaan, zoals sport en spel, en samenkomen bij een kampvuur, maakte geen deel uit van het onderzoek.

De geluidbelasting is berekend bij ligplaatsen van woonschepen in de omgeving van het bedrijf. Uit het onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan de richtwaarden die gelden voor een rustig buitengebied, zoals die zijn aanbevolen in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Hieruit volgt dat de onderzochte activiteiten niet zorgen voor aantasting van het akoestisch woon- en leefklimaat bij de ligplaatsen.

2.5 Kerkweg 32A, 33 en 34 en Groeneweg 6

2.5.1 Uitspraak Raad van State

De Stichting Agrarische Bedrijven Spaarnwoude heeft voor een tweetal agrarische bedrijven beroep aangetekend . De bedrijven zijn gevestigd op de percelen Kerkweg 32A, 33 en 34.

Kerkweg 32A

Ter plaatse van het perceel Kerkweg 32A is het semi-verharde terrein met kuilvoeropslag achter de bedrijfswoning niet voorzien van een bouwvlak. De Raad van State heeft geconstateerd dat de bestaande situatie niet is bestemd nu gebleken is dat voor de kuilvoeropslag een vergunning is verleend.

Kerkweg 33

Ter plaatse van het perceel Kerkweg 33 is de aanwezige mestplaat- en kelder gedeeltelijk niet bestemd. Een deel van de mestplaat- en kelder ligt buiten het bouwvlak. De Raad van State heeft geconcludeerd dat de bestaande situatie niet is bestemd nu gebleken is dat de mestplaat- en kelder legaal zijn gerealiseerd.

Kerkweg 34

Ter plaatse van het perceel Kerkweg 34 zijn de aanwezige sleufsilos niet bestemd. Hierdoor is de bestaande situatie niet bestemd. In het vorige plan waren de sleufsilos eveneens niet bestemd en vielen derhalve onder het destijds geldende overgangsrecht. In het bestemmingsplan "Buitengebied" vallen zij wederom onder het overgangsrecht. Gebleken is dat voor de sleufsilos een vergunning is verleend. De Raad van State heeft geconstateerd dat de gemeente Haarlemmerliede-Spaarnwoude niet voornemens is de sleufsilos binnen de planperiode te laten slopen.

Groeneweg 6

Ter plaatse van het perceel Groeneweg 6 is gebleken dat de bestaande situatie niet is bestemd. Ter plaatse is een jongveestal met een bouwvergunning opgericht. De Raad van State heeft geconstateerd dat de jongveestal door het bestemmingsplan "Buitengebied" abusievelijk onder het overgangsrecht is komen te vallen, zoals opgenomen in artikel 39, lid 1 van het bestemmingsplan "Buitengebied".

2.5.2 Voorstel nieuwe regeling

Kerkweg 32A

Door middel van dit bestemmingsplan zal de kuilvoeropslag positief worden bestemd. Op de verbeelding wordt ter plaatse van de kuilvoeropslag een aanduiding opgenomen. In de regels zal worden bepaald dat ter plaatse van die aanduiding kuilvoerplaten en sleufsilos zijn toegestaan met een maximale hoogte van 2m. Hierdoor wordt het mogelijk dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding kuilvoerplaten en sleufsilos buiten het bouwvlak zijn toegestaan. Er wordt geen bouwvlak ter plaatse opgenomen.

Kerkweg 33

Door middel van dit bestemmingsplan zal de mestplaat- en kelder positief worden bestemd. Op de verbeelding wordt ter plaatse van de mestplaat- en kelder een aanduiding opgenomen. In de regels zal worden bepaald dat ter plaatse van die aanduiding een mestplaat- en kelder is toegestaan met een maximale hoogte van 1,5m. Hierdoor wordt het mogelijk dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding een mestplaat- en kelder buiten het bouwvlak zijn toegestaan. Er wordt geen bouwvlak ter plaatse opgenomen.

Kerkweg 34

Door middel van dit bestemmingsplan zullen de sleufsilos positief worden bestemd. Op de verbeelding wordt ter plaatse van de sleufsilos een aanduiding opgenomen. In de regels zal worden bepaald dat ter plaatse van die aanduiding kuilvoerplaten en sleufsilos zijn toegestaan met een maximale hoogte van 2 m. Hierdoor wordt het mogelijk dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding kuilvoerplaten en sleufsilos buiten het bouwvlak zijn toegestaan. Er wordt geen bouwvlak ter plaatse opgenomen.

Groeneweg 6:

Door middel van dit bestemmingsplan zal de jongveestal positief worden bestemd. Het bouwvlak Groeneweg 6 ligt echter binnen het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit (Lib). Dit betekent dat niet zonder meer een agrarisch bouwvlak kan worden opgenomen met bijbehorende bouw mogelijkheden. Binnen het beperkingengebied van het Lib zijn naast de bestaande gebouwen geen nieuwe gebouwen toegestaan. Om die reden wordt op het perceel de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - luchthavenindelingbesluit' opgenomen. Hiermee is geregeld dat de bestaande bebouwing gehandhaafd mag blijven, maar er geen nieuwe gebouwen mogen worden opgericht of de bestaande bebouwing niet kan worden gewijzigd.

2.6 Ambtshalve aanpassing

De gemeente wil de mogelijkheid opnemen om de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - boerencamping' te kunnen verplaatsen. De boerencamping kan op deze manier worden verplaatst naar locaties die (nog) minder raken aan het weidevogelleefgebied. De omvang van de aanduiding blijft in totaal hetzelfde.

Voorstel nieuwe regeling

Aan artikel 12.7.1 wordt een nieuw sublid c toegevoegd, luidende: "het geheel of gedeeltelijk verplaatsen van de aanduiding specifieke vorm van agrarisch - boerencamping". Onder de voorwaarden dat er ten aanzien van het weidevogelleefgebied een verbeterde situatie ontstaat en de omvang van de aanduiding in totaal gelijk blijft.

Hoofdstuk 3 Uitvoerbaarheid

3.1 **Beleid en sectorale onderzoeken**

Voorliggend bestemmingsplan betreft een herziening van het recentelijk vastgestelde 'moederplan' Buitengebied. Deze herziening bestaat uit enkele aanpassingen van het 'moederplan' die een beperkte ruimtelijke impact hebben. Het merendeel gaat om correcties van de verbeelding of de regels, waarbij de feitelijke situatie op de verbeelding wordt opgenomen. In het kader van deze onderdelen is dan ook geen toetsing aan het vigerende beleid opgenomen en is onderzoek naar de gevolgen voor milieu, water en ecologie achterwege gelaten. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State en de beoogde ontwikkeling op het perceel De Laars 14 is wel een veldonderzoek Flora en fauna en een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen bij deze toelichting.

3.2 **Economische uitvoerbaarheid**

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijke besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Het betreft een reparatieplan naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State. Het is met name het herstellen van omissies in bestaande (reeds vergunde) situaties. Met betrekking tot het bedrijf Dynamique wordt een nieuwe opslagloods mogelijk gemaakt. De kosten voor de realisatie van het project zijn door de initiatiefnemer al eerder begroot in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied. Uit deze begroting is gebleken dat het plan financieel uitvoerbaar is.

Er hoeft geen exploitatieplan door de raad te worden vastgesteld.

3.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg

Alvorens het ontwerp van het plan ter inzage te leggen heeft het college besloten geen overleg te voeren als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening. Er zijn immers geen nieuwe elementen in het geding die om nieuw vooroverleg vragen. De voorliggende bestemmingsplandelen dienen ter vervanging van niet geaccepteerde delen van het bestemmingsplan Buitengebied.

Participatietraject

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld op basis van de uitspraak van de Raad van State van 6 april 2016. Het voorontwerpbestemmingsplan is uitgebreid besproken met individuele belanghebbenden. Van dit overleg is een separate, destijds aan de Raad voorgelegde memo opgesteld. Dit memo vormt een verslag ten aanzien van de gehouden participatie. In het memo is tevens te lezen hoe met de ingediende opmerkingen is omgegaan en op welke punten deze hebben geleid tot aanpassing van het voorontwerp.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan "1e herziening bp Buitengebied" heeft van donderdag 29 juni 2017 tot en met woensdag 9 augustus 2017 ter visie gelegen in het kader van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Gedurende die periode konden zienswijzen worden ingediend. De twee ontvangen zienswijzen zijn in de afzonderlijke Nota zienswijzen samengevat en beantwoord, en hebben geen aanleiding gegeven om het plan aan te passen.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

bijlagen bij de Toelichting

Bijlage 1 Rapport Quicksan Flora en Fauna

Concept rapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN DE LAARS 14 TE HALFWEG

Adviesbureau

Mertens

Concept rapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN DE LAARS 14 TE HALFWEG

rapportnr. 2016.2396

oktober 2016

In opdracht van:
Rho adviseurs
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2016.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

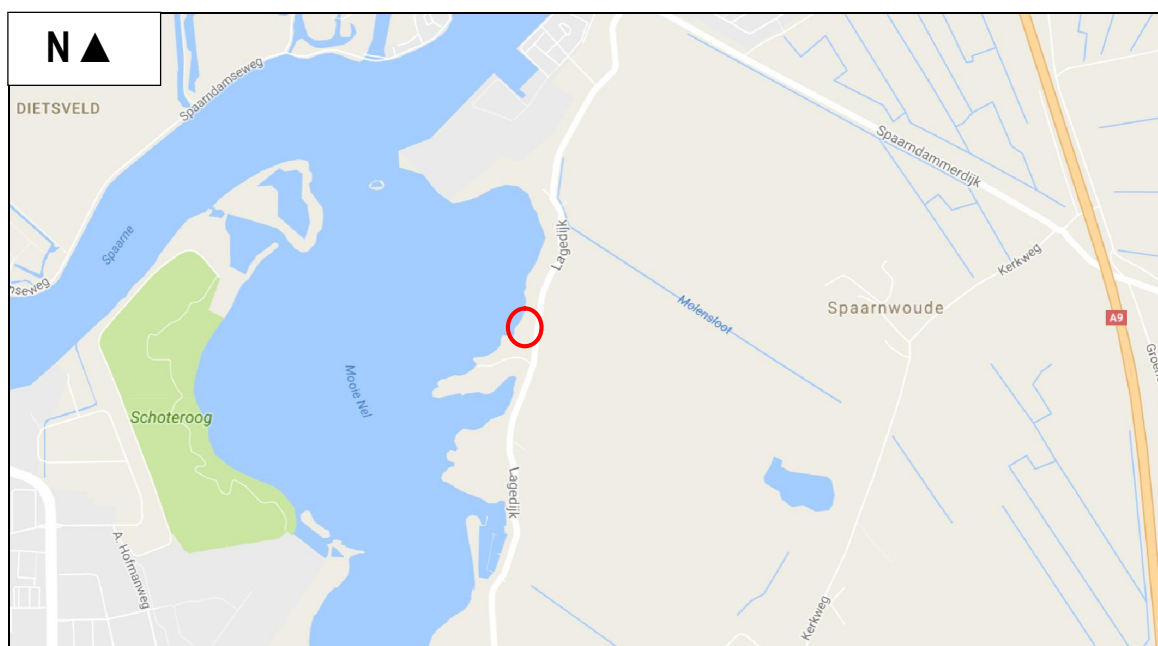
INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Het plangebied en de plannen	2
1.3 Doelstelling van het onderzoek	4
1.4 Opbouw rapport.....	4
2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN	5
2.1 Flora- en faunawet	5
2.2 Wet natuurbescherming	6
2.3 Rode lijst	6
3. METHODE	7
4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING	8
4.1 Flora	8
4.2 Vleermuizen	8
4.3 Overige zoogdieren	8
4.4 Broedvogels	9
4.5 Amfibieën	9
4.6 Vissen	9
4.7 Reptielen	9
4.8 Overige.....	9
5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE.....	10
GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	11
BIJLAGEN	12
1. PLANGEBIED	13
2. BEGRIPPEN	14

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de planologische uitbreiding van watersportvereniging Dynamique aan De Laars 14 te Halfweg. Het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen gaan ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Flora- en faunawet en per 1 januari 2017 via de Wet Natuurbescherming. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde soorten en om bij het eventueel voorkomen hiervan, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd. Gelet op het feit dat de uitbreiding als dusdanig fysiek in gebruik is, wordt in de ruimtelijke onderbouwing getoetst aan het provinciaal natuurbeleid omdat het hierbij gaat om een procedurele afweging.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied De Laars 14 te Halfweg (rood).

1.2 Het plangebied en de plannen

Het plangebied is gelegen aan De Laars 14 te Halfweg (zie figuur 1 voor de globale ligging en bijlage 1 voor de exacte ligging en begrenzing). Dit gebied bestaat uit het terrein van watersportvereniging Dynamique met aan de oostzijde een opslagplaats. Deze opslagplaats is planologisch niet gerealiseerd maar fysiek al wel als dusdanig in gebruik. In figuur 2 wordt een beeld gegeven van deze opslaglocatie op maandag 3 oktober 2016. Het plan is om alle opstallen te slopen en een nieuwe opslagplaats te realiseren. De fundering voor deze nieuwe plaats is reeds gerealiseerd. Op het huidige terrein vinden geen fysieke veranderingen plaats waardoor effecten op beschermde planten- en diersoorten op voorhand kunnen worden uitgesloten.



Figuur 2. Aanzicht van het plangebied van de uitbreiding van De Laars 14 te Halfweg.



Vervolg figuur 2. Aanzicht van het plangebied De Laars 14 te Halfweg (het te behouden terrein).

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de soortbescherming van planten- en diersoorten te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Flora- en faunawet

In 1992 is de Flora- en faunawet geïntroduceerd ter vervanging van onder andere de Vogelwet en Jachtwet 1954. Deze wet is vanaf juli gefaseerd 1999 in werking getreden. In de Flora- en faunawet zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van de soortbescherming in de Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Deze soortenbescherming van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Een ruimtelijke ingreep kan gepaard gaan met negatieve effecten op planten en dieren. Om een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen die negatieve effecten heeft op beschermde soorten, is in een aantal gevallen een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken noodzakelijk. Om een dergelijke ontheffing te kunnen verkrijgen, moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten. Qua mate van bescherming kan onderscheid worden gemaakt in de volgende drie beschermingsregimes.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 een algemene vrijstelling. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden.

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen die negatieve effecten voor deze soorten hebben. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die niet conform de gedragscode worden uitgevoerd.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, vanwege de Vogelrichtlijn te beschermen vogelsoorten en soorten die zijn opgenomen bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das en waterspitsmuis) geldt dat een ontheffing alleen wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

2.2 Wet natuurbescherming

Naar verwachting wordt 1 januari 2017 de Nieuwe Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet integreert de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 tot één wet. Deze wet implementeert tevens de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag wordt Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. De nieuwe Wet natuurbescherming sluit aan bij de internationale kaders zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen. Daarnaast zal een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.3) worden beschermd via de Nieuwe Wet natuurbescherming. Tevens geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht, zoals deze ook al geldt onder de Flora- en faunawet.

Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Nieuwe Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Nieuwe Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die van de Flora- en faunawet omdat de ontheffingsgronden van de Vogel- en Habitatrichtlijn gelijk zijn gebleven. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken.

2.3 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Tussen de Flora- en faunawet en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van "gunstige staat van instandhouding" kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die niet afnemen in aantal (geen Rode lijstsoort) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten die wél op de Rode lijst staan) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Onder de Nieuwe Wet natuurbescherming zijn een aantal Rode lijst soorten gekomen. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3. METHODE

Op maandag 3 oktober 2016 is een bezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is zeer beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het plangebied en directe omgeving is grotendeels verhard (bebouwing en bestrating) en bestaat uit groen dat volledig is verstoord. Het voorkomen van beschermde planten wordt hierin uitgesloten. De aanwezige muren zijn te droog voor muurplanten of ongeschikt. Gedurende het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde plantensoorten vastgesteld. Op grond hiervan wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In de bebouwing zijn geen gaten of openingen vastgesteld die in potentie geschikt zijn als kolonie- en/of paarplaats van gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis of laatvlieger. Het ontbreekt verder aan bomen waarin vleermuizen zich kunnen ophouden. De bomen in de omgeving worden behouden.

Voor overwinteringsplaatsen is de bebouwing niet geschikt omdat de gebouwen te droog zijn en te veel aan temperatuurveranderingen onderhevig zijn. Geschikte invliegopeningen ontbreken tevens waardoor de toegang ontbreekt.

Gelet op het feit dat er in potentie geen verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zijn in de bebouwing zijn de daaraan gekoppelde vliegroutes eveneens uit te sluiten. De bebouwing is ook niet rechtlijnig in relatie tot overige bebouwing en landschapselementen waardoor het niet aannemelijk is dat deze functioneert als vliegroute. De bebouwing wordt daarnaast vervangen door andere bebouwing waardoor oriëntatiemogelijkheden blijven bestaan. Effecten op vliegroutes worden derhalve uitgesloten.

Het voorkomen van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet aansluiten op het plangebied.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied van vorm veranderen. Het plangebied kan fungeren als foerageergebied voor bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis. Vleermuizen kunnen het plangebied als foerageergebied blijven gebruiken. Het plangebied is nu niet van waarde als essentieel foerageergebied en in de toekomst zal deze functie niet doen verminderen. In de omgeving zijn daarnaast veel geschiktere alternatieve foerageerplaatsen. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Gelet op de verharding van het plangebied en de ligging naast een bestaand recreatiegebied, wordt het voorkomen van matig of zwaar beschermde zoogdieren uitgesloten. Mogelijk bevinden zich plaatselijk wel huisspitsmuis en mol. Voor deze algemene soort bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Dit ontheffingenbeleid wordt voorgezet onder de Nieuwe Natuurwet.

4.4 Broedvogels

Gedurende het verkennend veldonderzoek op maandag 3 oktober 2016 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties in de bebouwing aangetroffen die eventueel van waarde zouden kunnen zijn voor (gebouwbewonende) vogels. Het ontbreekt namelijk aan geschikte gaten in de bebouwing. Huismus is ook niet vastgesteld gedurende het verkennend veldonderzoek. De daken zijn ongeschikt voor vogels zoals de huismus. Op grond hiervan wordt het voorkomen van vogels in de bebouwing uitgesloten.

In het groen en langs de waterkant 9 in de directe omgeving) in het noorden kunnen algemene broedvogels broeden zoals roodborst, merel en winterkoning. In de watergang in het noorden kunnen meerkoet en waterhoen broeden. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het noodzakelijk om werkzaamheden grenzend aan het groen en de watergang buiten het broedseizoen uit te voeren of op een manier dat de vogels niet tot broeden komen. Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden.

4.5 Amfibieën

Als gevolg van de verharding, en het ontbreken van een dekkende vegetatie in het plangebied, wordt het voorkomen van en negatieve effecten op amfibieën uitgesloten.

4.6 Vissen

Met de werkzaamheden wordt de noordelijke watergang niet wezenlijk beïnvloed. Effecten op (beschermde) vissen worden derhalve uitgesloten.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige inrichting van het te legaliseren gebied met verhardingen en schaduw, kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde geleedpotigen en mollusken (o.a. brede geelgerande waterroofkever en zeggekorfslak) worden uitgesloten.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er zijn plannen voor de voor de planologische uitbreiding van watersportvereniging Dynamique aan De Laars 14 te Halfweg. Deze activiteiten zouden kunnen samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

Er is vastgesteld dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten is uitgesloten. De bebouwing bezit geen gaten waarin vleermuizen of vogels zich zouden kunnen ophouden of waaruit blijkt dat ze zich in ophouden. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen of te werken op een manier dat vogels tot broeden komen. Voor overige soort(groep)en is het gebied verder volledig ongeschikt. Wel vliegen en foerageren er vleermuizen. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen. Effecten op vleermuizen worden derhalve uitgesloten. Er kunnen daarnaast algemene licht beschermde zoogdieren voorkomen. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet.

Op grond van bovenstaande analyse kan gesteld worden dat de planologische uitbreiding van Laars 14 te Halfweg, niet in strijd met het gestelde binnen de Flora- en faunawet en de Nieuwe Wet natuurbescherming.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

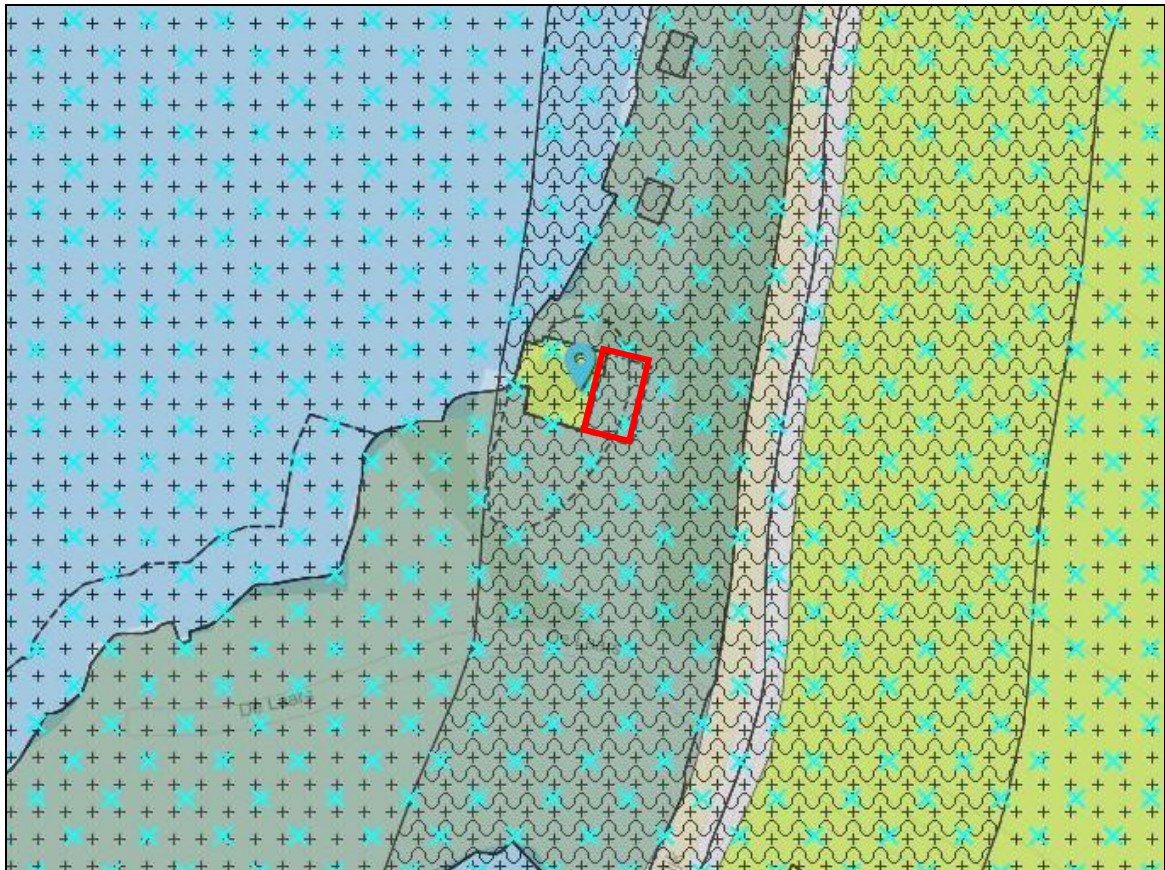
- Bink, F.A., 1992. Ecologische Atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt en Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar. V. van, Smeenk, C., Thissen, J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. KNNV 1-336.
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, VZZ, Nijmegen, 1-348.
- Creemers, R., Delft, J., 1999. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV-Uitgeverij.
- Creemers, C.M., Delft, J., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nijmegen, 1-476.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Herder, Kranenbarh, J., Hoozeboom, D.M., Hammers, J., Dekker, K., 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen. Ravon, Nijmegen, 188.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telme.nl
- www.zoogdierverseniging.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Vorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek



**Haarlemmerliede en
Spaarnwoude**
Overnachtingsplaatsen De Laars 14
Onderzoek inrichtingslawaaï



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Overnachtingsplaatsen De Laars 14 Spaarndam

Akoestisch onderzoek inrichtingslawaaï

identificatie

projectnummer:

039300.20160597

projectleider:

Mevr. D. Verhaak

auteur(s):

ing. A.R.J. Kramer

planstatus

datum:

17-11-2016

opdrachtgever:

Gemeente Haarlemmerliede en
Spaarnwoude

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Toetsingskader	4
2.1. Kaders	4
2.2. Gebiedstypering	4
2.3. Activiteitenbesluit	5
2.4. Indirecte hinder	5
3. Berekeningsuitgangspunten	6
3.1. Rekenmethodiek	6
3.2. Uitgangspunten	6
3.2.1. Representatieve bedrijfssituatie	6
3.2.2. Geluidbronnen	7
3.3. Ruimtelijke gegevens	7
4. Rekenresultaten	9
4.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	9
4.2. Maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$)	9
5. Conclusie	11

Bijlagen:

- 1 Invoergegevens
- 2 Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$
- 3 Rekenresultaten maximaal geluidniveau $L_{A,max}$
- 4 Rekenresultaten indirecte hinder

Bij besluit van 24 juni 2014 heeft de raad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude het bestemmingsplan "Buitengebied" vastgesteld. Dit bestemmingsplan voorziet in een actuele planologische regeling voor een deel van het buitengebied van de gemeente en is overwegend conserverend van aard. Tegen dit besluit is door een zestal rechtspersonen beroep ingesteld. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het bestemmingsplan in haar uitspraak van 6 april 2016 (zaaknr. 201408308/1/R1) op enkele onderdelen vernietigd en de raad opgedragen voor die onderdelen een nieuw besluit te nemen.

Op het perceel De Laars 14 in Spaarndam is het bedrijf Dynamique aanwezig, dat onder andere watersportactiviteiten en kampen organiseert, zie figuur 1. In het bestemmingsplan Buitengebied wordt de mogelijkheid geïntroduceerd om een aantal bezoekers op het terrein van Dynamique te laten overnachten in tenten. De aanvaardbaarheid van de geluidbelasting in de omgeving, ten gevolge van deze activiteiten, dient blijkens de uitspraak beter te worden gemotiveerd. Naar aanleiding hiervan is dit akoestisch rapport opgesteld.



Figuur 1.1: Locatie Dynamique (ondergrond: ArcGIS)

In het onderzoek is het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) voor de nieuwe activiteiten, namelijk overnachting in de buitenlucht, berekend.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het toetsingskader beschreven en hoofdstuk 3 geeft de berekeningsuitgangspunten weer. In de hoofdstukken 4 zijn de rekenresultaten weergegeven en in hoofdstuk 5 volgen de conclusies.

2. Toetsingskader

2.1. Kaders

Om een goede belangenafweging tussen een goed woon- en leefklimaat in de omgeving en de bedrijfsvoering te kunnen maken, is voor dit plan gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze uitgave is een lijst opgenomen met allerlei activiteiten en bijbehorende richtafstanden en richtwaarden die gehanteerd worden voor gevoelige functies. Tevens wordt de uitvoerbaarheid van het plan getoetst aan de hand van de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

2.2. Gebiedstypering

De VNG-brochure hanteert twee soorten omgevingstypen. Een rustige woonwijk en gemengd gebied, voor beide omgevingstypen gelden andere richtafstanden en/of normen.

De definitie van een rustige woonwijk/ rustig buitengebied is:

“Een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.”

De definitie van een gemengd gebied is:

“Een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden en hogere milieunormen rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten meestal bepalend.”

In de omgeving van het bedrijf zijn enkele ligplaatsen voor woonschepen aanwezig. Deze ligplaatsen liggen in de Mooie Nel, een uitloper van het Spaarne. Er is door de aanwezigheid van woonschepen en enkele recreatiefuncties sprake van geringe functiemenging. De omgeving kan worden getypeerd als rustig buitengebied.

De richtwaarden die gelden voor een woningen in een rustig buitengebied zijn in tabel 2.1 weergegeven.

Tabel 2.1 Geluidrichtwaarden voor een rustig buitengebied

Periode	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	Maximale geluidbelasting ($L_{A,max}$)
Dagperiode (07:00 - 19:00)	45 dB(A)	65 dB(A)
Avondperiode (19:00 - 23:00)	40 dB(A)	60 dB(A)
Nachtperiode (23:00 - 07:00)	35 dB(A)	55 dB(A)

Over het algemeen is voor het maximaal geluidniveau een verhoging van de richtwaarde met 5 dB goed verdedigbaar.

2.3. Activiteitenbesluit

Om te toetsen of het plan daadwerkelijk uitvoerbaar is, is tevens toetsing aan het Activiteitenbesluit nodig. De normen zijn weergegeven in tabel 2.2.

Tabel 2.2 Geluidnormen Activiteitenbesluit

Periode	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	Maximale geluidbelasting ($L_{A,max}$)
Dagperiode (07:00 - 19:00)	50 dB(A)	70 dB(A)
Avondperiode (19:00 - 23:00)	45 dB(A)	65 dB(A)
Nachtperiode (23:00 - 07:00)	40 dB(A)	60 dB(A)

De grenswaarden zijn niet van toepassing “op het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein”. Aangezien er in dit onderzoek uitsluitend stemgeluid van belang is en dit stemgeluid niet wordt geproduceerd op een binnenterrein, kan verdere toetsing aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit achterwege blijven.

2.4. Indirecte hinder

De mogelijkheid voor overnachting heeft geen invloed op het aantal bezoekers van de inrichting. Het aantal verkeersbewegingen zal daarom niet wijzigen ten opzichte van de huidige planologische situatie. Het is daarom niet nodig om een berekening te maken van de geluidbelasting door het komen en gaan van bezoekers.

3. Berekeningsuitgangspunten

3.1. Rekenmethodiek

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (VROM, 1999). De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het softwareprogramma GeoMilieu versie 4.10 van DGMR.

De geluidbelasting als gevolg van de inrichting hangt af van verschillende factoren. Voor een deel hebben deze factoren betrekking op de activiteiten (geluiduitstraling); voor een ander deel op de omgeving van de inrichting (geluidoverdracht). Hieronder volgt een korte omschrijving van de belangrijkste factoren.

3.2. Uitgangspunten

3.2.1. Representatieve bedrijfssituatie

Het bedrijf Dynamique heeft een overzicht gegeven van de activiteiten die verband houden met de overnachtingen. Hieronder volgt een beschrijving van de representatieve bedrijfssituatie.

Het zal circa 25 keer per jaar voorkomen dat er personen in tenten op het terrein overnachten. Gemiddeld zal het gaan om 2 tenten met 4 tot 5 personen per stuk, en maximaal om 3 tenten met in totaal 18 personen. In de berekeningen is uitgegaan van 18 personen.

Deze personen hebben deelgenomen aan recreatieactiviteiten en hebben mogelijk bij een kampvuur gezeten. Volgens de gedragsregels van het terrein dient het kampvuur uiterlijk om 24:00 uur gedoofd te worden. De recreatieactiviteiten en het kampvuur zijn reeds toegestaan volgens het vigerende bestemmingsplan. Het geluid hiervan is daarom niet verder onderzocht.

Als het kampvuur is gedoofd, zal het nog enige tijd duren voordat alle personen gaan slapen. In het onderzoek is ervan uitgegaan dat er van 19:00 uur tot 01:00 uur 18 personen aanwezig zijn bij de tenten waar wordt overnacht. Dit is een ruime aanname, omdat de meeste personen veel later dan 19:00 uur naar de overnachtingsplaats zullen vertrekken. De personen zullen spreken met stemverheffing en af en toe luid roepen.

3.2.2. Geluidbronnen

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus zijn in het model apart berekend. In tabel 3.1 zijn de gehanteerde bronvermogens samengevat.

Tabel 3.1 Gehanteerde bronvermogens

Bron	Bronvermogen L_w [dB(A)]	Toepassing		Herkomst
		$L_{Ar,LT}$	$L_{A,max}$	
Spreken met stemverheffing	70	X		Literatuur ¹
Luid roepen	96		X	Literatuur ¹

Het bronvermogen van spreken met stemverheffing geldt voor 1 persoon die daadwerkelijk spreekt. Als uitgangspunt is genomen dat 50% van de personen gelijktijdig spreekt. Dit betekent dat 9 personen gelijktijdig spreken. Het bronvermogen is daarom als volgt vermeerderd:

$$L_{w,totaal} = L_w + 10 \cdot \text{LOG}(n) = 70,0 \text{ dB(A)} + 10 \cdot \text{LOG}(9) = 79,5 \text{ dB(A)}$$

Dit bronvermogen is met een oppervlaktebron evenredig verdeeld over het grasveld bij het gebouw van Dynamique.

De bronnen voor het luid roepen zijn op enkele representatieve locaties op het grasveld geplaatst.

3.3. Ruimtelijke gegevens

In de geluidberekeningen is rekening gehouden met alle relevante gebouwde ruimtelijke objecten in de omgeving en de aanwezigheid van harde en zachte bodemgebieden. In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van het rekenmodel en de invoergegevens.

De maaiveldhoogten en de hoogte van het wateroppervlak zijn ontleend aan het Actueel Hoogtebestand Nederland 2.

Toetspunten

Op basis van foto's in Google Streetview zijn de beoordelingspunten bij de woonschepen geplaatst op 1,5 m hoogte boven het wateroppervlak.

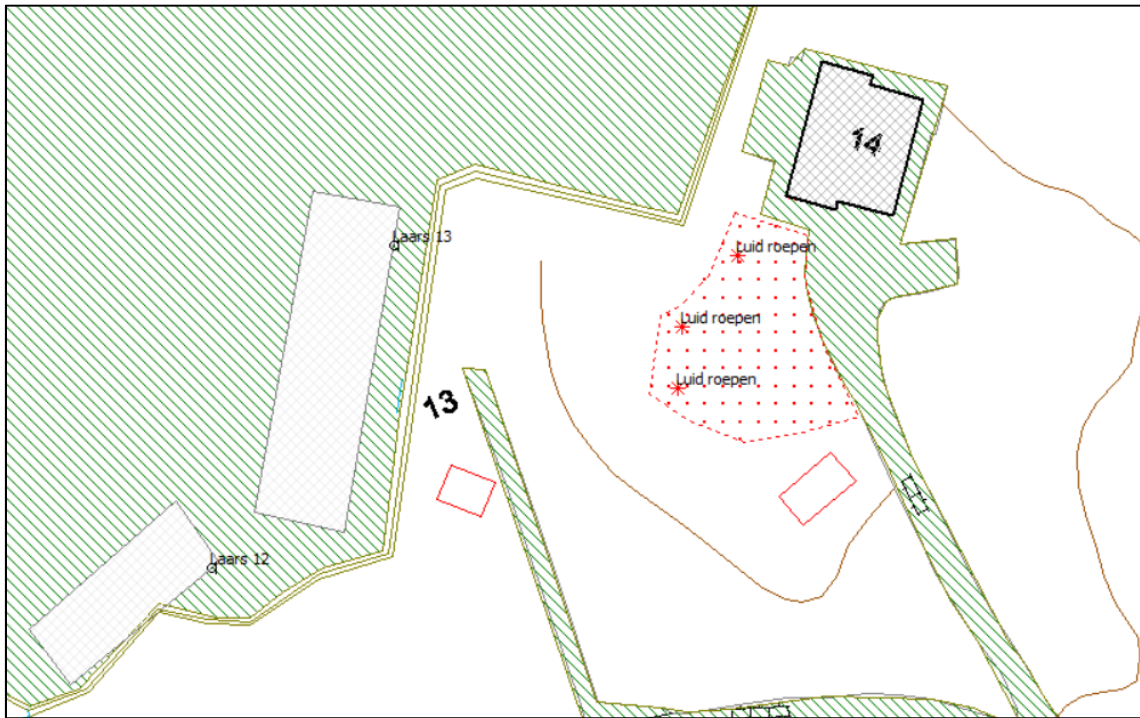
Bodemfactor

Het bodemgebied is standaard zacht (praktijkwaarde bodemfactor 0,8) ingevoerd. Harde bodemgebieden (zoals verhardingen) zijn ingevoerd met een bodemfactor van 0,2. Wateroppervlakken zijn ingevoerd met een bodemfactor van 0.

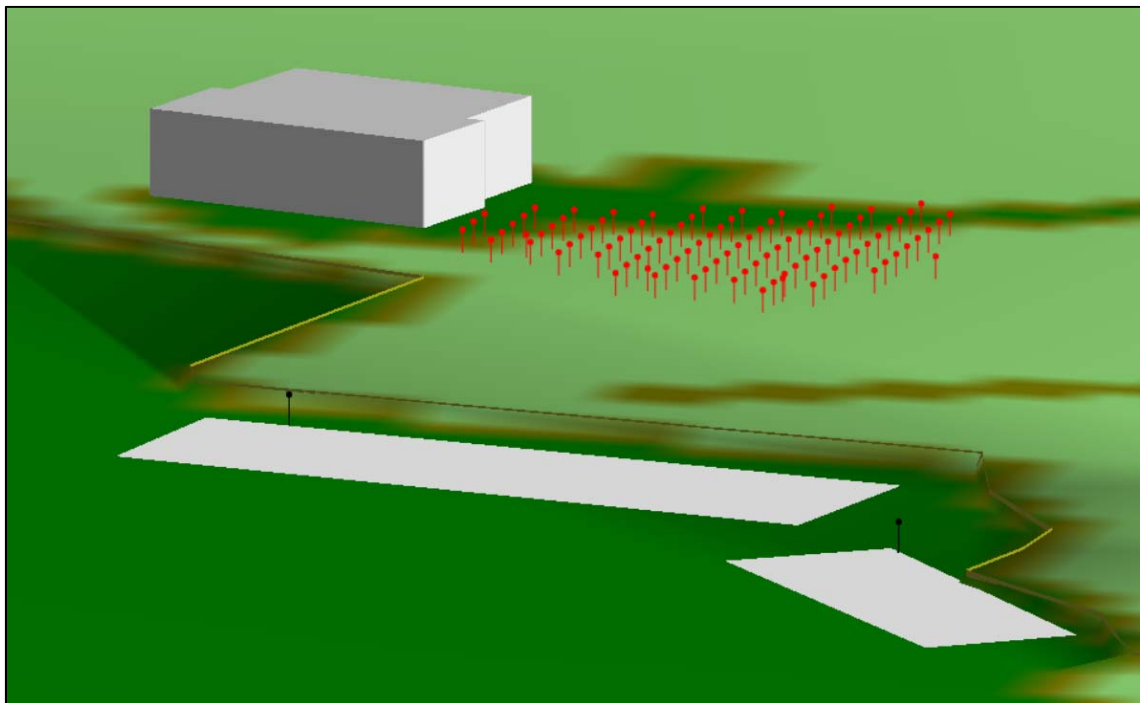
¹ VDI 3770, september 2012

Weergave

In figuur 3.1 is een weergave gegeven van het rekenmodel. In figuur 3.2 is een 3d-weergave opgenomen, gezien vanaf het water.



Figuur 3.1: Weergave geluidmodel



Figuur 3.2: Weergave in 3d

4.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel 4.1 zijn de rekenresultaten weergegeven voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau met toetsing aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie. Voor de volledige rekenresultaten wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 4.1: Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau VNG-publicatie

Adres	Avondperiode	Richtwaarde	Nachtperiode	Richtwaarde
	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
De Laars 12	29	40	23	35
De Laars 13	34	40	28	35

Uit de tabel blijkt dat de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet worden overschreden.

4.2. Maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$)

In tabel 4.2 zijn de rekenresultaten weergegeven voor het maximaal geluidniveau. Voor de volledige rekenresultaten wordt verwezen naar bijlage 3.

Tabel 4.2: Rekenresultaten maximaal geluidniveau VNG-publicatie

Adres	Avondperiode	Richtwaarde	Nachtperiode	Richtwaarde
	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
De Laars 12	48	60	48	55
De Laars 13	53	60	53	55

Uit de berekeningen blijkt dat wordt voldaan aan de richtwaarden voor het maximaal geluidniveau.

Er is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting ten gevolge van overnachtingen in de buitenlucht ter plaatse van het bedrijf aan De Laars 14 in Spaarndam. De geluidbelasting is berekend bij ligplaatsen van woonschepen in de omgeving van het bedrijf.

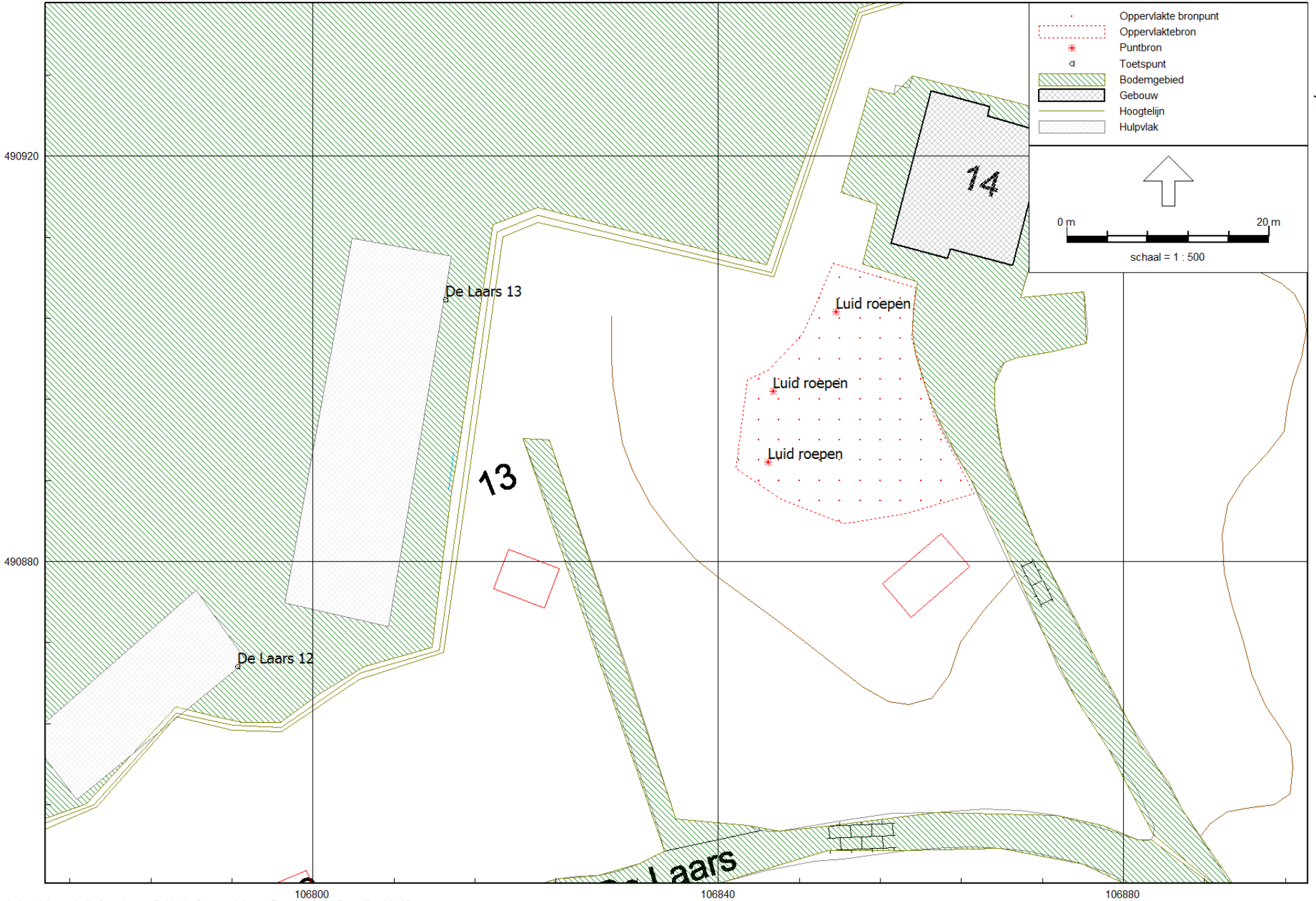
Uit het onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan de richtwaarden die gelden voor een rustig buitengebied, zoals die zijn aanbevolen in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Hieruit volgt dat de onderzochte activiteiten niet zorgen voor aantasting van het akoestisch woon- en leefklimaat bij de ligplaatsen.



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Bijlagen



Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Overnachtingen Dynamique

Model eigenschap

Omschrijving	Overnachtingen Dynamique
Verantwoordelijke	akramer
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	akramer op 10-8-2016
Laatst ingezien door	akramer op 17-11-2016
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.00
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,8
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8

Commentaar

Model: Overnachtingen De Laars 14
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125
	Spreeken met stemverheffing 18 p, 50%	1,00	0,00	Relatief	True	--	0,00	6,02	2	2	Ja	--	17,77	24,77

Model: Overnachtingen De Laars 14
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125
	28,77	32,77	39,77	40,77	33,77	21,77	--	43,50	50,50	54,50	58,50	65,50	66,50	59,50	47,50	0,00	-9,50	-9,50

Model: Overnachtingen De Laars 14
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
	-9,50	-9,50	-9,50	-9,50	-9,50	-9,50

Model: Overnachtingen De Laars 14
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125
Roep	Luid roepen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	--	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee	--	69,50	76,50
Roep	Luid roepen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	--	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee	--	69,50	76,50
Roep	Luid roepen	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	--	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee	--	69,50	76,50

Model: Overnachtingen De Laars 14
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
Roep	80,50	84,50	81,50	92,50	85,50	73,50	0,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00
Roep	80,50	84,50	81,50	92,50	85,50	73,50	0,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00
Roep	80,50	84,50	81,50	92,50	85,50	73,50	0,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00

Model: Overnachtingen De Laars 14
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
Laars 13	De Laars 13	-0,70	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
Laars 12	De Laars 12	-0,70	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: Overnachtingen De Laars 14
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
bf 0,2		0,20
bf 0,2		0,20
bf 0		0,00

Model: Overnachtingen De Laars 14
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

<u>Naam</u>	<u>Omschr.</u>	<u>ISO_H</u>
		-0,70
1		0,00
2		0,00

**Bijlage 2 Rekenresultaten langtijdgemiddeld
beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$**

2

Rapport: Resultatentabel
Model: Overnachtingen De Laars 14
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lar,lt
Groepsreductie: Nee

Naam

Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Laars 12_A	De Laars 12	1,50	--	29	23	34
Laars 13_A	De Laars 13	1,50	--	34	28	39

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Overnachtingen De Laars 14
Lamax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lamax

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Laars 12_A	De Laars 12	1,50	--	48	48
Laars 13_A	De Laars 13	1,50	--	53	53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**