



**Nader onderzoek flora en fauna
Lageweg Spaarndam**

Aveco de Bondt
bezoekadres Podium 9
postbus 2674
postcode 3800 GE Amersfoort
telefoon (0)88 18 66 010
telefax (0)343 52 31 96
e-mail amersfoort@avecodebondt.nl
internet www.avecodebondt.nl

projectnaam Nader onderzoek flora en fauna Lageweg Spaarndam
projectnummer 160926
projectleider Ing. S.C.M. Verhaegh
referentie SVE/160926/01

opdrachtgever VOF Interven Vastgoed Advies
Postadres Daam Fockemalaan 22
3818 KG Amersfoort

status Concept
versie 01

aantal pagina's 12
datum 10-10-2016

auteur Ing. S.C.M. Verhaegh

paraaf

gecontroleerd ir. H. Broier



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Leeswijzer	3
2	PLANGEBIED	4
2.1	Huidige situatie	4
2.2	Beoogde ontwikkeling	4
3	ONDERZOEKSMETHODE	6
3.1	Methodiek	6
3.2	Overzicht inventarisaties	6
4	RESULTATEN	8
4.1	Rugstreeppad	8
4.2	Huismus	8
4.3	Vleermuizen	8
5	EFFECTENBEOORDELING	10
5.1	Effecten	10
5.2	Toetsing flora- en faunawet	10
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	11
6.1	Conclusies	11
6.2	Aanbevelingen	11
	BRONNEN	12



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Interveni Vastgoed Advies is in samenwerking met de huidige grondeigenaar van de percelen aan de Lageweg te Spaarndam voornemens een nieuwe Albert Heijn supermarkt te realiseren in combinatie met ca. 15 grondgebonden woningen. Deze ingrepen zijn reeds getoetst op mogelijke effecten op strikt beschermde soorten (Flora- en faunawet) en beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet 1998 en Natuurnetwerk Nederland) en beschreven in een quickscan (Verhaegh, 2016).

Uit de quickscan is gebleken dat effecten op jaarrond beschermde nestlocaties van de huismus, zomer- en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen en voortplantingsplaats en vaste rust- en verblijfplaatsen van de rugstreeppad niet zijn uit te sluiten. Doormiddel van een nader onderzoek naar huismus, vleermuizen en rugstreeppad kan vastgesteld worden of de eerder genoemde strikt beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en of deze aangetast worden door de werkzaamheden. Pas als het exacte gebruik van het plangebied door deze soorten bekend is kan worden bepaald of sprake is van overtreding van de Flora-en faunawet.

1.2 Doel

Doormiddel van het nader onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Zijn er strikt beschermde verblijfplaatsen van de rugstreeppad in het plangebied?
- Zijn er strikt beschermde nestlocaties van de huismus in het plangebied?
- Zijn er strikt beschermde zomer- en paarverblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied?
- Hebben de voorgenomen werkzaamheden effect op bovengenoemde strikt beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen?
- Zijn deze effecten in strijd met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet?
- Is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk?

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied en de geplande ingrepen. In hoofdstuk 3 wordt de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd. In hoofdstuk 5 zijn de mogelijke effecten van de ingreep gerelateerd aan de aanwezige soorten en getoetst aan de Flora- en faunawet. In hoofdstuk 6 volgen de conclusies en aanbevelingen. Ten slotte is een korte literatuurlijst opgenomen.

2 PLANGEBIED

2.1 Huidige situatie

Het onderzoeksgebied is weergegeven in afbeelding 1. Het plangebied bestaat uit twee woonhuizen, een Albert Heijn winkel en een opslagloods. Rondom de opslagloods is een gronddepot aanwezig. Tijdens de quickscan was er een bouwdepot aanwezig aan de westzijde van het plangebied. Verder bestaat het plangebied voornamelijk uit parkeerplaats en braakliggend terrein. Deze was tijdens het de uitvoering van het nader onderzoek reeds verwijderd. Het nader onderzoek beperkt zich tot de potenties die zijn weergegeven in afbeelding 1. Het onderzoeksgebied wordt begrensd door weilanden aan de oostzijde en aan de noordzijde loopt een dijk. Aan de overige zijdes wordt het plangebied begrensd door verharding en bebouwing.



Afbeelding 2: Onderzoeksgebied aan de Lageweg met aangrenzend weidegebied aangemerkt als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (kaart: Aveco de Bondt, 2016)

2.2 Beoogde ontwikkeling

De huidige Albert Heijn zal afgebroken worden en elders op het perceel een nieuwe bestemming krijgen en rondom de Albert Heijn zullen parkeerplaatsen gerealiseerd worden. De loods naast de Albert Heijn wordt gerenoveerd. De grond rondom deze loods wordt momenteel gebruikt als een

opslagdepot. Er zijn verschillende steen- en zandhopen aanwezig, welke opgeruimd zullen worden. Ook worden er enkele bomen gekapt. In de toekomst zullen er op dit terrein 15 nieuwe woningen gebouwd worden (afbeelding 2).



Afbeelding 2: De toekomstige situatie van het plangebied aan de Lageweg (afbeelding: dhr. A. Trompert, 2016).



3 ONDERZOEKSMETHODE

3.1 Methodiek

3.1.1 Rugstreepad

De aanwezigheid van de rugstreepad is aan te tonen door voortplantingslocaties te onderzoeken. Doormiddel van twee veldbezoeken vanaf midden april tot en met april en één veldbezoek in juli. Hierbij wordt er geluisterd naar eventuele kooractiviteit en worden potentiële voortplantingswateren onderzocht op de aanwezigheid van larven, conform Soortenstandaard rugstreepad (RVO, 2014a). Aanvullend hierop zijn rond het voortplantingswater, de mogelijke winter- en zomerverblijfplaats, tijdens bezoeken op de grond liggend (plaat)materiaal gekeerd om individuen op te sporen.

3.1.2 Huismus

De aanwezigheid van strikt beschermde nestlocaties van de huismus wordt onderzocht door een inventarisatie conform de Soortenstandaard huismus (RVO, 2014b). In de periode 1 april tot 15 mei volstaan twee veldbezoeken onder geschikte weersomstandigheden. De veldbezoeken worden in de ochtend (actieve periode) uitgevoerd en met een minimale tussenperiode van 10 dagen.

3.1.3 Vleermuizen

Het aantonen van strikt beschermde verblijfplaatsen en functionele leefgebieden wordt verdeeld in verschillende onderzoeken; zomerverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen, zwermplaatsen, winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied. Voor al deze functies bestaat een specifieke onderzoeksmethode (Gegevensautoriteit Natuur, 2013). Door het ontbreken van lijnvormige elementen of potentiële foerageergebieden worden functionele leefgebieden (vliegroutes en foerageergebieden) uitgesloten. Gezien de opbouw van de woning uit plaatmateriaal (stacaravan/container constructie) worden potenties voor kraam- en winterverblijfplaatsen uitgesloten. De woning heeft alleen de potenties voor zomer- en paarverblijfplaats (Verhaegh, 2016). In de periode van 15 augustus tot 1 oktober zijn twee veldbezoeken uitgevoerd, één in de vroege ochtend en één in de vroege avond om zo de functies zomerverblijfplaats en paarverblijfplaats conform Vleermuisprotocol 2013 te onderzoeken.

3.2 Overzicht inventarisaties

In tabel 1 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde inventarisaties. De veldbezoeken voor huismus en rugstreepad zijn uitgevoerd door ing. S. Verhaegh. De vleermuisinventarisaties zijn uitgevoerd door mevr. E. Spijkman.



Tabel 1. Overzicht van de uitgevoerde inventarisaties en de daar bijhorende gegevens.

Datum	Tijd	Onderzoek	Omstandigheden
28-4-2016	07:15 - 08:15	Huismus Rugstreeppad (winter en zomer)	7 °C, windkracht 2, half bewolkt
3-5-2016	21:15 - 22:15	Rugstreeppad (winter, zomer en voortplanting)	13 °C, windkracht 1, net geregend, bewolkt
10-5-2016	09:30 - 10:30	Huismus Rugstreeppad (winter en zomer)	14 °C, windkracht 3, bewolkt
25-5-2016	21:15 - 22:15	Rugstreeppad (winter, zomer en voortplanting)	15 °C, windkracht 2, motregen, bewolkt
21-7-2016	22:00 - 23:00	Rugstreeppad (winter, zomer en voortplanting)	23 °C, windkracht 1, warm, vochtig
31-8-2016	04:45 - 06:45	Zomer- / paarverblijfplaatsen	15 °C, windkracht 1 en helder
23-9-2016	21.00 - 23.00	Zomer- / paarverblijfplaatsen	13 °C, windkracht 1 en bewolkt



4 RESULTATEN

4.1 Rugstreepad

Binnen het projectgebied zijn geen voortplantingslocaties van de rugstreepad aangetroffen. De soort is tijdens geen enkel veldbezoek roepend waargenomen in het plangebied. Ook onder op de grond liggend (plaat)materiaal zijn geen rugstreepadden aangetroffen. In de omgeving is wel voortplantingsactiviteit waargenomen (afbeelding 3). In de weilanden aan de oostzijde en nabij de molen (Lagedijk 12) is kooractiviteit waargenomen op 3-5-2016 en 25-5-2016. In de directe omgeving (<200 meter) van het plangebied zijn geen rugstreepadden waargenomen.

4.2 Huismus

Binnen het plangebied zijn geen nesten van de huismus aanwezig. Binnen het plangebied zijn alleen overvliegende huismussen waargenomen. In het pand aan de Lageweg 11 (afbeelding 3), vlak buiten het plangebied, is wel een nest van de huismus aanwezig in de nok.

4.3 Vleermuizen

Binnen het plangebied is één soort vleermuis waargenomen, de gewone dwergvleermuis. Deze zijn enkel foeragerend en voorbij vliegend waargenomen. Vaste rust- en verblijfplaatsen in de vorm van zomer- en paarverblijfplaatsen zijn niet aangetroffen.



Afbeelding 3: Onderzoekgebied aan de Lageweg met de aangetroffen natuurwaarden buiten het plangebied
(kaart: Aveco de Bondt, 2016)



5 EFFECTENBEOORDELING

5.1 Effecten

Op basis van het nader onderzoek kan gesteld worden dat er binnen het plangebied geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen zijn van de rugstreepad, huismus en vleermuizen. Direct nabij het werkgebied is wel een nestlocatie van de huismus aanwezig. Het nest wordt echter niet direct aangetast door de werkzaamheden, daarbij zullen versturende effecten zoals geluid zeer beperkt zijn. Het is onwaarschijnlijk dat deze nestlocatie met de werkzaamheden aangetast wordt. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op strikt beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen.

Gezien de mobiliteit en het voorkomen van de rugstreepad in de omgeving is het niet onwaarschijnlijk dat op termijn de rugstreepad in het plangebied opduikt. Bouwterreinen vormen een zeer geschikt habitat voor de rugstreepad. Wanneer de rugstreepad zich in de toekomst toch gaat vestigen in het plangebied en het werk moet nog uitgevoerd worden, kan sprake zijn van overtreding van de Flora- en faunawet. Het wordt dan ook streng geadviseerd om de werkzaamheden voor april 2017 uit te voeren of voor die periode maatregelen te treffen om te voorkomen dat ze het plangebied betreden.

5.2 Toetsing flora- en faunawet

Door het ontbreken van strikt beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen zijn er geen effecten en ook geen overtreding op de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

Vestiging van de rugstreepad binnen het plangebied wanneer er nog werk uitgevoerd moet worden zorgt mogelijk voor negatieve effecten. In dat geval betreft het een overtreding op de Flora- en faunawet en is de activiteit ontheffing plichtig.



6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

Op basis van het nader onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- In het plangebied zijn geen strikt beschermde verblijfplaatsen van de rugstreepad aanwezig;
- In het plangebied zijn geen strikt beschermde nestlocaties van de huismus aanwezig;
- In de woning Lageweg 11(buiten plangebied) is een nestlocatie van de huismus aanwezig;
- In het plangebied zijn geen strikt beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen of functionele leefgebieden van vleermuizen aanwezig;

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op strikt beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen, een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk. Wel dient ten allen tijde rekening gehouden te worden met de zorgplicht. Werk in één richting, zodat dieren kunnen vluchten. Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen, zodat eventueel aanwezige nestlocaties ontzien worden. Het is niet toegestaan actief in gebruik zijnde nesten van vogels aan te tasten of te verstoren.

6.2 Aanbevelingen

Bouwterreinen vormen geschikt leefgebied voor de rugstreepad. Gezien het voorkomen van de rugstreepad in de omgeving van het plangebied kan vestiging van de rugstreepad binnen het plangebied op termijn niet uitgesloten worden. Door voorzorgsmaatregelen te nemen, plangebied afrasteren met amfibieën scherm, kan vestiging worden voorkomen. Dit dient voor de start van de actieve periode van de rugstreepad, april 2017, uitgevoerd te zijn. Wanneer de rugstreepad op termijn zich toch vestigt binnen het plangebied kunnen mogelijke negatieve effecten niet worden uitgesloten en is een ontheffing Flora- en fauna noodzakelijk.

Ook zijn er een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen voor de toekomstige situatie. Deze worden hieronder verwoord:

- De nieuwbouw kan geschikt gemaakt worden voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen door nestkasten in de gevel te verwerken, openingen en ruimte in de spouwmuur te creëren, vleermuiskasten in te metselen of ruimte achter gevelbetimmering te laten;
- Indien in de nieuwe situatie struiken en bomen worden aangeplant, wordt geadviseerd om inheemse soorten aan te planten, zoals onder andere vuilboom, gelderse roos, kornoelje en kardinaalsmuts. Inheemse beplanting is over het algemeen aantrekkelijker voor insecten en vogels.



BRONNEN

RVO, 2014 b. Soortenstandaard Huismus 2.0. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Zwolle.

RVO, 2014 a. Soortenstandaard Rugstreeppad 2.0. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Zwolle.

Verhaegh, S.C.M., 2016. Briefrapport quickscan flora en fauna Lageweg Spaarndam. Aveco de Bondt, Amersfoort.

Gegevensautoriteit Natuur, 2013. Vleermuisprotocol.
[<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>. (14-10-2013)].