



**GEMEENTE
HAARLEMMERLIEDE EN SPAARNWOUDE**

reg.nummer: 2604	Ingekomen: 16-11-17	afdoening: Sec
weeklijst/volgnr.:	notulen/volgnr.: 4615	datum: 21 november 2017
Collegebesluit:	Conform besloten	

ONDERWERP : Inventarisatie geheimhoudingsbesluiten artikel 55 Gemeentewet
NAAM OPSTELLER : G.A. Koot
PORTEFEUILLEHOUDER : P.J. Heiliegers
AFDELING : Gemeentesecretaris

RESULTAAT VOOROVERLEG:

Parafen:	Opmerkingen:
HOOFD AFDELING:	
PORTEFEUILLEHOUDER:	
CONCERNCONTROL:	
SECRETARIS:	

ONDERWERP : Inventarisatie geheimhoudingsbesluiten artikel 55 Gemeentewet

Voorgesteld besluit:

- Aan de hand van bijgevoegd overzicht niet overgaan tot het opheffen van geheimhouding
- Het overzicht sturen aan de commissie Raadsvoorbereiding (A-stuk).

Voorgeschiedenis / aanleiding:

In de collegevergadering van 21 november 2017 is een memo aan de orde gesteld inzake de stand van zaken met betrekking tot geheimhoudingsbesluiten. Toen is besloten dit memo in overleg met de griffier om te zetten in een bestuurlijk advies waar het de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders betreft.

Toelichting:

Bij geheimhouding kan een beroep worden gedaan op artikel 10 van de Wob, maar andersom hoeft er geen sprake te zijn van geheimhouding om een beroep te kunnen doen op de Wob. Er hoeft dus geen besluit van het college of raad te zijn met geheimhouding om een verzoek om informatie op grond van artikel 10 Wob af te wijzen. Is ook logisch want anders zou iedereen vooraf al bij de ambtelijke voorbereiding geheime of vertrouwelijke informatie kunnen opvragen, voordat het college/raad geheimhouding kan opleggen (dan wel als vertrouwelijk aanmerken).

Het besluit tot geheimhouding dan wel vertrouwelijk is eigenlijk intern gericht. Het is iets dat je jezelf oplegt. Ambtenaren en raadsleden mogen de informatie niet in het openbaar delen. Het verschil tussen vertrouwelijk en geheimhouding is dat een bewuste schending ervan, bij geheimhouding een strafbaar feit is. Je kan dan aangifte doen bij de officier van justitie. Bij vertrouwelijk kan dit niet. Wel kunnen er bij schending ander soortige maatregel plaatsvinden: berisping, ontslag e.d.

Als iets geheim is gemaakt dan blijft het geheim totdat het er met een besluit expliciet vanaf wordt gehaald. Bij geheimhouding is het daarom ook van belang om expliciet duidelijk te maken wat onder geheimhouding valt.

Afgestemd met:

De griffier en de afdelingshoofden van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude evenals met de medewerkers documentaire informatievoorziening; op basis hiervan wordt voorgesteld vooralsnog niet tot enige opheffing van geheimhouding te besluiten.

Financiële aspecten:

N.v.t.

Juridische aspecten:

Het is van belang de geheimhoudingen te blijven monitoren, opdat te zijner tijd een opheffingsbesluit kan worden genomen.

Communicatieve aspecten:

N.v.t.

Gevolgen / relatie met Horizon en Stip:

Een en ander meegeven aan de gezamenlijke werkgroep 'dienstverlening bestuur'; de griffier neemt deel aan deze werkgroep.

Verdere procesgang:

De raad informeren over de stand van zaken met betrekking tot het al dan niet opheffen van opgelegde geheimhoudingen.

bijlagen : Overzicht geheimhoudingen

Halweg, ¹⁵~~21~~ november 2017