

CONCLUSIES VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE RAADSVOORBEREIDING VAN 04 APRIL 2017

Aanwezig:

Leden:

CDA	I.C. Vink-Albrecht, Th. van Heese, H.J.M. Koelman en L. Kranenburg
VVD	H. Werner en H. Mikkers
D66	H. van Dijk, S.J. Bier en I. Volder (plv.)
GroenLinks	G.M.M. Wehkamp
PvdA	D. Kerkhoff

Bestuurders: P.J. Heilieggers, B.A. Graal en R. van Haeften

Voorzitter: F.J.M. Duits

Griffier: N.S. Voogd

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Er is een inspreker voor agendapunt 6A.

2. Vaststellen van de agenda

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Vaststellen conclusies van de vergadering van 7 maart 2017

De commissie stelt de tekst gewijzigd vast.

4. Lijst van moties en toezeggingen tot en met 7 maart 2017

De leden Vink (CDA), Kerkhoff (PvdA) en Mikkers (VVD) hebben vragen / opmerkingen; wijzigingen worden (door de griffier) verwerkt in het overzicht.

5. Rondvraag

De leden Werner (VVD), Van Dijk (D66), Koelman (CDA), Kranenburg (CDA) en Volder (D66) stellen vragen.

Op de vraag over de realisatie van een nieuw evenemententerrein door/in Amsterdam, vlak bij de gemeentegrens, dat wij zien als ongewenste ontwikkeling, antwoord burgemeester Heilieggers dat een schriftelijke reactie van de gemeente HenS en HLMR aan Amsterdam bijna gereed is. Een kopie hiervan komt **naar** de commissie.

Of het stutten van **woning Middenweg 5** het gevolg is van vrachtverkeer op de Middenweg, zal wethouder Graal laten uitzoeken. Antwoord volgt.

6. Spreekrecht

Mevrouw Laura Janssen spreekt in namens de IKC-bewonersvertegenwoordiging over het onderwerp van agendapunt 6A. Zij wijst de commissie erop dat de omwonenden zich niet gehoord voelen en zich niet in hun initiatieven ontvangen voelen. Waarom geen keuze voor het alternatief en waarom geen breed draagvlak onderzoek? De overhandigde inspreektekst is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

De leden Kranenburg (CDA), Van Dijk (D66) en Bier (D66) stellen vragen ter verheldering.

6A. Voortgang gesprek IKC-bewonersvertegenwoordiging (mondeling door wethouder Van Haeften)

Uit het gesprek met de bewonersvertegenwoordiging **komen**, aldus wethouder Van Haeften, **in** het bijzonder twee onderwerpen naar voren die de aandacht van de commissie vereisen.

Namelijk: (1) Waarom geen antwoord van de commissie op de petitie? En (2) staat de commissie achter het door de omwonenden gewenste draagvlakonderzoek?
De leden Werner (VVD), Bier (D66), Kerkhoff (PvdA), Van Heese (CDA) en Wehkamp (GroenLinks) hebben vragen / opmerkingen.

De voorzitter vat de reactie van de commissie samen. In de commissiebesprekingen (en ook in de beraadslaging in de raad) hebben de fracties hun antwoord gegeven. De petitie en bewonersreacties zijn meegewogen: noodzaak tot afzonderlijke schriftelijk antwoord wordt niet gedeeld. De argumenten die geleid hebben tot de keuze van de locatie van het IKC zijn voldragen: **behoeft** geen draagvlakonderzoek.

A-stukken

7. Voorstel vaststellen Herindelingsadvies nieuwe gemeente Haarlemmermeer tot samenvoeging van de gemeenten Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Haarlemmermeer

De leden Werner (VVD), Kerkhoff (PvdA), Van Dijk (D66), Bier (D66) en Wehkamp (GroenLinks) hebben vragen / opmerkingen.

De commissie is tevreden over de gang van zaken tijdens de hoorzitting vorige week donderdag 23 maart 2017. Wat betreft "Spaarndam" is de commissie van mening dat de reactie destijds (13 december 2016) van alle raadsfracties gemeente Haarlemmerliede aan alle fracties van de raad van de gemeente Haarlem, goed weergeeft hoe wij er (politiek) tegenover staan. De commissie besluit de reactie van 13 december 2016 als afzonderlijke bijlage aan dit verslag toe te voegen, zodat het deel uitmaakt van het dossier "Herindeling".

De voorzitter stelt aansluitend vast dat de commissie voorstel rijp acht voor de (extra) raadsvergadering van 13 april 2017 en de raad adviseert conform het voorstel te beslissen. Uiteraard kan een ieder raadslid dan nog het woord voeren.

8. Voorstel vaststellen Maatregelenverordening en Re-integratieverordening

De leden Wehkamp (GroenLinks), Van Dijk (D66), Kerkhoff (PvdA), Mikkers (VVD) en Van Heese hebben vragen / opmerkingen.

De voorzitter stelt vast dat de commissie het voorstel rijp acht voor de raadsvergadering van 18 april 2017 en de raad adviseert conform het voorstel te beslissen. Als hamerstuk.

9. Voorstel vaststellen Minimabeleid 2017-2018

De leden Kerkhoff (PvdA) en Van Dijk (D66) hebben vragen / opmerkingen.

De voorzitter stelt vast dat de commissie het voorstel rijp acht voor de raadsvergadering van 18 april 2017 en de raad adviseert conform het voorstel te beslissen. Als hamerstuk.

10. Voorstel Doelmatigheidsonderzoeken Art. 213A

De leden Koelman (CDA), Wehkamp (GroenLinks), Volder (D66) en Kerkhoff (PvdA) hebben vragen / opmerkingen.

De voorzitter stelt vast dat de commissie het voorstel rijp acht voor de raadsvergadering van 18 april 2017 en de raad adviseert conform het voorstel te beslissen. Als hamerstuk.

B-stukken (Geen stukken.)

11. Samenwerkingsverbanden (vast agendapunt; zie overzicht mededelingen van collegeleden)

De leden Werner (VVD), Vink (CDA), Koelman (CDA) en Bier (D66) hebben vragen / opmerkingen.

Wat betreft Polanenpark komen de Jaarstukken nog als C-stuk richting commissie en zegt wethouder Graal nadere informatie toe via een tijdens de AVA gegeven presentatie.

De voorzitter stelt vast dat de commissie de mededelingen verder voor kennisgeving aanneemt.

12. Stukken ter kennisneming: Een overzichtslijst van C-stukken en de betreffende C-stukken kunt u digitaal (via site of GO-app) raadplegen.

De voorzitter deelt mee dat er vragen van het CDA zijn ontvangen. Ter vergadering stellen de leden Van Heese (CDA) en Kranenburg (CDA) de vragen. De leden Kerkhoff (PvdA) en Wehkamp (GroenLinks) reageren.

Wat betreft het stuk (3) "Ontwarring" zal wethouder Van Haefen per mail antwoorden.

Na discussie, agendeert de commissie, conform het verzoek van het CDA, de onderwerpen "ultra-fijnstofmeetpalen" (stuk 2) en "Metropolitaan Landschap" (stuk 4) voor een commissievergadering.

De voorzitter stelt tenslotte vast dat de commissie de overige stukken voor kennisgeving aanneemt.

13. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Vastgesteld in de openbare commissievergadering van 02 mei 2017,

De griffier,

de voorzitter,

N.S. Voogd

F.J.M. Duits

Bijlage

Tekst inspreker

Geachte leden van de commissie,

Wederom zit ik hier voor u, namens een grote groep bezorgde omwonenden van het Magrietplantsoen.

Ten eerste wil ik graag mijn dank uitspreken aan de burgemeester voor het feit dat hij vorige maand met ons in gesprek wilde. Spijtig genoeg heeft dat er echter nog niet voor gezorgd dat de zorgen van omwonenden zijn verdwenen.

Nog immer voelen we ons niet gehoord omtrent de bebouwing van het Margrietplantsoen. Er wordt geen rekening gehouden met ons als bewoners. Ruim 70% van de omwonenden is tegen de bouw van een IKC op het plantsoen en toch geeft D66 op hun partij flyer aan dat men dit jaar nog begint met de voorbereidingen van de bouw van het IKC?! De arrogantie in deze is werkelijk stuitend en bewijst eens te meer dat er niet naar ons geluisterd wordt.

We hebben keer op keer onze verantwoordelijkheid genomen en hebben ons steeds weer open en communicatief opgesteld. Ook financieel gezien hebben we onze verantwoordelijkheid genomen. Middels crowd-funding en bijdragen van particulieren en bedrijven, zijn rekeningen voor organisaties en deskundigheid betaald.

Na gespreken met diverse andere partijen is gebleken dat veel ouders, woonachtig in Halfweg, niet willen dat hun kinderen naar een grotere school gaat. Men wil veel liever het dorps- en kleine karakter van de scholen behouden.

Ook hebben we vernomen dat de medezeggenschapsraad van de Jozefschool vooralsnog niet akkoord gaat met de fusie! Dit, omdat gebleken is dat het bestuur niet de juiste procedures omtrent de fusie in acht heeft genomen. Het feit dat het bestuur schijnbaar heeft gedreigd met ontslag als leraren niet voor de fusie stemmen, helpt hierin niet echt....

Tevens heeft men moeite met het feit dat er nu een verplichte aannamesop is om ervoor te zorgen dat de scholen straks (ten tijde van de fusie/betrekking IKC) de juiste grote/aantallen hebben. Er worden al ouders met kinderen uit Halfweg geweigerd die hun kinderen op 1 van de scholen in Halfweg willen plaatsen! Blijkbaar is het beleid er eigenlijk op gericht om ouders met jonge kinderen uit Halfweg af te schrikken en dus voor een andere locatie te laten kiezen, eigenaardig....

Zo horen we van diverse partijen dat men niet zit te wachten op een IKC en toch blijft onze gemeenteraad hiermee doorgaan! Blijft wederom de vraag; waarom toch deze immense haast met het doordrukken van plannen die geen gehoor vinden? De betreffende trein is veranderd in een nietsontziende snelheidsduivel die zich met veel geweld een weg baant door het pittoreske hart van Halfweg om zo snel mogelijk bij het gewenste eindstation te komen, een station waar niemand op zit te wachten!

Spijtig genoeg is dit niet het eerste grote project in onze gemeente waar bewoners bezwaar tegen maken en ook nu kiest u ervoor om niet naar ons te luisteren. Het lijkt erop dat andere belangen zwaarder wegen dan het woonplezier van de huidige bewoners, een uiterst kwalijke zaak.

Naar aanleiding van het eerder genoemde gesprek met de burgemeester, wil ik u toch nogmaals dringend vragen om ons verzoek tot een draagvlakonderzoek serieus in overweging te nemen. Een onderzoek, bij voorkeur gedaan door een onafhankelijke partij, onder direct omwonenden van het plantsoen. Een onderzoek dat gedegen in gaat op o.a. verkeer, (men maakt zich grote zorgen om de verkeersveiligheid) milieu, geluidsoverlast, bezonning, waardevermindering van huidige huizen ect.

Op deze manier neemt u uw verantwoording en geeft u ons een teken van bereidheid om naar de wensen van de bewoners te luisteren.

Dankuwel.