

Beantwoording vragen VVD inzake raadsvoorstel Unilocatie CRVB 10-05-2016

Waarom wordt het eigenlijk uitgesteld tot 2018?

De reden voor uitstel is tweeledig. De uitwerking van de plannen vergt meer tijd, waardoor de verwachting is dat begin 2017 gestart kan worden met de voorbereiding bouw en bestemmingsplanprocedure en in 2018 daadwerkelijk met de bouw. Daarnaast is er vanaf 2018 dekking voor de financieringslast.

Wat gebeurt er als de fusie tussen de Halverwege School en de Jozefschool niet doorgaat?

Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat de fusie tussen Halverwege School en de Jozefschool niet doorgaat. Immers dit fusietraject is al in een vergevorderd stadium zoals ook blijkt uit de brief van de schoolbesturen die bij het raadsvoorstel is gevoegd. Mocht de fusie onverhoopt toch niet doorgaan dan heeft dit geen consequenties voor de omvang en ruimtegebruik van de school omdat de schoolbesturen hebben aangegeven met minder vaste voet genoeg te nemen. Het slagen van de fusie en het realiseren van het schoolgebouw zijn daarmee in die zin van elkaar losgekoppeld.

Pag. 3 van raadsvoorstel bij verkeer en parkeren. Vaste parkeerplaatsen voor halen en brengen?? Hoeveel, en hoe werkt dat? Bestaat niet de kans dat die parkeerplaatsen door anderen gebruikt gaan worden? Zullen ouders daar wel gebruik van gaan maken? Is dat niet te ver? Waarom geen kiss en ride? Dat staat wél in het haalbaarheidsonderzoek. Het parkeer- en verkeersprobleem wordt dus vooruit geschoven en gaat integraal opgelost worden. En dat is nu juist het probleem van de omwonenden. Nu moeten we over iets gaan beslissen waar we de uitkomst nog niet van weten.

Het parkeer- en verkeervraagstuk wordt de komende periode verder uitgewerkt. Bij die uitwerking worden de uitkomsten van het parkeeronderzoek (wordt momenteel uitgevoerd), input vanuit de bewoners en scholen en overige op stapel staande ontwikkelingen in Halfweg meegenomen. Ook de wijze waarop de parkeerplaatsen voor het halen en brengen worden vormgegeven (vaste parkeerplaatsen en/of kiss&ride) is onderdeel van de uitwerking, omdat in de praktijk namelijk blijkt dat kiss&ride plekken lang niet altijd goed functioneren. Het parkeer- en verkeervraagstuk maakt dus integraal onderdeel uit van de verdere uitwerking van de plannen.

In de prognose-cijfers worden veel grotere aantallen leerlingen genoemd. Hoe lossen we dat op? Kinderen uit onze gemeente krijgen voorrang?

De schoolbesturen maken met elkaar afspraken over het terugbrengen van het aantal leerlingen dat op de scholen onderwijs volgt. De gemeente en de besturen hebben hierover een plafond afgesproken en bepaald dat voor kinderen uit de gemeente altijd plek is. Pas als die afspraak is ingevuld, is er ruimte voor kinderen van buiten de gemeente.

Is het een optie om sober volgens de basiskosten te bouwen en het luxe deel voor rekening van de scholen zelf te verwezenlijken? Of zelfs kiezen voor scenario 3 als daarmee de duurzaamheid beter wordt gewaarborgd? Dit kan zichzelf terugverdienen en is voor iedereen beter en gezonder. Of kan dit extra's misschien door de scholen zelf bekostigd worden?

De normvergoeding voor het realiseren van basisonderwijs blijkt in de praktijk vrijwel altijd te laag om een goed gebouw te realiseren (volgens het bouwbesluit). Op grond van de onderwijsregelgeving mogen schoolbesturen niet in huisvesting investeren, tenzij vooraf duidelijk is dat zij deze middelen 'terugverdienen'. In de praktijk blijken niet alle maatregelen tot verdieneffecten te leiden, doordat de bekostiging van de exploitatie voor de besturen al op

een laag niveau ligt. Zo krijgen de besturen maar heel weinig middelen om bijvoorbeeld energie of schoonmaak te bekostigen.

Is dit financiële deel nu definitief of komt daar nog een uitgewerkt plan bij met alle kosten zoals bijvoorbeeld onderhoud?

Het gaat om een voorlopige raming van het benodigde investeringskrediet. De komende maanden worden de plannen verder uitgewerkt wat zal leiden tot een definitief verzoek aan de raad in het najaar van 2016.