

Aan: Wethouders en ambtenaren Wonen, regio Zuid-Kennemerland/IJmond

Van: RIGO, Sjoerd Zeelenberg

Onderwerp: Inventarisatie zienswijzen woningmarktregio

Datum: 14 juni 2016

Bijlagen: 1) overzichtstabel ontvangen reacties (onderdeel van dit document)  
2) de verzamelde reacties (afzonderlijk pdf-document)

---

#### **VOORAF**

Op 17 mei 2016 is namens de Colleges van B&W het zienswijzeverzoek inzake de vorming van een woningmarktregio verstuurd. Partijen konden tot en met maandag 13 juni hun zienswijze geven. Dit stuk bevat een zo feitelijk mogelijke inventarisatie van de inhoud van de gegeven zienswijzen. Dit stuk wordt besproken in het ambtelijk overleg van woensdag 15 juni en het regionaal bestuurlijk overleg van donderdag 16 juni.

#### ***Leeswijzer***

We gaan in dit memo achtereenvolgens in op 1) het aanstaande besluitvormingstraject 2) de varianten waarop zienswijzen zijn gevraagd, 3) recente ontwikkelingen, 4) de inhoud van de zienswijzen en 5) een algemene indruk.

#### **1 BESLUITVORMINGSTRAJECT**

Het besluitvormingstraject ziet er als volgt uit.

- ✓ **Donderdag 16 juni.** Besluitvorming portefeuillehouders over het verzoek aan de Minister voor het vormen van een woningmarktregio. Daarna opstellen collegebesluiten.
- ✓ **Dinsdag 28 juni.** Formele besluitvorming d.m.v. collegebesluiten.
- ✓ **Woensdag 29 en donderdag 30 juni.** Indienen verzoek incl. onderbouwing, zienswijzen en collegebesluiten bij de Minister.

#### **2 INHOUD ZIENSWIJZEVERZOEK**

In het verzoek om zienswijzen van 17 mei jl. zijn meerdere varianten voorgesteld. Er zijn twee varianten door de regiogemeenten gezamenlijk voorgelegd:

1. **Provincie Noord-Holland+.** Deze variant bestaat uit de provincie Noord-Holland plus de gemeenten Almere en Lelystad: 50 gemeenten en 55 corporaties. In de brief is aangegeven dat deze variant de voorkeur heeft van de portefeuillehouders in de regio Zuid-Kennemerland/IJmond.

2. **Zuid-Kennemerland/IJmond.** Dit is de huidige RAP-regio met 9 regionale corporaties<sup>1</sup>.

De gemeenten uit Zuid-Kennemerland hebben een derde variant voorgelegd:

3. **MRA met behoud van bestaande bestuurlijke samenwerking en herenakkoord.** Deze variant bestaat uit 32 gemeenten en 44 corporaties.

### 3 RECENTE ONTWIKKELINGEN

Sinds het uitsturen van het zienswijzeverzoek zijn er twee relevante ontwikkelingen geweest.

- ✓ **Op 20 mei 2016 heeft een bestuurlijk overleg** plaatsgevonden tussen de RAP-voorzitters en de Provincie Noord-Holland. Conclusie uit dit overleg is dat de bestuurders in de provincie de voorkeur hebben voor het vormen van twee woningmarktregio's: 1) de MRA-regio en 2) Noord-Holland noord. Dit met de voorwaarde dat ontheffing wordt verleend voor de corporaties Wooncompagnie en Intermaris om ook buiten het kerngebied (Noord-Holland noord) volledig werkzaam te kunnen blijven.
- ✓ De SRA + Lelystad & Almere en de regio Gooi en Vechtstreek hebben de zienswijzeverzoeken op elkaar afgestemd: zij stellen de MRA-variant voor<sup>2</sup>.

### 4 DE ZIENSWIJZEN

De zienswijzen die voor de diverse varianten zijn gegeven, worden in deze paragraaf inhoudelijk per variant samengevat. Daarbij focussen we op de opmerkingen die zijn gemaakt met betrekking tot de varianten; die geven we zo feitelijk mogelijk weer. Ook geven we aan of er een voorkeur is uitgesproken voor één van de varianten (of juist niet). We maken onderscheid naar verschillende groepen belanghebbenden, die we in 4.1 toelichten.

#### 4.1 124 verzoeken, 61 zienswijzen

In totaal hebben 124 partijen een zienswijzeverzoek ontvangen. Tabel 1 geeft een overzicht van de verstuurd verzochte en ontvangen zienswijzen, waarbij onderscheid is gemaakt in 6 categorieën belanghebbenden. Alle reacties zijn samengevat in de bijlage 1 bij dit memo. Voor de afzonderlijke reacties verwijzen we naar bijlage 2 (afzonderlijk van dit memo).

Van de 13 corporaties werkzaam in de regio Zuid-Kennemerland/IJmond hebben 10 corporaties een zienswijze gegeven. De Key heeft ervoor gekozen geen zienswijze te geven. Van Rosehaghe en Habion hebben we geen reactie ontvangen.

Van de 12 aangeschreven huurdersverenigingen hebben er 7 een zienswijze gegeven: de samenwerkende Haarlemse huurdersverenigingen (van Elan Wonen, Pré Wonen en Ymere) en die van Brederode, Woningbedrijf Velsen, Velison en De Key.

voetnoot

<sup>1</sup> Brederode Wonen, Elan Wonen, Pré Wonen, Woningbedrijf Velsen, Velison, WOONopMAAT, Ymere, De Key, Rosehaghe. Daarnaast zijn Habion, Woonzorg, Duwo en Mooiland actief in de regio.

<sup>2</sup> Zie het verzoek vanuit de Stadsregio van 27 mei 2016.

De gemeenten en corporaties die behoren tot de Provincie Noord-Holland+ (incl Lelystad en Almere), maar buiten de regio vallen, zijn ook in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven. 16 van de 40 corporaties hebben hiervan gebruik gemaakt. Van de 42 gemeenten hebben de 17 een zienswijze gegeven, waaronder de 15 SRA-gemeenten.

**Tabel 1 Zienswijzeverzoeken en zienswijzen (per 14 juni 2016)**

<b>Categorie belanghebbenden</b>	<b>Verstuurde verzoeken</b>	<b>Ontvangen zienswijzen</b>
Corporaties werkzaam in ZK/IJ	13	10
Huurdersverenigingen in ZK/IJ	12	7
Corporaties in Provincie Noord-Holland+ (incl Lelystad en Almere)	40	16
Gemeenten in Provincie Noord-Holland+ (incl Almere en Lelystad), excl ZK/IJ gemeenten	42	17
Gemeenten buiten Provincie Noord-Holland+ (incl Lelystad en Almere)	15	9
Anders	2	2
<b>Totaal</b>	<b>124</b>	<b>61</b>

Er zijn 15 gemeenten buiten de Provincie Noord-Holland+ (incl Lelystad en Almere) aangeschreven met het verzoek een zienswijze te geven. Dit zijn gemeenten waar corporaties actief zijn die ook hun werkgebied hebben in (één van de gemeenten) in de Provincie Noord-Holland+ (incl Lelystad en Almere). 9 gemeenten hebben een zienswijze gestuurd.

Onder de categorie 'anders' zijn 2 partijen gevraagd een zienswijze te geven: AFWC en Amaris Zorggroep. Beide hebben niet gereageerd. Wel hebben we zienswijzen ontvangen van 2 andere partijen (die hier niet om waren verzocht). De eerste is de huurdersvereniging van Omnia Wonen. De tweede is een zienswijze van de gemeente Velsen, gericht aan de gemeenten in Zuid-Kennemerland<sup>3</sup>.

#### **4.2 Zuid-Kennemerland/IJmond als woningmarktregio**

Over de huidige RAP-regio als woningmarktregio lopen de zienswijzen uiteen.

##### **Corporaties werkzaam in Zuid-Kennemerland/IJmond**

Van de corporaties die werkzaam zijn in de regio geven 4 blijv van een voorkeur voor deze variant: WOONopMAAT<sup>4</sup>, Velison, Woningbedrijf Velsen, Elan Wonen. Met als meestgenoemde argument dat deze variant past bij de huidige praktijk en de geest van de wet.

6 andere corporaties actief in de regio oordelen neutraal over deze variant; zij zijn niet voor en niet tegen. Het gaat om Brederode, Pré Wonen, Mooiland, DUWO, Ymere

voetnoot

<sup>3</sup> Met als strekking dat de RAP-regio de voorkeur heeft omdat deze past in de geest van de wet en de voorkeur heeft van de Velsense corporaties.

<sup>4</sup> WOONopMAAT spreekt over de 'minst slechte variant'.

en Woonzorg Nederland. Voor de eerste twee geldt dat zij in alle drie de varianten actief kunnen blijven in het gebied waar ze dat nu ook al zijn. Ymere waarschuwt in haar zienswijze voor het risico dat de regio loopt, namelijk dat er te weinig investeringscapaciteit ten opzichte van de volkshuisvestelijke opgave overblijft. Daarom adviseert Ymere een andere variant (MRA).

#### ***Huurdersverenigingen***

Eenzelfde verdeeld beeld is te zien onder de huurdersverenigingen van de corporaties in de regio. 4 spreken een voorkeur uit voor deze variant als woningmarktregio<sup>5</sup>. Zij zien niet de meerwaarde van een grotere regio of vrezen de consequenties ervan (“minder zeggenschap”, “te massaal”). HPZ-Arcade maakt wel een kanttekening bij deze voorkeur: als dit leidt tot het wegvallen van de investeringscapaciteit in Zandvoort, dan gaat de voorkeur uit naar MRA.

Datzelfde argument gebruiken de 3 Haarlemse huurdersverenigingen om tegen de RAP-regio als woningmarktregio te pleiten: zij zijn van mening dat de huurder niet goed af is in deze variant.

#### ***Corporaties werkzaam buiten Zuid-Kennemerland/IJmond***

De 16 zienswijzen van de corporaties werkzaam buiten Zuid-Kennemerland/IJmond zijn op één na neutraal. Een aantal van de corporaties stelt geen belanghebbende te zijn in deze variant en daarom geen uitspraak hierover te doen. Wel wijzen ze op het risico dat de regio zou lopen met deze variant dat de investeringscapaciteit niet in stand blijft.

Vanwege hetzelfde argument oordeelt Wonen Wijdemeren negatief.

#### ***Gemeenten***

De 15 gemeenten die onderdeel zijn van SRA oordelen negatief over deze variant. Zij wijzen op het risico voor de regio Zuid-Kennemerland/IJmond van verminderde investeringscapaciteit (door het mogelijk wegvallen van Ymere en De Key), wat bovendien volgens hen ook niet in het belang is van de MRA als geheel.

De zienswijzen van de 11 andere gemeenten zijn voor deze variant neutraal.

#### ***Aanvullende vraag: investeringen elders***

De corporaties actief in Zuid-Kennemerland/IJmond is gevraagd in de zienswijze in te gaan op de vraag in hoeverre zij bereid zouden zijn in andere gemeenten in de regio te investeren wanneer dit aan de orde mocht zijn. En daarnaast of zij, indien zij overwegen in gemeenten buiten de regio te investeren, hierover vooraf in overleg zouden treden met de besturen in de gemeenten waar zij reeds actief zijn. Hieronder de reacties:

- ✓ **Pré Wonen** geeft aan investeringen in andere gemeenten in de regio te willen overwegen, mits dat niet ten koste gaat van de opgave in de kerngemeenten (Beverwijk, Haarlem, Heemstede en Bloemendaal). In dit kader bepleit Pré Wonen een regionale woonvisie en investeringsopgave. Alleen wanneer de volkshuisvestelijke opgave in de RAP-regio voltooid is, is Pré Wonen bereid te investeren buiten de RAP-regio en dan altijd in overleg met betrokkenen.
- ✓ **Woningbedrijf Velsen** kiest voor Velsen als haar werkgebied. Mocht er een verzoek komen buiten de gemeente te investeren zal zij dat overwegen. De voorkeur gaat in dat geval uit naar investeren in één van de andere RAP-gemeenten. Binnen de RAP-regio zal Woningbedrijf Velsen terughoudend zijn waar het Zandvoort, Haarlem en Haarlemmerliede&Spaarnwoude betreft.
- ✓ **Velison Wonen** is bereid om binnen de RAP-regio haar investeringscapaciteit in te zetten ten behoeve van de volkshuisvestelijke opgave. Investeringscapaciteit buiten de RAP-regio acht Velison niet passend.
- ✓ **Ymere** geeft aan dat de volkshuisvestelijke opgave de afgelopen jaren vooral middels nieuwbouw is ingevuld. De komende jaren gaat de aandacht van Ymere in Haarlem uit naar woningverbetering. Daarna zal investeren weer aan de orde zijn (vorm nader te bepalen). Ymere wil daar graag op inspelen (en doen wat ze al “meer dan een eeuw doet”).
- ✓ **WOONopMAAT** schrijft dat investeren alleen in de noordelijke IJmond aan de orde is en – eventueel – onder voorwaarden in Uitgeest (na overleg).
- ✓ Indien aan de orde is **Elan Wonen** te allen tijde bereid met betrokken gemeente(n) te overleggen als e het voornemen c.q. verzoek is te investeren binnen en buiten de regio Zuid-Kennemerland/IJmond. Elan Wonen heeft op dit moment geen concrete investeringsplannen in Haarlemmerliede&Spaarnwoude of Zandvoort.

#### 4.3 MRA als woningmarktregio

Over de MRA als woningmarktregio lopen de zienswijzen uiteen.

##### ***Corporaties werkzaam in Zuid-Kennemerland/IJmond***

2 corporaties die werkzaam zijn Zuid-Kennemerland/IJmond zijn uitgesproken positief over deze variant: Ymere en Mooiland<sup>6</sup>. Ymere wijst in dit verband op de samenhang tussen wonen en economie en het belang van het optimaal inzetten van investeringscapaciteit in de MRA.

6 corporaties blijken neutraal te staan tegenover deze variant: zij zijn niet voor en niet tegen. Het gaat om Brederode, Elan Wonen, Pré Wonen, Velison<sup>7</sup>, DUWO en Woonzorg.

voetnoot

<sup>6</sup> Overigens schrijft Mooiland te verwachten haar kerngebied elders te krijgen.

<sup>7</sup> Al merkt Velison op dat deze variant niet past bij de geest van de wet.

2 corporaties zijn uitgesproken negatief: Woningbedrijf Velsen en WOONopMAAT. Zij vinden de MRA niet passen bij de geest van de wet en vrezen ingewikkelde bestuurlijke samenwerking en beleidsmatige afstemming. Elan en Pré Wonen zien dat laatste ook als een risico en benadrukken daarom bij deze MRA-variant het belang van het behoud van bestaande subregionale overlegstructuren.

#### **Huurdersverenigingen**

De MRA heeft de voorkeur van de 3 Haarlemse huurdersverenigingen: deze regio leidt tot behoud van de investeringscapaciteit wat in het belang is van de huurder. Zij tekenen hierbij aan dat zaken als woonruimteverdeling, huisvestingsbeleid en woonbeleid op RAP-niveau moeten blijven worden gedaan. Indien de RAP-variant leidt tot het wegvallen van investeringscapaciteit in Zandvoort, heeft deze variant ook de voorkeur van HPZ-Arcade.

De huurdersverenigingen van Brederode en Woningbedrijf Velsen oordelen negatief over deze variant. Zij zien geen meerwaarde en vrezen minder zeggenschap.

De huurdersvereniging van Velison twijfelt aan de positieve effecten en oordeelt neutraal over deze variant.

#### **Corporaties werkzaam buiten Zuid-Kennemerland/IJmond**

3 corporaties die werkzaam zijn in de Provincie Noord-Holland+ (incl Lelystad en Almere) spreken een expliciete voorkeur uit voor de MRA als woningmarktregio: Centrada, Dudok Wonen en De Alliantie.

4 corporaties in deze categorie oordelen negatief over deze variant. Ze wijzen op de mogelijke inperking van de investeringscapaciteit van sommige corporaties<sup>8</sup> in een aantal gemeenten in Noord-Holland. Om die reden geven zij de voorkeur aan de variant Provincie Noord-Holland+. 3 van de 4 corporaties schrijven de woningmarktregiovorming te zien als een administratieve handeling en hier dus pragmatisch naar te kijken.

De overige corporaties in deze categorie hebben een neutrale zienswijze op deze variant.

#### **Gemeenten**

De 15 gemeenten die onderdeel zijn van SRA geven de voorkeur aan de MRA als woningmarktregio. Hun belangrijkste argument is dat er een gezamenlijk belang is de investeringscapaciteit optimaal in te kunnen zetten. Wat deze gemeenten betreft wordt de huidige werkpraktijk in de deelregio's voortgezet. Ook 2 gemeenten in West-Friesland (Hoorn en Opmeer) beoordelen deze variant als positief, omdat deze is conform de uitkomst van het bestuurlijk overleg van 20 mei jl..

De zienswijzen van de andere 9 gemeenten zijn voor deze variant neutraal.

#### **4.4 Provincie Noord-Holland+ (incl Lelystad en Almere) als woningmarktregio**

De derde variant is de Provincie Noord-Holland+ (incl Lelystad en Almere) als woningmarktregio. Afgaand op het bestuurlijk overleg van 20 mei jl. zou deze variant niet meer aan de orde zijn, maar omdat deze variant wel is uitgevraagd geven we de zienswijzen op deze variant weer. Ook over deze variant als woningmarktregio lopen de zienswijzen uiteen.

##### ***Corporaties werkzaam in Zuid-Kennemerland/IJmond***

Van de corporaties die werkzaam zijn in de regio Zuid-Kennemerland/IJmond adviseert 1 corporatie positief over deze variant: Mooiland. Mooiland oordeelt overigens ook positief over de MRA als woningmarktregio.

Aan de andere kant is er eveneens 1 corporatie die negatief oordeelt over deze variant: Woningbedrijf Velsen vreest moeizame bestuurlijke afstemming en samenwerking en ziet geen meerwaarde.

De andere 8 corporaties werkzaam in de regio blijken neutraal te staan ten opzichte van deze variant. Voor WOONopMAAT is deze variant de tweede voorkeur (want deze heeft “de minste bijwerkingen”). Ymere ziet deze variant niet langer als een reële optie onder verwijzing naar het overleg van 20 mei jl.. Elan Wonen en Pré Wonen benadrukken – net als in de MRA-variant – hier het belang van het behoud van bestaande subregionale overlegstructuren.

##### ***Huurdersverenigingen***

6 van de 7 zienswijzen van de huurdersverenigingen zijn neutraal ten opzichte van deze variant. De huurdersvereniging van Woningbedrijf Velsen steunt deze variant niet, om dezelfde reden als de MRA: “te massaal, geen meerwaarde”.

##### ***Corporaties werkzaam buiten Zuid-Kennemerland/IJmond***

6 corporaties die werkzaam zijn in de Provincie Noord-Holland+ (incl Lelystad en Almere) spreken een expliciete voorkeur uit voor de MRA als woningmarktregio: Rochdale, Intermaris, Wooncompagnie, Wormer Wonen en Wbv Anna Paulowna. Hun belangrijkste argument is het behoud van de investeringscapaciteit van corporaties, in Zuid-Kennemerland/IJmond, maar ook in andere delen van de provincie. Een aantal zegt de woningmarktregiovorming als een puur administratieve exercitie te zien.

De Woorschakel spreekt zich negatief uit over deze variant: zij ziet “geen toegevoegde waarde”.

De overige corporaties in deze categorie hebben een neutrale zienswijze op deze variant.

##### ***Gemeenten***

De 15 gemeenten die onderdeel zijn van SRA zijn niet positief over deze variant. Zij vinden dat dit niet past binnen wat de wet beoogt.

De zienswijzen van de 11 andere gemeenten zijn voor deze variant neutraal.

**5 ALGEMENE INDRUK: VEEL VARIATIE, ZIENSWIJZE AFHANKELIJK VN POSITIE EN/OF BELANG**

- ✓ Er komt geen eenduidig beeld uit de zienswijzen naar voren. De variatie is groot. We kunnen dus niet zeggen dat de ene variant op meer of juist op minder steun kan rekenen dan een andere.
- ✓ De voorkeur voor een bepaalde variant hangt af van het belang of de positie van de desbetreffende partij. Op die manier moeten de zienswijzen dus ook beoordeeld worden.
- ✓ De varianten worden vanuit twee verschillende perspectieven beoordeeld. Het ene perspectief is pragmatisch van aard: de woningmarkregiovorming wordt gezien als een puur administratieve handeling zonder verdere inhoudelijke consequenties. Het andere perspectief is inhoudelijk van aard en gericht op de vraag of de desbetreffende variant past bij de geest van de wet.
- ✓ Los van de voorkeur voor een variant valt uit veel zienswijzen op te maken dat het van belang wordt gevonden om de huidige vormen van beleidsmatige afstemming en bestuurlijke samenwerking in stand te houden.



**BIJLAGE 1. OVERZICHT VERSTUURDE VERZOEKEN EN ONTVANGEN ZIENSWIJZEN**

**Legenda**

De tekst in deze tabel is een samenvatting van de reactie, zoveel mogelijk in de woorden van de belanghebbende.

**Groen** betekent een duidelijk uitgesproken voorkeur of advies.

**Roze** betekent neutraal, geen duidelijk uitgesproken voorkeur of bezwaar, of geen aandacht aan besteed.

**Rood** betekent een duidelijk uitgesproken bezwaar of negatief advies.

Belanghebbende		Prov N-H+	RAP-regio	MRA	Overig
<b>Corporaties in Zuid-Kennemerland / IJmond</b>					
Brederode Wonen	Zienswijze		RAP-regio biedt geen belemmeringen en zou aanleiding zijn voor meer samenwerking		
Elan Wonen	Zienswijze	Wordt deze keuze gemaakt, dan subregionaal overleg in stand houden	Sluit aan bij bestuurlijke samenwerking en afspraken en lokale binding	Wordt deze keuze gemaakt, dan subregionaal overleg in stand houden	Geen concrete investeringsplannen in Haarlemmerliede&Spaarnwoude of Zandvoort. Investeren buiten de huidige gemeenten altijd na overleg.
Pré Wonen	Zienswijze	Pré Wonen wil in Beverwijk, Haarlem, Heemstede en Bloemendaal kunnen blijven investeren en dat kan in alle 3 de varianten. Bij MRA of PN-H+ moeten werkbare overlegstructuren blijven.			Pré is bereid inv te overwegingen in andere gemeenten in de regio, mits dat niet ten koste gaat van de opgave in de kerngemeente. Pré bepleit een regionale woonvisie en investeringsopgave. Tenzij de vhw-opgave in de RAP-regio is voltooid is Pré niet bereid te investeren buiten de RAP-regio (en dan nog na overleg).
Stichting Woningbedrijf Velsen	Zienswijze	Te omvangrijk. Geen relatie werkgebied – regio. Beleidsmatige en bestuurlijke afstemming en samenwerking moeizaam	Sluit aan bij visie en werkgebied WBV en bij bedoeling van de wet.	Te omvangrijk. Geen relatie werkgebied – regio. Beleidsmatige en bestuurlijke afstemming en samenwerking moeizaam	WBV kiest voor Velsen als haar werkgebied. Mocht er een verzoek komen buiten de gemeente te investeren dan eerder in één van de andere RAP-regio-gemeenten (en daarbinnen terughoudend mbt Zandvoort, Haarlem en Haarlemmerliede&Spaarnwoude) dan gemeenten buiten die regio.

Belanghebbende		Prov N-H+	RAP-regio	MRA	Overig
Velison Wonen	Zienswijze	Past niet bij bedoeling van de wet	Voorkeur. Past bij huidige praktijk.	Past niet bij bedoeling van de wet	Bereid in RAP regio inv cap inzetten voor vhw opgave. Inv daarbuiten zijn niet passend.
WOONopMAAT	Zienswijze	Tweede voorkeur want minste bijwerkingen	Minst slechte variant	Ongewenst want bestuurlijk te ingewikkeld	Woningmarktregio ongeschikt middel voor het doel. Alleen in de noordelijke IJmond is investeren aan de orde; onder omstandigheden in Uitgeest (na overleg).
Woningstichting de Key	Geen zienswijze				De gemeenten zijn aan zet; niet de corporatie. We kunnen niet op voorhand aangeven hoe we reageren op een keuze voor woningmarktregio. Zandvoort en De Key beantwoorden eind 2016 de vraag of De Key in Zandvoort werkzaam blijft. De Key blijft verantwoordelijk voor de vhw-opgave.
Woningbouwvereniging Rosseghaghe					
Ymere	Zienswijze	Minder samenhang. Lijkt geen reële optie meer na het overleg van 20 mei.	Onzekerheden voor ZK/IJ want geen garantie of de Minister ontheffing geeft. Dus waarom dat risico nemen, zeker als er een goed alternatief is (MRA)?	Sterke voorkeur. Samenhang economie en wonen. Grote woningbouwopgave. Investeringskracht optimaal inzetten. RAP-regio's kunnen blijven functioneren.	De VHV-opgave bestond de afgelopen jaren vooral uit nieuwbouw. Komende jaren veel woningverbetering. Maar daarna zal investeren weer aan de orde zijn en Ymere wil daar graag op inspelen (en doen wat ze al meer dan een eeuw doet).
Habion					
Mooiland	Zienswijze				Mooiland gaat er van uit dat het kerngebied elders wordt.
Stichting DUWO	Zienswijze				
Woonzorg Nederland	Zienswijze				
<b>Totaal:</b>	<b>10 zienswijzen</b>				
<b>Corporaties in overig Provincie NH (incl. Lelystad &amp; Almere)</b>					
ACW "Samenwerking" B.A.					
De Alliantie	Zienswijze	Zou kernregio worden. Te groot irt ondernemings-	Indifferent: niet actief en ook niet voornemens	Voor de hand liggend, want grote overlap met werkgebied met forse investeringsopgaven.	

Belanghebbende		Prov N-H+	RAP-regio	MRA	Overig
		strategie. Geen voor-nemens uit te breiden naar NH-noord.			
Dudok Wonen	Zienswijze				
Gemeentelijk Woningbe-drijf Koggenland					
Gemeentelijk Woningbe-drijf Opmeer					
Intermaris	Zienswijze				
Omnia Wonen	Zienswijze	Geen voorkeur, geen bezwaar			
Parteon					
Stichting de Woonschakel WestFriesland	Zienswijze	Geen toegevoegde waarde.			
Stichting Kennemer Wonen					
Stichting Woningbeheer de Vooruitgang					
Stichting Woningcorpora-ties Het Gooi en Omstreken	Zienswijze	Kan zich vinden in alle drie de varianten. Gelet op voornemen regio Gooi en Vechtstreek wordt MRA het kerngebied.			Gooi en Omstreken is voornemens onthef-fing aan te vragen voor Bunschoten en gaat uit van een positieve visie hierop vanuit de gemeenten in ZK/IJ.
Stichting Woontij					
Stichting Woonwaard Noord-Kennemerland					
Stichting Zaan-dams Volks-huisvesting					
Stichting van Alckmaer voor Wonen					
Vivo Wonen					
Welwonen					
Wonen Wijdemeren	Zienswijze				
Woningbouwvereniging Anna Paulowna	Zienswijze	Beter voorkomen dan ge-nezen.	Risico voor ZK/IJ	Dit betekent inperking van inv cap voor som-mige corporaties	Administratieve handeling; pragmatisch kij-ken naar deze exercitie.
Woningbouwvereniging Be-ter Wonen	Zienswijze	Maximaal behouden van inv cap.		Dit betekent inperking van inv cap voor som-mige corporaties	Puur administratieve handeling; pragmati-sche blik op de exercitie.

Belanghebbende		Prov N-H+	RAP-regio	MRA	Overig
Woningbouwvereniging de Goede Woning					
Woningbouwvereniging Langedijk					
Woningbouwvereniging Laren					
Woningbouwvereniging Oostzaanse Volkshuisvesting					
Woningbouwvereniging van Erfgooiers te Laren					
Woningstichting Den Helder	Zienswijze	Voorkeur voor Kop van Noord-Holland én regio West-Friesland.			
Woningstichting Eigen Haard					
Woningstichting Het Grootslag					
Woningstichting Naarden	Zienswijze	Noodzakelijk dat inv cap voor bestaande regio's in stand blijft. Behoud van bestaande bestuurlijke samenwerking.			
Woningstichting Rochdale	Zienswijze	Voorkeur. Inv cap maximaal behouden voor regio ZK/IJ (en rest werkgebied).			Vorming van woningmarktregio's is een administratieve handeling zonder verdere status. Daarom een pragmatisch gezichtspunt.
Woningstichting Stadgenoot					
Wooncompagnie	Zienswijze	Inv cap blijft behouden voor ZK/IJ en andere regio's	Risicovol voor ZK/IJ.	Betekent inperking van inv cap voor een aantal gemeenten ten noorden van Amsterdam.	Puur administratieve handeling; pragmatische blik op de exercitie. Geen ambitie om buiten de huidige gemeenten actief te worden.
WormerWonen	Zienswijze				Onze inspanningen blijven gericht op de Zaanstreek
Woningstichting Goede Stede					
Woonstichting Centrada	Zienswijze				
Harmonisch Wonen	Zienswijze				
Woonstichting Leystromen	Geen zienswijze				
Stichting Portaal					
Brabant Wonen					

Belanghebbende		Prov N-H+	RAP-regio	MRA	Overig
<b>Totaal:</b>	<b>16 zienswijzen</b>				
<b>Huurdersverenigingen in Zuid-Kennemerland/IJmond</b>					
Huurders Pré Wonen	Zienswijze (SHHO)			In het belang van de Haarlemse huurders. Woonruimteverdeling, Hvv en RAP wel op RAP-niveau.	
Huurders WOONopMAAT					
Huurders Woonzorg Nederland					
Huurdersvereniging Brederode	Zienswijze		Huidige woonmarktregio moet behouden blijven	Vrees minder zeggenschap en groter belang Amsterdam	
Huurders Elan Wonen	Zienswijze (SHHO)			In het belang van de Haarlemse huurders. Woonruimteverdeling, Hvv en RAP wel op RAP-niveau.	
Huurders DUWO					
Huurders Woningbouwvereniging Rosehaghe					
Huurders Stichting Mooiland					
Huurdersraad Stichting Woningbedrijf Velsen	Zienswijze	Te massaal, geen meerwaarde	Sluit aan bij strategische koers en bestaande samenwerking en afstemming	Te massaal, geen meerwaarde	
Huurdersraad Velison	Zienswijze	Geen duidelijkheid over (vermeende) positieve effecten.	Unanieme voorkeur. Klein-schaligheid bevordert proces en resultaat	Geen duidelijkheid over (vermeende) positieve effecten.	Verzoek om uitleg over 'wijziging standpunt' van de PFH-overleg
HPZ-Arcade	Zienswijze		Voorkeur	Indien RAP leidt tot wegvallen inv. cap. in Zandvoort aansluiten bij MRA	
Huurders de Waakvlam	Zienswijze (SHHO)			In het belang van de Haarlemse huurders. Woonruimteverdeling,	

Belanghebbende		Prov N-H+	RAP-regio	MRA	Overig
				Hvv en RAP wel op RAP-niveau.	
<b>Totaal:</b>	<b>7 zienswijzen</b>				
<b>Gemeenten in Noord-Holland (incl Lelystad en Almere)</b>					
<b>RAP regio Alkmaar:</b>					
Alkmaar					
Bergen					
Castricum					
Heerhugowaard					
Heiloo					
Langedijk					
Uitgeest					
<b>RAP regio West-Friesland:</b>					
Drechterland					
Enkhuizen					
Hoorn	Zienswijze			Conform afspraak 20 mei jl.	
Koggenland					
Medemblik					
Opmeer	Zienswijze			Conform afspraak 20 mei jl.	
Stedebroec					
<b>RAP Gooi en Vechtstreek:</b>					
Blaricum					
Gooise Meren					
Hilversum					
Huizen					
Laren					
Weesp					
Wijdmeren					
<b>RAP Kop van Noord-Holland:</b>					

Belanghebbende		Prov N-H+	RAP-regio	MRA	Overig
Den Helder					
Hollands Kroon					
Schagen					
Texel					
<b>RAP Stadsregio Amsterdam:</b>					
Aalsmeer	Zienswijze (SRA)	Past niet binnen wat de wet beoogt.	Risico onvoldoende inv cap in ZK/IJ en dat is niet in het belang van de MRA als geheel.	Gezamenlijk belang in sterke MRA. De huidige werkpraktijk in deelregio's wordt voortgezet.	
Amstelveen	Zienswijze (SRA)				
Amsterdam	Zienswijze (SRA)				
Beemster	Zienswijze (SRA)				
Diemen	Zienswijze (SRA)				
Edam-Volendam	Zienswijze (SRA)				
Haarlemmermeer	Zienswijze (SRA)				
Landsmeer	Zienswijze (SRA)				
Oostzaan	Zienswijze (SRA)				
Ouder-Amstel	Zienswijze (SRA)				
Purmerend	Zienswijze (SRA)				
Uithoorn	Zienswijze (SRA)				
Waterland	Zienswijze (SRA)				
Wormerland	Zienswijze (SRA)				
Zaanstad	Zienswijze (SRA)				

Belanghebbende		Prov N-H+	RAP-regio	MRA	Overig
Lelystad					
Almere					
<b>Totaal:</b>	<b>17 zienswijzen</b>				
<b>Gemeenten buiten Noord-Holland (incl Lelystad en Almere)</b>					
Amersfoort	Zienswijze (via regio)	Geen van de varianten heeft effect op de positie van De Alliantie. Geen belemmering om in te stemmen met de variant van Zuid-Kennemerland/IJmond.			
Baarn	Zienswijze (via regio)	Geen van de varianten heeft effect op de positie van De Alliantie. Geen belemmering om in te stemmen met de variant van Zuid-Kennemerland/IJmond.			
Bunschoten	Zienswijze (via regio)	Geen van de varianten heeft effect op de positie van De Alliantie. Geen belemmering om in te stemmen met de variant van Zuid-Kennemerland/IJmond.			
Eemnes	Zienswijze (via regio)	Geen van de varianten heeft effect op de positie van De Alliantie. Geen belemmering om in te stemmen met de variant van Zuid-Kennemerland/IJmond.			
Leusden	Zienswijze (via regio)	Geen van de varianten heeft effect op de positie van De Alliantie. Geen belemmering om in te stemmen met de variant van Zuid-Kennemerland/IJmond.			
Nijkerk	Zienswijze (via regio)	Geen van de varianten heeft effect op de positie van De Alliantie. Geen belemmering om in te stemmen met de variant van Zuid-Kennemerland/IJmond.			
Soest	Zienswijze (via regio)	Geen van de varianten heeft effect op de positie van De Alliantie. Geen belemmering om in te stemmen met de variant van Zuid-Kennemerland/IJmond.			
Woudenberg	Zienswijze (via regio)	Geen van de varianten heeft effect op de positie van De Alliantie. Geen belemmering om in te stemmen met de variant van Zuid-Kennemerland/IJmond.			
Hillegom					
Leiderdorp	Zienswijze	Alles acceptabel	Alles acceptabel	Alles acceptabel	
Lisse					
Leiden					
De Bilt					
Teylingen					
Zeewolde					
Regio Holland Rijnland	Afzien van zienswijze				
<b>Totaal:</b>	<b>9 zienswijzen</b>				



Belanghebbende		Prov N-H+	RAP-regio	MRA	Overig
<b>Anders</b>					
Amaris Zorggroep					
Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties					
Gemeente Velsen	Ziensijze <sup>9</sup>	Onvoldoende draagvlak	Past bij geest v/d wet. Voorkeur Velsense corporaties	Past niet bij geest v/d wet	Gericht aan ZK-gemeenten
Stichting Huurdersorganisatie Omnia Wonen	Zienswijze <sup>10</sup>				
Duwoners	Afzien van zienswijze <sup>11</sup>				Duwoners ontvangt graag het beleid voor studentenhuisvesting in Haarlem.
<b>Totaal:</b>	<b>2 zienswijzen</b>				

voetnoot

<sup>9</sup> De gemeente Velsen heeft ongevraagd een zienswijze gegeven, specifiek gericht aan de gemeenten in Zuid-Kennemerland.

<sup>10</sup> De Stichting Huurdersorganisatie Omnia wonen heeft ongevraagd een zienswijze gegeven.

<sup>11</sup> Duwoners is niet gevraagd een zienswijze te geven.