

10

Geachte commissie,

Ik spreek in op persoonlijke titel, woon in het oude Spaarndam, het Haarlemse Spaarndam.

Mij past dus bescheidenheid. Toch spreek ik in. Mijn zorg ligt bij de Groene Buffer.

In deze zaal zijn eensgezind benoemd als kernwaarden voor dit proces: de Groene Buffer en de Leefbaarheid in de dorpen.

U kent mij als iemand die het al jaren voor de Groene Buffer opneemt. Meer dan 20 jaar volg ik de keuzes van gemeenten die hierin een rol hebben, los van de bidboeken van nu.

Ik wil een signaal afgeven. In die 20 jaar heeft de gemeente Velsen het zelden opgenomen voor de Groene kant van de Buffer. Aan de kleine kern van Spaarndam geeft het uitsluitend gehoor onder druk van andere gemeenten. Zij spreekt dat ook uit tot op de dag van vandaag;

Vorige week voerden 6 organisaties een rechtszaak hierover met Velsen. Velsen bleef hierin volharden.

Velsen hecht meer aan de Sluis in IJmuiden. Amsterdam betaalt hiervoor grote bedragen. Hoe afhankelijk wil je zijn van de haven van Amsterdam?

Haarlem zit hier anders in, neemt het vaker op voor de Groene kant van de Buffer en subsidieert niet alleen het verenigingswerk in het Haarlemse-, maar ook in het Haarlemmerliedense Spaarndam. Denk aan het Dorpscentrum, de Sportzalen, de vrijwillige Brandweer.

Ik denk dat u zowel De Groene Buffer, als Spaarndam, tekort doet, door Haarlem nu al te schrappen op uw lijstje; Spaarndam blijft dan een dubbeldorp en de Buffer schuift naar de achtergrond. Uw keuze kan hierdoor gevolgen hebben voor het verdere proces dat u nog moet doorlopen.

Daarom beveel ik u aan Haarlem toe te voegen op uw lijst van mogelijke fusiepartners.

Jolijt de Jongh, 10 maart 2016