

Startnotitie

PIP geluidzones Westpoort en HoogTij

Versie 3 juni 2014, na verwerking reacties uit de Projectgroep 22 mei 2014 (HbA, Zaanstad, Amsterdam)

Inhoud

Startnotitie	1
1. Inleiding.....	3
1.1 Introductie	3
1.2 leeswijzer	3
2. Het provinciaal inpassingsplan	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Voorgeschiedenis	4
2.3 Aanleiding.....	5
3. Beleidsuitgangspunten	7
3.1 Visie Noordzeekanaalgebied 2040	7
3.2 Structuurvisie Noord-Holland 2040.....	7
3.3 Beleidsontwikkelingen.....	7
4. Opzet Inpassingsplan Geluidzones Westpoort en HoogTij	8
4.1 Algemeen.....	8
4.2 Keuze instrumentarium	8
4.3 Vormgeving inpassingplan.....	9
4.4 Besluit m.e.r., Natuurbeschermingswet, Flora- en Faunawet, (Waterwet?)	9
4.5 Exploitatie / financiële uitvoerbaarheid.....	9
5. Flankerende wettelijke proceselementen.....	10
5.1 Hogere grenswaarden (HGW)	10
5.2 Maximaal toelaatbare geluidniveaus (MTG)	10
5.3 Financiën	11
6. Betrokken partijen en communicatie.....	12
6.2 Communicatie.....	12
7. Procedure, stappenplan en tijdschema	13
BIJLAGE 1:.....	14
Bijlage 2: Geluidzones Westpoort en HoogTij	15
Bijlage 3: Dezoning Sloterdijk en Sloterdijk-1	17
Bijlage 4: Overige voor- en nadelen provinciaal inpassingsplan	19
Bijlage 5: Bestuurlijke Afspraken Aanpassing Geluidzones Westpoort en Hoogtij	20
Bijlage 6: Planschadeverhaalovereenkomst Aanpassing Geluidzones Westpoort en Hoogtij....	25

1. Inleiding

1.1 Introductie

Deze startnotitie beschrijft de inhoudelijke hoofdlijnen en uitgangspunten voor het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) voor de aanpassing van de geluidzones vanwege de industrieterreinen Westpoort (Amsterdam) en HoogTij (Zaanstad).

Met het PIP worden de aangepaste geluidzones planologisch vastgelegd, evenals de (nieuwe) begrenzings van de industrieterreinen Westpoort en HoogTij.

Het besluit om een PIP te maken is genomen in het kader van de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 (najaar 2013), nadat al sinds 2006 door de nauwst betrokken partijen de noodzaak over aanpassing van de geluidzone voor Westpoort is overlegd. De vast te stellen aangepaste geluidszones zijn in de visie reeds aangeduid.

Voorafgaand aan de vaststelling van het PIP (door PS) worden hogere grenswaarden (HGW's) voor woningen vastgesteld (door GS). Die procedure moet zijn afgerond op het moment van vaststelling van het PIP.

1.2 leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in hoofdlijnen het Provinciaal Inpassingsplan uitgelegd alsmede de voorgeschiedenis van het PIP Geluidzones. In hoofdstuk 3 worden de beleidsuitgangspunten weergegeven, waarna in hoofdstuk 4 de opzet van het PIP volgt. In hoofdstuk 5 worden de betreffende flankerende wettelijke proceselementen beschreven. Vervolgens voorziet hoofdstuk 6 een weergave van de betrokken partijen, gevolgd door een beschrijving van de procedure, een stappenplan en tijdschema in hoofdstuk 7.

2. Het provinciaal inpassingsplan

2.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening (Wro) kunnen Provinciale Staten, de gemeenteraad gehoord, een provinciaal inpassingsplan vaststellen voor het realiseren van een provinciaal planologisch belang. Het inpassingsplan is vergelijkbaar met een gemeentelijk bestemmingsplan, met dit verschil dat de provincie het bevoegd gezag is.

Op grond van artikel 41 van de Wet geluidhinder kan een geluidzone uitsluitend worden gewijzigd bij vaststelling, wijziging of herziening van een bestemmingsplan dan wel inpassingsplan. Dat mag ook een facetinpassingsplan zijn, alleen gericht op het aspect geluid, zodat in beginsel alleen de ligging van de geluidzones wordt vastgelegd, doorwerkend naar de onderliggende gemeentelijke bestemmingsplannen.

Het facetinpassingsplan/PIP vormt een aanvullende planologische regeling bovenop de reeds voor het plangebied geldende bestemmingsplannen en wordt wat de geluidzone betreft dan geacht onderdeel uit te maken van die bestemmingsplannen (lid 3 art. 3.26). De gemeenten behouden verder alle gemeentelijke bevoegdheden die geen betrekking op de geluidzone hebben.

Het PIP heeft een looptijd van ten hoogste 10 jaar. De regels die in het plan zijn opgenomen zijn juridisch bindend voor zowel de gemeenten als eigenaren en gebruikers van het plangebied. Daarnaast vormt het PIP met het bestemmingsplan het ruimtelijk toetsingskader voor het college van burgemeester en wethouders bij het verlenen van omgevingsvergunningen.

Op basis van lid 5 van art. 3.26 kan – indien het inpassingsplan dat bepaalt – de gemeenteraad de bevoegdheid om de geluidzone bij bestemmingsplan te wijzigen eerder dan na 10 jaar weer uitoefenen. De bevoegdheid van de gemeenteraad zal na inwerkingtreding van het PIP weer naar de gemeenteraden worden overgeheveld.

Bij het opstellen van een provinciaal inpassingsplan zijn de volgende factoren van belang:

- a. Er moet sprake zijn van een provinciaal belang
- b. Horen van gemeenteraden en draagvlak
- c. De procedure om het inpassingsplan vast te stellen

Op deze aspecten wordt in de hoofdstukken 4 tot en met 7 ingegaan.

2.2 Voorgeschiedenis

Sinds omstreeks 2006 zijn het Havenbedrijf Amsterdam, gemeente Amsterdam, gemeente Zaanstad, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude en provincie Noord-Holland met elkaar in overleg over aanpassing van de geluidzone Westpoort. Dit vanwege de constatering dat de bestaande geluidzone voor de verdere ontwikkeling van de haven van Amsterdam als knellend werd ervaren. De huidige geluidzone maakt dat er op dit moment onvoldoende mogelijkheden voor verdere uitbreidingen/nieuwvestigingen op Westpoort mogelijk zijn.

2.3 Aanleiding

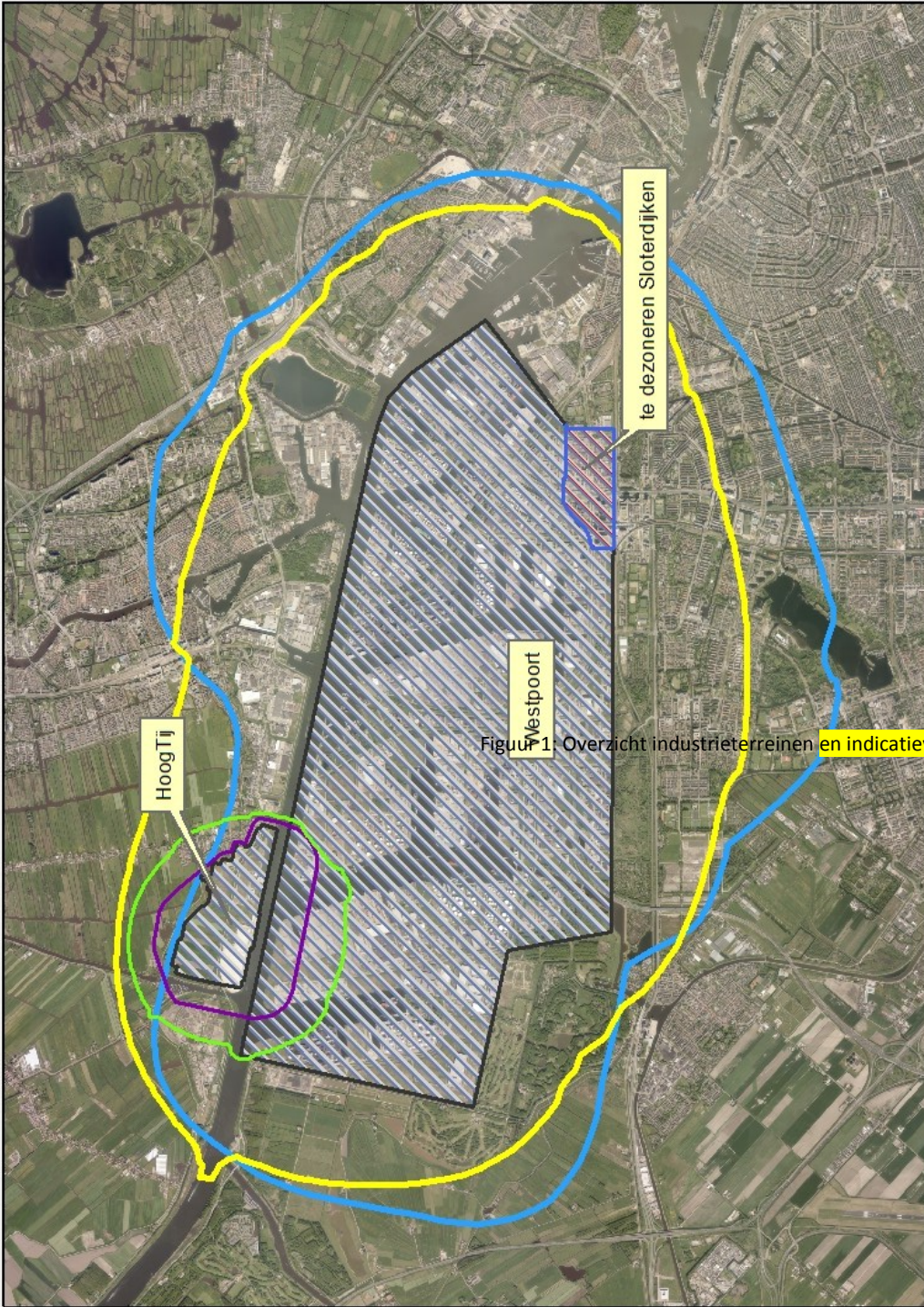
De raden van gemeenten Amsterdam, Beverwijk, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Velsen, Zaanstad en Provinciale Staten van Noord-Holland hebben in 2013 de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 vastgesteld. Onderdeel van het besluit is om de geluidcontouren van 50 dB(A) rond de gezoneerde industrieterreinen Westpoort¹ (Amsterdam) en HoogTij (Zaanstad) aan te passen en het verzoek aan de provincie Noord-Holland om ten behoeve van de planologisch-juridische verankering van de geluidzones een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) voor te bereiden.

In het Visie-besluit is ook de 'dezonering' van de gebieden Sloterdijk (voorheen Teleport) en Sloterdijk-1 benoemd. Burgemeester en Wethouders van Amsterdam hebben het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in een brief² verzocht om de dezoning te betrekken bij de PIP-procedure voor de wijziging van de geluidzone Westpoort.






De verschillende betrokken partijen hebben nadere afspraken gemaakt over ieders rol en verantwoordelijkheden bij de totstandkoming van het inpassingsplan en over waar de (financiële) risico's en eventuele planschadeclaims dienen te worden neergelegd. Deze afspraken zijn opgenomen in het Document Bestuurlijke Afspraken PIP Geluidzones Westpoort en HoogTij en de Planschadeverhaalsovereenkomst PIP Geluidzones Westpoort en HoogTij (Bijlagen 5 en 6).

¹ Industrieterrein van regionaal belang

² Brief van de wethouders Zeehaven en Westpoort respectievelijk Ruimtelijke Ordening en Grondzaken van Gemeente Amsterdam d.d. 19 november 2013.



Figuur 1: Overzicht industrieterreinen en indicatieve weergave huidige en nieuwe geluidszones

- Legenda**
-  Huidige geluidzone Westpoort
 -  Via PIP vast te stellen nieuwe geluidzone Westpoort
 -  Huidige geluidzone HoogTij
 -  Via PIP vast te stellen nieuwe geluidzone HoogTij
 -  Industrierrein

3. Beleidsuitgangspunten

3.1 Visie Noordzeekanaalgebied 2040

Bij de vaststelling door de gemeenteraden en Provinciale Staten van de Visie NZKG 2040 is bepaald

1. dat de huidige geluidzones rond het industrieterrein van regionaal belang Westpoort en rond het Zaanse industrieterrein HoogTij worden aangepast, om doorgroei van havenoverslag en groei bij HoogTij mogelijk te maken, en
2. om extra woningen mogelijk te maken in de Sloterdijken (Sloterdijk en Sloterdijk-I), Hembrugterrein en (met name de noordkant van de) Achtersluispolder.

De gemeenteraden hebben daarbij Provinciale Staten feitelijk verzocht om de aangepaste geluidzones en de dezonering van Sloterdijk en Sloterdijk-I vast te leggen in een Provinciaal Inpassingsplan (PIP).

3.2 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De visie Noordzeekanaalgebied 2040 vloeit voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040, waarin staat dat de provincie samen met de partners uit het Noordzeekanaalgebied een onderzoek zal doen naar de mogelijkheden van verdichting, innovatie en herstructurering binnen het bestaande havengebied, voordat een besluit wordt genomen over eventuele noodzaak van uitbreidingsruimte voor de haven.

3.3 Beleidsontwikkelingen

Ten tijde van de start van de werkzaamheden voor het inpassingsplan Geluidzones Westpoort en HoogTij loopt reeds een inpassingsplanprocedure voor een nieuwe zeesluis in IJmuiden. De nieuwe geluidzone is mede gebaseerd op de verwachte groei van op- en overslag die daarmee kan worden gegenereerd. Echter, gelet op de capaciteit van het huidige sluisencomplex (95 Mton/jr) is uitbreiding van de geluidzone ook al noodzakelijk.

4. Opzet Inpassingsplan Geluidzones Westpoort en HoogTij

4.1 Algemeen

Uitgangspunt van het inpassingsplan is om alleen de geluidzones rond het gezoneerde industrieterrein van regionaal belang Westpoort en rond het gezoneerde lokale industrieterrein HoogTij als ook om de nieuwe begrenzing van het industrieterrein Westpoort na dezonering (onttrekking) van de deelgebieden Sloterdijk en Sloterdijk-1 juridisch-planologisch vast te leggen.

4.2 Keuze instrumentarium

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) kan een geluidzone alleen worden aangepast door wijziging van de bestemmingsplan waarin de nieuwe geluidzone is gelegen. Voor deze bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt van een zogenaamde facetherziening, waarbij de onderliggende bestemmingsplannen uitsluitend worden aangepast op het aspect geluid. Dat wil zeggen dat alleen de ligging van de geluidzones worden vastgesteld.

In het geval van Westpoort en HoogTij gaat het om geluidzones die de gemeentegrenzen van respectievelijk Amsterdam en Zaanstad overschrijden. Een gemeente kan alleen voor haar eigen grondgebied een bestemmingsplan vaststellen. Voor het vastleggen van de geluidzones in afzonderlijke bestemmingsplannen zouden vele separate procedures moeten worden gevolgd, van voorontwerp tot en met vaststelling, wat veel administratieve en bestuurlijke lasten met zich mee zou brengen.

Onder meer om dit te voorkomen is in de Wet ruimtelijke ordening geregeld dat de provincie – wanneer er sprake is van een provinciaal belang – de bevoegdheid tot vaststelling/aanpassing van een geluidzone door middel van een provinciaal inpassingsplan (PIP) kan overnemen.

De geluidzones hebben betrekking op gezoneerde industrieterreinen. In het geval van Westpoort gaat het om een industrieterrein van regionaal belang, waarvoor de provincie het geluidzonebeheer voert. HoogTij is dat niet, maar maakt wel deel uit van het plangebied van de Visie NZKG 2040. Daarmee mag de ontwikkeling van HoogTij in het licht van het gehele Noordzeekanaalgebied en – als afgeleide – de aanpassing van de geluidzone als van provinciaal belang worden beschouwd.

Binnen gezoneerde industrieterreinen vallen bedrijven wat betreft geluid onder de Wgh, dat wil zeggen vergunningen worden getoetst aan de Wgh-zonetoets. Bedrijven buiten gezoneerde industrieterreinen hebben te maken met het algemene toetsingskader van de Wet milieubeheer (Wabo). Binnen de zone rond gezoneerde industrieterreinen zijn geluidgevoelige objecten zoals woningen niet zonder meer toegestaan. In bijlage 2 worden de beide geluidzones nader in beschouwing genomen.

De dezonering van de Sloterdijken (Sloterdijk en Sloterdijk-1) heeft een sterk inhoudelijk samenhang met de vaststelling van de nieuwe geluidzone Westpoort. Uit dat oogpunt en omdat een gecombineerde aanpak belangrijke procedurele, administratieve en communicatieve voordelen heeft, wordt de dezonering meegenomen in het PIP voor de geluidzones. In bijlage 3 wordt nader ingegaan op de onttrekking van de Sloterdijken uit het industrieterrein Westpoort.

Tot slot komen in bijlage 4 overige voor- en nadelen van toepassing van een provinciaal inpassingsplan om de geluidzones aan te passen aan de orde.

4.3 Vormgeving inpassingplan

Het inpassingsplan zal alleen de begrenzingen en de geluidzones voor de industrieterreinen Westpoort (Amsterdam) en HoogTij (Zaanstad) vastleggen. Daarmee zal het ook vrij sober en functioneel worden ingericht. In de toelichting wordt ingegaan op de ruimtelijke relevantie van de geluidzones, op andere relevante ruimtelijke plannen en beleidsnota's en op de aan de bepaling van de geluidzones ten grondslag liggende onderzoeken en documenten, als ook op andere noodzakelijke informatie, zoals op het gebied van milieu.

Het juridisch bindende gedeelte van het inpassingsplan zal bestaan uit verbeelding (plankaarten) en planregels; het gaat vergezeld van een toelichting.

Er wordt rekening gehouden met de sinds 1 januari 2010 geldende eis dat een inpassingsplan digitaal op-, vast- en beschikbaar gesteld moet worden volgens de landelijk RO-standaarden (thans IMRO 2012). Onderdeel van deze standaardset is de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbaarheid Bestemmingsplannen). Dat wil zeggen dat er een vaste indeling van verbeelding en planregels moet worden aangehouden en dat de verbeelding geschikt is voor digitale toepassingen en uitwisseling met instanties.

4.4 Besluit m.e.r., Natuurbeschermingswet, Flora- en Faunawet, (Waterwet?)

Besluit m.e.r.

In het Besluit m.e.r. is het vaststellen van een geluidscontour en het opnemen ervan in een bestemmingsplan of inpassingsplan niet aangewezen als activiteit (artikel 7.2 Wm). Uit dat oogpunt is er geen sprake van een (plan-) merplicht.

Natuurbeschermingswet

Van belang is de vraag of de aanpassing van de geluidszones zodanig de Natura 2000-gebieden raakt dat significante effecten niet uitgesloten kunnen worden en er dus een passende beoordeling op basis van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk is. Dit is de indirecte wijze waarop (plan-) merplicht kan ontstaan.

In dat kader is er een voortoets uitgevoerd in verband met het Natura 2000-gebied ten noorden van de industrieterreinen Westpoort en HoogTij. Omdat het hier een facetinpassingsplan voor geluid betreft zijn alleen de effecten vanwege geluid in ogenschouw genomen. Uit onderzoek³ blijkt dat er (PM) geen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van het Natura 2000-gebied op zullen treden. Een Passende beoordeling is niet nodig. Ook uit dit oogpunt hoeft dus geen (plan-) mer opgesteld te worden.

4.5 Exploitatie / financiële uitvoerbaarheid

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat bij de vaststelling van een inpassingsplan de financiële uitvoerbaarheid voldoende verzekerd moet zijn. De provincie heeft met de gemeenten Amsterdam en Zaanstad en het Havenbedrijf Amsterdam N.V. een planschadeverhaalovereenkomst gesloten en andere bestuurlijke afspraken gemaakt, waarmee de financiële uitvoerbaarheid voor de provincie van het inpassingsplan is aangetoond.

³ "Voortoets geluidzone PIP, Haven Amsterdam Hoogtij Zaanstad", Tauw, mei (PM) 2014

5. Flankerende wettelijke proceselementen

5.1 Hogere grenswaarden (HGW)

Voor woningen die door aanpassing van de nieuwe geluidzones binnen een geluidzone komen te liggen en voor woningen binnen de geluidzones waar de geluidbelasting mag toenemen dienen hogere grenswaarden voor geluid (HGW) te worden vastgesteld. De daarvoor te volgen procedure zal parallel lopen aan de vaststellingsprocedure PIP.

De procedures zoals vastgelegd in de Wet Geluidhinder zijn van toepassing.

Op grond van artikel 110a lid 7 van de Wet geluidhinder is het college van Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag om ambtshalve hogere waarden vast te stellen bij de vaststelling of wijziging van de zone van een industrieterrein van regionaal belang . Dit betekent dat het college van GS het bevoegd gezag is voor Westpoort (industrieterrein van regionaal belang). Het college van B&W van Zaanstad is het bevoegd gezag om voor Hoogtij hogere waarden vast te stellen. Voor een Hogerewaardebesluit is informatie noodzakelijk over de hoogte van de noodzakelijke hogere waarde, de redenen voor een hogere waarde, de resultaten van het akoestisch onderzoek en een verklaring dat maatregelen worden genomen indien de geluidbelasting boven de maximale binnenwaarde komt. Daarnaast is kaartmateriaal nodig waarop de ligging van de woningen is aangeduid.

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure is van toepassing op het te nemen besluit hogere waarde. Dit betekent dat het ontwerpbesluit hogere waarden tegelijkertijd met het ontwerp-PIP 6 weken ter inzage wordt gelegd. **Alleen belanghebbenden** kunnen zienswijzen indienen tegen het ontwerpbesluit hogere waarden (tenzij het bevoegd gezag anders heeft bepaald). Het besluit hogere waarden dient door het bevoegd gezag genomen te zijn voor het moment dat het provinciaal inpassingsplan wordt vastgesteld.

Tegen een Hogerewaardebesluit kunnen belanghebbenden die eerder een zienswijze indienden gedurende 6 weken beroep aantekenen bij de Raad van State.

Nadat het besluit hogere waarde onherroepelijk is geworden dient het geregistreerd te worden in het Kadaster. Het bevoegde gezag voor de afgifte van de hogere waardebesluit is hier verantwoordelijk voor.

5.2 Maximaal toelaatbare geluidniveaus (MTG)

In de 90-er jaren van de vorige eeuw is na de vaststelling van de geluidzone Westpoort in het kader van het saneringsprogramma industrielawaai (1995-1997) door het Rijk voor een groot aantal woningen de maximaal toelaatbare geluidbelasting (MTG) vastgesteld. Deze MTG-woningen vormen naast de geluidzone het kader voor de vergunningverlening van geluidruimte aan bedrijven.

Onlangs is geconstateerd dat in de geluidzone van Westpoort, Achtersluispolder en Westerspoor-Zuid enkele geluidgevoelige objecten liggen, die op het moment dat de geluidzone werd vastgesteld een hogere geluidbelasting hadden dan de maximale ontheffingswaarde van 55dB(A), maar waarvoor destijds geen maximaal toelaatbare geluidbelasting (MTG) is vastgesteld.

Het gaat om een beperkt aantal van ca. 100 woningen die bij ommissie ontbreken in het MTG-besluit van de minister van (voormalig) VROM uit 2000 en die relevant zijn in het kader van de vaststelling van hogere grenswaarden als gevolg van aanpassing van de geluidzones.

De reparatieprocedure luidt als volgt:

Gedeputeerde Staten stellen een Ontwerp Aanvullend Saneringsprogramma industrielawaai op voor de woningen die nog een MTG dienen te krijgen. Dit programma lag ter inzage (6 weken) waarbij belanghebbenden een zienswijze konden indienen. GS sturen het programma toe aan de Minister van I&M met het verzoek de MTG-besluiten vast te stellen. De Minister stelt de MTG-besluiten vast waarna er voor belanghebbenden bezwaar en beroep mogelijk is.

Op 6 mei 2014 hebben Gedeputeerde Staten het Ontwerp Aanvullend Saneringsprogramma vastgesteld. Het ontwerp is vanaf 15 mei 2014 ter inzage gelegd. Naar verwachting besluiten Gedeputeerde Staten op 8 juli 2014 over het definitieve Aanvullende Saneringsprogramma.

5.3 Financiën

Met de gemeenten Amsterdam en Zaanstad is afgesproken dat alle uit het PIP voortvloeiende kosten door hen worden gedragen. De kosten van de administratief-procedurele kosten zijn voor rekening van de provincie.

6. Betrokken partijen en communicatie

6.1 Betrokken partijen

Het PIP wordt opgesteld op verzoek van de bij de Visie NZKG 2040 betrokken gemeenten. Direct betrokken zijn gemeenten Amsterdam, Zaanstad, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Velsen en het Havenbedrijf Amsterdam N.V. Provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het inpassingsplan. Havenbedrijf Amsterdam N.V. is grondbeheerder. De omgevingsdienst NZKG fungeert als adviseur.

Voor het opstellen van PIP hebben de betrokken partijen ingestemd met het gestelde in de betreffende bestuurlijke afspraken Aanpassing Geluidzones Westpoort en Hoogtij alsmede de Planschadeverhaalovereenkomst Aanpassing Geluidzones Westpoort en Hoogtij (zie bijlage 6 en 7). In onderstaande tabel is opgenomen op welk moment de partijen hebben ingestemd.

Partij	Besluitdatum
Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland	1 april 2014
Burgemeester en wethouders van Amsterdam	18 maart 2014
Burgemeester en wethouders van Zaanstad	
Burgemeester en wethouders van Haarlemmerliede en Spaarnwoude	25 februari 2014
Burgemeester en wethouders van Velsen	4 juli 2013
Havenbedrijf Amsterdam NV	?

6.2 Communicatie

Bij de verschillende stappen van de totstandkoming van het inpassingsplan is de Provincie Noord-Holland het aanspreekpunt.

7. Procedure, stappenplan en tijdschema

Dit voornemen tot het opstellen van een Provinciaal Inpassingsplan ten behoeve van de geluidzones Westpoort en HoogTij is het zogenaamde 0-moment of stap 3 in het proces van de totstandkoming van het Provinciaal Inpassingsplan Geluidzones Westpoort en HoogTij.

De te nemen stappen zijn geënt op het stappenplan “Een inpassingsplan van Provincie Noord-Holland in 10 stappen” (bestuurlijke handleiding als GS-reactie op advies AKD d.d. 28 april 2010, vastgesteld bij PS-besluit d.d. 5 maart 2012; zie bijlage 1).

Omdat het PIP een uitvloeisel is van de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 en het alleen het facet Geluidzone betreft, wordt voorgesteld om stap 4 uit het 10-stappenplan als volgt toe te passen:

- Het vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro geschiedt via de ambtelijke projectgroep, waarin alle partijen zijn vertegenwoordigd;
- De opmerkingen en reacties worden verwerkt ten behoeve van het Ontwerp-inpassingsplan

Hierna volgt stap 5, waarbij het ontwerp door GS ter inzage wordt gelegd en gelijktijdig aan PS ter kennisname wordt gezonden.

De stappen zien er derhalve als volgt uit:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. GS sturen PS de startnotitie ter kennisname | september 2014 |
| 2. GS geven ontwerp-inpassingsplan vrij voor terinzagelegging met mogelijkheid tot indienen van zienswijzen | oktober 2014 |
| 3. GS informeren PS over het ontwerp-inpassingsplan | oktober 2014 |
| 4. Publicatie en terinzagelegging ontwerp (6 weken) | oktober/november 2014 |
| 5. GS –besluit Nota van Beantwoording op zienswijzen en op Inpassingsplan (PS-voordracht) | januari 2015 |
| 6. Behandeling/advisering Nota v. Beantwoording, evt. horen indieners zienwijzen en door commissie RenM | februari 2015 |
| 7. Vaststelling Inpassingsplan | maart 2015 |

BIJLAGE 1:

Een Inpassingsplan van Provincie Noord-Holland in 10 stappen

1. Initiatief - start planvorming <ul style="list-style-type: none">- uitzetten ontwikkellijnen (organisatie, RO, financiering, samenwerking, etc)- bij afwijzing van een aanvraag door derden (art. 3.9 Wro): PS besluiten binnen 8 weken	binnen 8 weken (streeftijd)
2. Andere instrumenten <ul style="list-style-type: none">- GS motiveren de toepassing van het inpassingsplan en overwegen gebruik van alternatieve, voorwaardelijke, voorafgaande en flankerende instrumenten, zoals:<ul style="list-style-type: none">> wijziging bestemmingsplan gemeente> aanvraag om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)> Voorbereidingsbesluit (door PS, afhankelijk van noodzaak tot planologische voorbescherming, geen bezwaar mogelijk, art. 3.7 Wro en afd. 3.6 Awb)> Voorontwerp inpassingsplan (opstellen en ter inzage leggen op grond van de Inspraakverordening Provincie Noord-Holland)> Exploitatieplan (gelijk vaststellen met het inpassingsplan, art. 6.12, lid 4 Wro)> Milieu Effect Rapportage (op grond van Wet milieubeheer)> Overige instrumenten die bruikbaar of mogelijk zijn bij het specifieke project	
3. Bestuurlijk voornemen/start planvorming (Awb) <ul style="list-style-type: none">- GS nemen een principebesluit over het voorbereiden van een inpassingsplan en formuleren overwegingen, alternatieven, planning, etc in een concept-voornemen- PS (commissie) behandelt eerst het concept-voornemen met voorstellen/keuzes- In alle gevallen stemmen PS in met het voornemen, waarmee zij zich expliciet bewust zijn dat zij na het doorlopen van de procedure een wettelijk besluit over het inpassingsplan nemen- het bestuursorgaan (de provincie) geeft kennis van het voornemen (art. 1.3.1 Bro)- PS horen schriftelijk de raden (art. 3.26, lid 1 Wro), tenzij anders in het voornemen	moment 0
4. Concept-ontwerp inpassingsplan <ul style="list-style-type: none">- NB! Bij doorlopen van de fase Voorontwerp Inpassingsplan (op grond van de inspraakverordening Provincie Noord-Holland) verdubbelt de proceduredtijd.- GS voeren benodigde onderzoeken uit (o.a. voor een eventuele MER) en passen bestaand provinciaal beleid toe- GS stellen een concept-ontwerp op (verbeelding, bestemmingen, regels en toelichting)- GS overleggen met wettelijke overlegpartners (art. 3.1.1 Bro), eventueel in combinatie met het horen der raad/raden, e.e.a. als bepaald in het voornemen- GS verzorgen communicatie met belanghebbende organisaties en burgers- GS vragen en betrekken het advies van de Commissie- Commissie geeft aan of zij eventuele indieners van zienswijzen fysiek wil horen	4 – 25 weken (facultatief) 4 – 25 weken (streeftijd)
5. Ontwerp inpassingsplan <ul style="list-style-type: none">- GS leggen het ontwerp inpassingsplan ter inzage (art. 3.8 Wro, afd. 3.4 Awb en Chw) met mogelijkheid tot naar voren brengen van zienswijzen door een ieder- GS geven actief kennis aan direct belanghebbenden, bv. geregistreerde eigenaren in geval van versnelde onteigening	6 weken (wettelijke termijn)
6. Vaststellen <ul style="list-style-type: none">- GS behandelen zienswijzen (art. 3:14 t/m 3:17 Awb), verwerken die in een nota van antwoord en verwerken eventuele aanpassingen in het ontwerp inpassingsplan- Commissie adviseert over zienswijzen, antwoorden en aanpassingen en hoort desgewenst de indieners van de zienswijzen- PS stellen de nota van zienswijzen en beantwoording (samenvatting en brieven) vast en het al dan niet gewijzigde inpassingsplan (wettelijke termijn na termijn van ter inzage legging is maximaal 12 weken, zie art. 3.26 en 3.8 Wro)	12 weken (wettelijke termijn)
7. Bekendmaken <ul style="list-style-type: none">- GS doen mededeling aan indieners van zienswijzen en andere belanghebbenden- het bestuursorgaan (de provincie) geeft kennis van (publiceert) het besluit:<ul style="list-style-type: none">> binnen 2 weken na vaststelling (art. 3.8, lid 3 Wro)> binnen 6 weken na vaststelling bij zienswijzen door de inspecteur of bij wijzigingen, anders dan op grond van een zienswijze van de inspecteur> binnen 7 weken bij een reactieve aanwijzing door Onze Minister (art. 3.8, lid 6)	2 tot 7 weken (wettelijke termijn)
8. Beroep <ul style="list-style-type: none">- GS handelen het vervolg van de procedure af- indieners van zienswijzen kunnen desgewenst beroep instellen (art. 8.2 Wro) bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State	6 weken (wettelijke termijn)
9. Van kracht en in werking <ul style="list-style-type: none">- het besluit tot vaststellen van het inpassingsplan treedt in werking na afloop van de beroepstermijn (art. 3.8, lid 5 Wro) of, ingeval van een verzoek om een voorlopige voorziening, op het moment dat dit verzoek is afgewezen- het besluit treedt niet in werking bij een reactieve aanwijzing van het Rijk	binnen 6 maanden (wettelijke termijn)
10. Uitvoering – start realisatie	

Bijlage 2: Geluidzones Westpoort en HoogTij

A. Geluidzone Westpoort

Westpoort is in de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland aangewezen als één van de 5 industrieterreinen van regionaal belang. Voor dit industrieterrein vigeren meerdere bestemmingsplannen van de gemeente Amsterdam. De gevolgen van de bij het industrieterrein behorende geluidzone zijn geregeld in nog meer bestemmingsplannen (ruim 50, behalve in Amsterdam onder andere ook gelegen in Zaanstad, Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Velsen). De huidige geluidzone rond Westpoort is bij Koninklijk Besluit van 23 juni 1993 vastgesteld.

De verlegging van de geluidzone van dit regionale industrieterrein is van provinciaal belang. Het maakt verdere ontwikkeling van het Noordzeekanaalgebied mogelijk op de wijze zoals omschreven in de Visie NZKG 2040.

B. Geluidzone HoogTij

Verruiming van de geluidzone HoogTij is nodig omdat de huidige geluidruimte te beperkt is voor de op basis van de bestemmingsplannen mogelijk zijnde 24/7 bedrijvigheid. Ondanks het feit dat het bestemmingsplan ruimte biedt aan volcontinu-bedrijven is bij het bepalen van de geluidzone gerekend met etmaalwaarden in plaats van continuwaarden⁴. Evenmin is destijds rekening gehouden met het nestgeluid⁵ van de in de langshaven af te meren schepen.

De geldende geluidzone is te beperkt voor de optimale ontwikkeling van HoogTij als havengebonden bedrijventerrein, nodig ter verwezenlijking van het in de Visie NZKG 2040 vastgelegde doel 'doorgroei van havenoverslag'. Het uitgangspunt om eerst te intensiveren op het huidige havenareaal⁶ speelt daarbij ook een rol. Een dergelijke intensivering is niet mogelijk zonder aanpassing van de geluidzones (HoogTij zowel als Westpoort). Op HoogTij is verdere optimalisatie zonder de aanpassing van de geluidzone niet mogelijk.

De verruiming van de geluidzone HoogTij zal naar verwachting de huidige toch al als matig tot slecht beoordeelde akoestische situatie aldaar doen verslechteren. Als de geluidzone Westpoort mede wordt betrokken (cumulatie van geluid van zowel de zone Westpoort als HoogTij) wordt verwacht dat de geluidbelasting vanwege het industrielawaai in het gebied dat binnen de nieuwe geluidzone komt te vallen, afhankelijk van de locatie, met ten hoogste ca. 4 dB(A) zal toenemen.

HoogTij is geen industrieterrein van regionaal belang. Niettemin maakt HoogTij wel deel uit van het plangebied waarover de provincie en de andere betrokken overheden gezamenlijk de Visie NZKG 2040 hebben vastgesteld. Daarmee is de ontwikkeling van HoogTij een provinciaal belang. Daar bovenop komt dat de geluidzone Westpoort over het grondgebied van meerdere gemeenten ligt. Al met al rechtvaardigen deze aspecten beleidsmatig en juridisch het opstellen van een provinciaal inpassingsplan.

⁴ In de huidige geluidzone HoogTij gelden strengere eisen in de avond en nacht t.o.v. de activiteiten die overdag mogen plaatsvinden. Volcontinubedrijven hebben 's nachts daardoor te weinig geluidruimte om ook daadwerkelijk in de nacht te draaien. Om 24/7 bedrijvigheid mogelijk te maken is de beschikbare geluidruimte, voor een deel van het terrein, verruimd met 5 en 10 dB in de avond- en nachtperiode zodat 's nachts dezelfde activiteiten mogelijk zijn als overdag.

⁵ Nestgeluid is het geluid dat een stilliggend schip aan de kade produceert, bijv. door draaiende aggregaten.

⁶ pag. 25 visie NZKG 2040

C. Vaststelling geluidzones via PIP

Er is geen juridische belemmering voor het aanpassen van beide geluidzones door middel van één PIP.

Een voordeel van het samen opnemen in één PIP is dat daarmee beter rekening kan worden gehouden met de cumulatie van de geluidsbelasting vanwege beide geluidzones. Twee aparte plannen kan wat dat betreft tot onduidelijkheid leiden, juist omdat de zones zoveel met elkaar te maken hebben en overlap vertonen.

Verwacht mag worden dat de aanpassing van de geluidzones Westpoort en HoogTij tot weerstand bij belanghebbenden zal leiden. Voor HoogTij gaat het om een toename van circa 300 geluidbelaste woningen, woningen die binnen de aan te passen geluidzone komen te liggen. Bij de uitbreiding van de geluidzone Westpoort is er sprake van een toename van ruim 1000 geluidbelaste woningen. Meer dan 200 woningen liggen in het cumulatiegebied (dus hebben te maken met beide geluidzones).

Naast een zorgvuldige gevoerde procedure spelen de kwaliteit van de achterliggende onderzoeken en de motivering, de ruimtelijke onderbouwing, nut/noodzaak en uitvoerbaarheid van het PIP (te omschrijven in toelichting PIP en nota van zienswijzen) bij de toets door de ABRS een grote rol. Daarbij is het onder meer van belang dat voldoende aandacht wordt besteed aan de invloed van de verruiming van de geluidzones (en eventueel daarmee verband houdende andere milieueffecten) op beschermde flora en fauna in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden Polder Westzaan.

Daarnaast is een procesrisico waar het PIP-proces nadeel van kan ondervinden de vooraf aan het PIP te voeren reparatieprocedure voor woningen die destijds bij het aanvankelijke saneringsprogramma 1997 over het hoofd zijn gezien (zogenaamde MTG= Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting). Het reparatiebesluit dient eerst onherroepelijk te zijn voordat het PIP kan worden vastgesteld. In het kader van de zienswijzenprocedure rond dit aanvullende saneringsprogramma bij GS kan worden ingeschat of de risico's van beroep zich inderdaad gaan voordoen.

Eventuele claims op planschade tegen het vastgestelde PIP bij de provincie ingediend. Op basis van de Planschadeovereenkomst komen deze claims op het bord van de andere partijen (Zaanstad, Amsterdam, Havenbedrijf Amsterdam). Derhalve is de start van de PIP procedure afhankelijk van de instemming met de bestuurlijke afspraken en planschadeovereenkomst door de genoemde partijen.

Bijlage 3: Dezonering Sloterdijk en Sloterdijk-1

In de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 zijn bepaalde gebieden aangewezen waar een geleidelijke transformatie van werk- naar gemengde woonwerkgebieden wordt beoogd. In Amsterdam gaat het om het Haven-Stadgebied met onder meer delen van de terreinen Sloterdijk (voorheen Teleport) en Sloterdijk-1. De gezoneerde delen van Sloterdijk en Sloterdijk-1 (de 'Sloterdijken') worden met het oog op deze transformatie van Haven-Stad onttrokken aan het gezoneerde industrieterrein Westpoort. Door de dezonering wordt de vestiging van grote geluidsbronnen in de onttrokken gebieden uitgesloten, en wordt een randvoorwaarde gecreëerd om (in separate ruimtelijke besluiten) geluidgevoelige objecten zoals woningen juridisch-planologisch mogelijk te maken (mits wordt voldaan aan de Wet geluidhinder)⁷.

De grens van de geluidzone (buitengrens van 50 dB) verschuift niet wezenlijk als gevolg van de dezonering van deze gebieden, wel verschuift de indicatieve 55 dB contour waardoor het gebied, waar door middel van de maximale ontheffingswaarde nieuwe woningen gebouwd kunnen worden, groter wordt.

A. Rechten zittende bedrijven Westpoort

Dezonering heeft geen gevolgen voor bedrijven die op het verkleinde industrieterrein zijn gevestigd. De vergunde geluidruimte van bedrijven wordt door de dezonering niet gewijzigd. De omvang van de geluidzone blijft gebaseerd op de beschikbare geluidruimte voor bedrijven zoals voorzien bij de eerste zonevaststelling. Bij de toekomstige ontwikkelingen in de Sloterdijken zal met de geluidbelasting binnen de geluidzone rekening moeten worden gehouden. Dit vormt echter een beperking voor de woningbouwmogelijkheden in de Sloterdijken, en dus geen beperking in geluidruimte voor bedrijven op het gezoneerde industrieterrein.

B. Rechten zittende bedrijven Sloterdijken

De juridische positie van bedrijven in de nu nog tot het gezoneerde Industrieterrein Westpoort behorende gedeelten van de Sloterdijken (dus bedrijven die nu binnen, maar na dezonering buiten het gezoneerde Industrieterrein gelegen zijn) wijzigt in theorie wel omdat hun geluidruimte niet meer door de Wet geluidhinder wordt gereguleerd, maar uitsluitend door de Wet milieubeheer / Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Bedrijven met een milieuvergunning krijgen aldus geen "zonetoets" (toets of er nog geluidruimte beschikbaar is voor uitbreidingen).

Mogelijkerwijs kunnen bedrijven wel in hun bedrijfsvoering dan wel in hun planologische rechten beperkt worden in de toekomst als er (na dezonering) woningbouw in de Sloterdijken wordt toegestaan. Dat wordt echter een mogelijke negatieve consequentie van het toestaan van woningbouw (waarover nog afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden) en niet van de dezonering zelf. Deze negatieve gevolgen zullen zich dan ook moeten vertalen in beperkingen in het bestemmingsplan dat woningbouw zal gaan toestaan. Het is zaak dat voorafgaand aan het toestaan van woningbouw in de Sloterdijken de benodigde milieuruimte van bedrijven zorgvuldig wordt onderzocht en vastgelegd.

⁷ Geluidgevoelige objecten in de Sloterdijken die na dezonering binnen de geluidzone Westpoort liggen, vallen onder de Wgh en de daarin bepaalde voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De werkelijke geluidbelasting op deze woningen is hoger, waardoor tegelijkertijd een hogere waarde voor deze woningen moet worden vastgesteld.

Amsterdam zorgt voor een zorgvuldige communicatie over de dezonering met de betrokken bedrijven (zowel de “gewone” bedrijven als de bedrijven die onder het convenant Houthavens/NDSM vallen⁸), met Ondernemersvereniging Westpoort, de KvK, de ORAM en de projectorganisatie Westpoort Sloterdijken.

C. Koppeling dezonering aan PIP geluidzones

Voor alle partijen schept één procedure de grootste duidelijkheid over de op basis van Visie NZKG 2040 nagestreefde eindsituatie. Dit is fraaier dan dat bedrijven (en andere belanghebbenden) twee keer in relatief korte tijd met een zonewijziging worden geconfronteerd.

Een ander voordeel is dat het risico op juridische onsamenhang en rechtsonzekerheid met een PIP – in vergelijking met meerdere separate en opeenvolgende besluiten – wordt verkleind. Hiertegenin gebracht kan worden dat de zonewijziging niet specifiek van provinciaal belang is daar deze is gerelateerd aan Amsterdamse woningbouwwensen; dit vormt mogelijk een procesrisico.

De verwachting is niet groot dat het meenemen van de dezonering van de Sloterdijken tot bijzondere weerstand leidt, omdat de geluidproblematiek in de betrokken gebieden niet heel gevoelig ligt en er door de dezonering ook weinig verandert. Mochten er gedurende de PIP-procedure kinken in de kabels komen (denk aan zienswijzen), dan is er in beginsel ruimte om de dezonering tot aan de vaststelling van het PIP niet verder onderdeel van het PIP te laten zijn.

Vanuit de conclusie dat er een sterke inhoudelijke samenhang tussen de dezonering en de vaststelling van de nieuwe geluidszone Westpoort is en een gecombineerde aanpak belangrijke voordelen heeft, is het advies om de dezonering op te nemen in het PIP.

⁸ Het Convenant Houthaven-NDSM is in 2010 tussen de gemeente Amsterdam en drie grote bedrijven met relatief veel milieuhinder: Cargill, ICL en Eggerdink)

Bijlage 4: Overige voor- en nadelen provinciaal inpassingsplan

Voordelen

Een PIP zorgt - ten opzichte van tientallen afzonderlijke bestemmingsplanherzieningen - voor een aanzienlijke beperking van de administratieve lasten (en daarbij horende kostenbesparing) voor de desbetreffende gemeenten en stadsdelen. Dit in verband met het slechts hoeven voeren van 1 procedure, waarbij hoort het publiceren en het opleveren van één set planregels, bijbehorende toelichting en één verbeelding met hooguit twee kaartbladen. Dat reduceert aanzienlijk de kans op afstemmingsproblemen, die eerder optreden als meerdere bestemmingsplannen (met hun verbeeldingen, planregels en toelichtingen) met elkaar in de pas moeten lopen.

Uit communicatief oogpunt is één PIP veel publieksvriendelijker, omdat het duidelijker en transparanter is voor de omgeving. Belanghebbenden hoeven zich slechts op één plan en de daarbij behorende proceduremomenten te richten.

Nadelen

Voor de betreffende gemeenten heeft een PIP als nadeel dat zij daarmee ook bepaalde bevoegdheden inleveren. De gemeenteraden mogen zolang het pip geldt in hun bestemmingsplannen niets met betrekking tot de geluidzones regelen⁹. Daarom is het van belang goed aan te geven dat het bij dit PIP om een facetbesluit gaat dat alleen betrekking heeft op de ligging van de geluidzones en niet op de bedrijvigheid op de betreffende industrieterreinen of op andere bestemmingen. Het is verdedigbaar om de bevoegdheden zo spoedig mogelijk na vaststelling van het PIP weer naar de gemeenten terug te leggen.

⁹ Op basis van artikel 3.26 Wro mogen de gemeenten niets in bestemmingsplannen opnemen dat in strijd is met (de werking van) de door PNH in het PIP opgenomen geluidzones en vastgelegde begrenzing van het gezoneerd industrieterrein Westpoort. Op basis van lid 5 van dit artikel ontstaat de bevoegd voor de gemeenten weer 10 jaar na vaststelling van het inpassingsplan, dan wel eerder indien het inpassingsplan dat bepaalt.

Bijlage 5: Bestuurlijke Afspraken Aanpassing Geluidzones Westpoort en Hoogtij

Bestuurlijke Afspraken Aanpassing Geluidzones Westpoort en Hoogtij

Dit document bevat afspraken over de aanpassing van de geluidzones van de gezoneerde industrieterreinen Westpoort (gemeente Amsterdam) en Hoogtij (gemeente Zaanstad) en de dezonering van de terreinen Sloterdijk en Sloterdijk-1 (verder te noemen 'Sloterdijken').

1. Aanleiding

Aanleiding voor dit document is de vaststelling door de gemeenteraden van Amsterdam, Zaanstad, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Velsen, Beverwijk en Provinciale Staten van Noord-Holland van de Visie Noordzeekanaalgebied 2040, waarmee onder meer is bepaald dat de geluidcontour van 50 dB(A) rond de gezoneerde industrieterreinen Westpoort en Hoogtij wordt aangepast. De gemeenteraden hebben met de vaststelling de provincie Noord-Holland tevens verzocht een provinciaal inpassingsplan (PIP) voor te bereiden voor het planologisch vastleggen van de aangepaste geluidzones Westpoort en Hoogtij en de dezonering van Sloterdijken.

2. Organisatie en proces

Uitgangspunt is dat Provincie Noord-Holland, Gemeente Amsterdam, Zaanstad, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Velsen en Havenbedrijf Amsterdam NV, bij de uitvoering en invulling van de ruimtelijke inpassing van de aan te passen geluidzones Westpoort en Hoogtij nauw zullen samenwerken. Die samenwerking is in de stuurgroepvergadering van de visie NZKG 2040 van 6 mei 2013 toegezegd. Ondertekenaars van deze brief stemmen er mee in om gezamenlijk op te trekken en collectief het provinciaal inpassingsplan voor de geluidzones van de gezoneerde industrieterreinen Westpoort (gemeente Amsterdam) en Hoogtij (gemeente Zaanstad) mogelijk te maken. Dit met behoud van ieders rol met betrekking tot de hieronder uitgeschreven werkverdeling, wettelijke taken en verantwoordelijkheden voor de inhoudelijke en procedurele werkzaamheden. Binnen Gemeente Amsterdam hebben de Stadsdelen schriftelijk ingestemd met de wijziging van de geluidzone Westpoort door middel van een PIP. De gemeente Amsterdam vertegenwoordigt de Stadsdelen.

Provincie is voornemens een PIP voor aanpassing van de geluidzone Westpoort op te stellen op verzoek van Gemeente Amsterdam als grondeigenaar en Havenbedrijf Amsterdam NV¹⁰ als grondbeheerder van het gezoneerde industrieterrein. De aanpassing van de geluidzone Hoogtij gebeurt op verzoek van de Gemeente Zaanstad. De dezonering van de Sloterdijken wordt hierbij op verzoek van de Gemeente Amsterdam betrokken. Havenbedrijf Amsterdam NV zal de benodigde stukken aanleveren voor het PIP inzake de geluidzone Westpoort. De gemeente Zaanstad zal deze stukken aanleveren inzake de geluidzone Hoogtij. Voor dezonering van de Sloterdijken zal Gemeente Amsterdam deze stukken aanleveren.

Er is een Managementoverleg (hierna te noemen: MO) ingesteld, waarin de betrokken overheden en Havenbedrijf Amsterdam NV vertegenwoordigd zijn, en een projectgroep voor de uitvoering. Beleidskeuzes worden voorgelegd aan het MO. De leden van het MO koppelen zo nodig terug naar hun eigen bestuurders.

¹⁰ Havenbedrijf Amsterdam NV is met ingang van 1 april 2013 verzelfstandigd.

3. Reikwijdte van het provinciaal inpassingsplan

Het PIP heeft betrekking op aanpassing van de geluidzones rond industrieterrein Westpoort en Hoogtij en aanpassing van de grens van het gezoneerde industrieterrein Westpoort ter hoogte van Sloterdijken. Zoals volgt uit de Wro blijven alle gemeentelijke bevoegdheden die geen betrekking hebben op de geluidzone bij de gemeenten rusten.

Deze overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de provincie alsmede haar bestuursorganen volledig onverlet. Indien zienswijzen of andere omstandigheden daartoe aanleiding geven, treedt de provincie in overleg met de andere ondertekenende partijen die het aangaat. De provincie behoudt haar bevoegdheid om onderzoek te laten doen naar de milieugevolgen van het verleggen van de geluidzones al dan niet in de vorm van een milieueffectrapportage (m.e.r.).

4. Producten

De onder punt 2 bedoelde aan te leveren stukken omvatten in ieder geval:

- Toelichting: Onderbouwing van de ruimtelijke keuzen en 'een goede ruimtelijke ordening'. Hieronder valt ook de argumentatie rondom al dan niet uitvoeren van een m.e.r. en een uitleg van de regels;
- Verbeelding: Digitale kaart van de ligging van de geluidzones en grens van het industrieterrein;
- Regels: Specifieke invulling van de bestemmingen op de verbeelding;
- Onderliggende rapporten zoals akoestisch rapport, natuurtoets en indien nodig (vormvrije) mer-beoordeling of plan-m.e.r.

Deze stukken dienen te voldoen aan de in de Wro, Bro en overige van toepassing zijnde wet- en regelgeving daaraan gestelde eisen.

5. Randvoorwaarden

Uitgangspunt is dat Provinciale Staten als bevoegd gezag verantwoordelijk zijn voor het correct doorlopen van de PIP-procedure. Daarnaast draagt de Provincie zorg voor de andere noodzakelijke wettelijke procedures om te komen tot een vastgesteld PIP te weten het vaststellen van hogere waarden voor woningen die als gevolg van de aanpassing van de geluidzone Westpoort en Hoogtij een hogere geluidbelasting op de gevel krijgen. Eventuele tijdens de procedure benodigde extra informatie zal op verzoek van de provincie in samenspraak met en door de partijen worden geleverd. De noodzakelijk geachte reparatie van woningen waarvoor een maximaal toegestane waarde (MTG) of hogere waarde geluidbelasting (HGW) ontbreekt, wordt door middel van aanvullende procedures verricht. Deze procedures maken geen deel uit van de PIP-procedure maar zullen voorafgaand aan de tervisielegging van het ontwerp-PIP worden uitgevoerd door de daarvoor bevoegde partijen. De reparatie is nodig voor de aanpassing van de geluidzone Westpoort c.q. het kunnen vaststellen van het PIP Geluidzones. Indien de reparatie niet tot een goed einde kan worden gebracht en indien dat betekent dat de noodzakelijke verhoging van hogere waarden als gevolg van aanpassing van de geluidzone niet houdbaar is, wordt onderkend dat de geluidzone Westpoort niet kan worden aangepast en daardoor door de provincie geen PIP kan worden vastgesteld. De beoordeling van inhoud en kwaliteit van de voor het PIP noodzakelijke stukken geschiedt door de Provincie in het

kader van haar rol van bevoegd gezag. Na beoordeling worden de stukken in procedure gebracht. De afhandeling en beantwoording van de in de loop van de procedure ingediende zienswijzen wordt door partijen onder de verantwoordelijkheid van de provincie uitgevoerd. Zienswijzen die betrekking hebben op beide geluidzones worden in samenhang beantwoord. Indien voor bepaalde aspecten een second opinion, nader advies of het voeren van gerechtelijke procedures noodzakelijk wordt geacht, huren partijen in overleg met de Provincie de daartoe benodigde expertise in.

Provincie, gemeente Amsterdam, gemeente Zaanstad en Havenbedrijf Amsterdam NV stellen hun diensten beschikbaar voor reguliere ondersteuning gedurende de PIP-procedure. Gemeenten Amsterdam en Zaanstad en Havenbedrijf Amsterdam NV (gezamenlijk verder ook aan te duiden als 'partijen') dragen zelf zorg voor ondersteuning die noodzakelijk is voor beantwoording van eventuele zienswijzen en in het kader van beroepsprocedures. De provincie kan partijen verzoeken om externe ondersteuning in te roepen.

6. Aansprakelijkheid

Mocht sprake zijn van enige aansprakelijkstelling op grond van rechtmatig (nadeelcompensatie, niet zijnde planschade) dan wel onrechtmatig handelen c.q. nalaten in verband met het PIP en de daarvoor noodzakelijk te volgen procedures zoals omschreven onder 5., dan zullen gemeenten Amsterdam en Zaanstad en Havenbedrijf Amsterdam NV hiervoor de financiële verantwoordelijkheid dragen, tenzij de schade voortvloeit uit toerekenbaar verwijtbaar handelen van de Provincie. Gemeente Amsterdam is aansprakelijk en financieel verantwoordelijk voor schade die voortvloeit uit rechtmatig dan wel onrechtmatig handelen c.q. nalaten voor zover dit betrekking heeft op de dezonering van Sloterdijken. Gemeente Zaanstad is aansprakelijk en financieel verantwoordelijk voor de schade die voortvloeit uit rechtmatig dan wel onrechtmatig handelen c.q. nalaten voor zover dit betrekking heeft op de wijziging van de geluidzone HoogTij en Havenbedrijf Amsterdam NV is aansprakelijk en financieel verantwoordelijk voor schade die voortvloeit uit rechtmatig dan wel onrechtmatig handelen c.q. nalaten voor zover dit betrekking heeft op de wijziging van de geluidzone Westpoort. Daar waar sprake is van niet direct toe te wijzen aansprakelijkheid vanwege de cumulatie van de geluidzones Westpoort en HoogTij, zijn gemeente Zaanstad en Havenbedrijf Amsterdam NV ieder voor de helft (50%) aansprakelijk, tenzij gemeente Zaanstad en Havenbedrijf Amsterdam NV in onderling overleg tot een andere verdeling komen, waarbij de som van de delen 100% bedraagt. Afspraken over de afhandeling van planschade zijn uitgewerkt in de planschadeovereenkomst tussen Provincie Noord-Holland, Gemeente Amsterdam, Havenbedrijf Amsterdam NV en Gemeente Zaanstad.

7. Kosten

De Provincie draagt de kosten voor het voeren van de wettelijke vaststellingsprocedure voor het inpassingsplan, als genoemd onder punt 2. Partijen dragen de kosten voor het inhoudelijk opstellen van de achterliggende documenten zoals genoemd onder punt 4. Gemeente Amsterdam levert inhoudelijke documenten over dezonering Sloterdijken, gemeente Zaanstad over geluidzone HoogTij en Havenbedrijf Amsterdam NV over geluidzone Westpoort. De kosten en inzet van (externe) diensten zoals in het kader van de bezwaar- en beroepsprocedure worden als volgt gedragen: voor gemeente Amsterdam dezonering van de Sloterdijken, voor gemeente Zaanstad geluidzone HoogTij en voor Havenbedrijf Amsterdam NV geluidzone Westpoort. Daar waar sprake is van het opstellen van achtergronddocumenten die betrekking hebben op zowel geluidzones Westpoort als HoogTij,

worden de kosten hiervan voor ieder 50% gedragen door gemeente Zaanstad en Havenbedrijf Amsterdam NV, tenzij gemeente Zaanstad en Havenbedrijf Amsterdam NV in onderling overleg tot een andere verdeling komen, waarbij de som van de delen 100% bedraagt. De kosten die dienen te worden gemaakt voor het uitvoeren van de wettelijk noodzakelijke isolatie van gevoelige bestemmingen in de geluidzone Westpoort/Hoogtij worden door gemeente Zaanstad en Havenbedrijf Amsterdam NV gedragen, waarbij gemeente Zaanstad en Havenbedrijf Amsterdam NV in onderling overleg nadere afspraken over de verdeling maken en waarbij de som van de delen 100% bedraagt.

8. Communicatie

De Provincie Noord-Holland treedt inzake het PIP op als woordvoerder. Zij zal in samenspraak met alle ondertekenende partijen een communicatieplan opstellen waarin de te betrekken stakeholders worden benoemd.

9. Compensatie

Uitgangspunt is de Visie NZKG 2040. Overeenstemming over de in dat kader gemaakte compensatieafspraken rond de geluidzone Westpoort tussen Amsterdam c.q. Havenbedrijf Amsterdam enerzijds en Zaanstad en Haarlemmerliede en Spaarnwoude anderzijds dienen rond te zijn alvorens het ontwerp-PIP ter visie gaat.

10. Tijdpad

Nagestreefd wordt dat het PIP wordt vastgesteld vóór de verkiezingen van Provinciale Staten in 2015.

11. Nader overleg

Indien deze overeenkomst ergens niet in voorziet of indien zich gedurende het project ontwikkelingen voordoen die nadere afspraken noodzakelijk maken, dan treden alle ondertekenende partijen hierover tijdig in overleg.

Ondertekening/bevestiging

T.P.J. Talsma

Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening en Milieu, Provincie Noord-Holland

...

Wethouder Ruimtelijke Ordening en Grondzaken, Gemeente Amsterdam

...

Wethouder ... Gemeente Zaanstad

...

Wethouder Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

...

Wethouder Economische Zaken en
Ruimtelijke Ordening, Gemeente Velsen

...

Havenbedrijf Amsterdam NV

Bijlage 6: Planschadeverhaalsovereenkomst Aanpassing Geluidzones Westpoort en Hoogtij

Planschadeverhaalsovereenkomst Aanpassing Geluidzones Westpoort en Hoogtij

De ondergetekenden,

Provincie Noord-Holland, gevestigd te Haarlem, te dezen krachtens het Besluit mandaat, volmacht en machtiging commissaris van de Koning Noord-Holland rechtsgeldig vertegenwoordigd door T.P.J. Talsma handelende ter uitvoering van het besluit van gedeputeerde staten van *(PM invullen datum + besluitnummer)*, hierna te noemen de provincie;

Gemeente Zaanstad, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer C. Tip, directeur van het Domein Stedelijke Ontwikkeling, daartoe ingevolge het Organisatiebesluit Zaanstad 2012 gemachtigd; handelend ter uitvoering van het besluit van het college B&W van ...*(PM)* hierna te noemen initiatiefnemer A;

Gemeente Amsterdam, te dezen ...*(PM)*, hierna te noemen de initiatiefnemer B;

Havenbedrijf Amsterdam NV, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer K. Overtoom, COO en de heer E. Nieuwenhuizen, CFO ... *(PM)*, hierna te noemen initiatiefnemer C;

Gezamenlijk te noemen als initiatiefnemers,

In aanmerking nemende:

- dat de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 (hierna ook: visie NZKG 2040) is vastgesteld, met daarin het voornemen om middels een provinciaal facetinpassingsplan Geluidzones Westpoort en Hoogtij (verder te noemen: PIP Geluidzones) de geluidzones te vergroten dan wel te verkleinen en dezoneringen vast te leggen;
- dat de provincie kan besluiten tot een PIP Geluidzones indien sprake is van een provinciaal ruimtelijk belang en een goede ruimtelijke ordening;
- dat de provincie in eerste instantie niet is gebleken van doorslaggevende planologische beletselen om mee te werken aan het vermelde voornemen;
- dat uit het PIP Geluidzones, zoals voorgenomen, planschade kan voortvloeien;
- dat de provincie bereid is het PIP Geluidzones zoals deze door de initiatiefnemers is verzocht, verder in procedure te brengen, onder voorwaarde dat de initiatiefnemers zich ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van dit PIP Geluidzones bereid verklaren de daaruit voortvloeiende voor tegemoetkoming in aanmerking komende planschade volledig aan de provincie te compenseren;

- dat initiatiefnemers worden aangemerkt als derde-belanghebbenden conform artikel 6.4a Wro;
- dat de provincie een Verordening planschade Noord-Holland 2010 heeft vastgesteld, verder te noemen Verordening, op grond waarvan de initiatiefnemers betrokken worden bij de behandeling en beoordeling van aanvragen om tegemoetkoming in planschade.

Komen overeen als volgt:

Artikel 1

In deze overeenkomst wordt onder de navolgende begrippen verstaan:

- planologische maatregel*: een besluit als bedoeld in artikel 6.4a, eerste lid juncto art. 6.6 , eerste lid Wet ruimtelijke ordening, zijnde het PIP Geluidzones;
- verzoek*: het verzoek om een planologische maatregel;
- planschade*: schade als bedoeld in artikel 6.1, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening;
- aanvraag*: een aanvraag om een tegemoetkoming in planschade.

Artikel 2

De provincie zal binnen een redelijke termijn de planologische maatregel zoals deze door de initiatiefnemers is verzocht en door de provincie nader is en wordt vormgegeven in procedure brengen.

Artikel 3

Deze overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de provincie alsmede haar bestuursorganen volledig onverlet. De provincie behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van zienswijzen, wijzigingen aan te brengen in de planologische maatregel zoals door de initiatiefnemers is verzocht, of alsnog te weigeren deze planologische maatregel te treffen.

Artikel 4

De initiatiefnemers verbinden zich om aan de provincie het totale bedrag te compenseren van de planschade die onherroepelijk voor tegemoetkoming door de provincie in aanmerking komt en die voortvloeit uit de planologische maatregel zoals deze naar aanleiding van het door de

initiatiefnemers ingediende verzoek door de provincie wordt vastgesteld en in werking treedt.

Initiatiefnemer A verbindt zich voor de planschade als gevolg van de planologische wijziging rond bedrijventerrein Hoogtij: te weten het vastleggen van de geluidzone rondom gezoneerd industrieterrein Hoogtij door middel van een PIP Geluidzones;

Initiatiefnemer B verbindt zich voor de planschade als gevolg van de planologische wijziging door de dezonering van de gebieden Sloterdijk en Sloterdijk-1 door middel van een PIP Geluidzones en;

Initiatiefnemer C verbindt zich voor de planschade als gevolg van de planologische wijziging rond bedrijventerrein Westpoort: te weten het vastleggen van de geluidzone rondom gezoneerd industrieterrein Westpoort door middel van een PIP Geluidzones.

Indien in een casus blijkt dat er sprake is van cumulatie en samenloop verbinden de initiatiefnemers A en C zich ieder voor de helft (50%) van de planschade, tenzij zij in onderling overleg tot een andere verdeling komen, waarbij de som van de delen 100% bedraagt.

Artikel 5

De provincie zal de initiatiefnemers schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om tegemoetkoming in planschade die voortvloeit uit de planologische maatregel zoals deze naar aanleiding van het door de initiatiefnemers ingediende verzoek door de provincie wordt vastgesteld. De provincie zal de initiatiefnemers bij de behandeling van de aanvraag betrekken op de wijze zoals voorgeschreven in de Verordening planschade Noord-Holland 2010.

Indien op grond van artikel 2 van de Verordening een adviseur, dan wel op grond van artikel 3 van de Verordening een adviescommissie, wordt ingesteld, worden de hiermee samenhangende kosten door de initiatiefnemer(s) gezamenlijk vergoed, conform de verdeling zoals aangegeven in artikel 4. Dit uiterlijk binnen 60 dagen na een daartoe door de provincie toegezonden factuur.

Artikel 6

De provincie zal zo spoedig mogelijk en in overeenstemming met de termijnen genoemd in de Verordening planschade Noord-Holland 2010, na iedere aparte en onherroepelijke toekenning van een tegemoetkoming in planschade die voortvloeit uit de planologische maatregel het bedrag en de verdeling van de toegekende tegemoetkoming schriftelijk aan de initiatiefnemers meedelen. De provincie draagt zorg voor tijdige betaling van het totale bedrag van toegekende planschade.

Artikel 7

Ter uitvoering van het in artikel 4 bepaalde verplichten initiatiefnemers zich het desbetreffende bedrag na iedere mededeling aan de provincie over te maken binnen 60 dagen na de verzending

van de mededeling door storting op rekeningnummer NL61 ABNA 0242263267 ten name van de provincie Noord-Holland, onder vermelding van "Planschadekosten PIP Westpoort en Hoogtij, <adres verzoeker>".

Artikel 8

Deze overeenkomst vervalt van rechtswege zodra onherroepelijk vast komt te staan dat de planologische maatregel zoals voorgenomen, niet wordt vastgesteld of wordt vernietigd

Artikel 9

Het is de initiatiefnemers zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de provincie niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden. De provincie is bevoegd aan een mogelijk te geven toestemming nadere voorwaarden te verbinden.

Artikel 10

Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en geschillen tussen partijen zullen worden beslecht door de bevoegde rechter in het arrondissement waarbinnen het grondgebied van de provincie is gelegen, te weten de rechtbank Noord-Holland locatie Haarlem.

Aldus opgemaakt en getekend te <...> d.d. <...>

De provincie Noord-Holland

De Commissaris van de Koning

namens deze,

.....

De initiatiefnemers:

De gemeente Zaanstad

Etc.

...

De gemeente Amsterdam

Etc.

...

Havenbedrijf Amsterdam NV

...