

CONCLUSIES VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE RAADSVOORBEREIDING VAN 3 MAART 2015

Aanwezig:

CDA	Th. van Heese, I.C. Vink-Albrecht, M. J. Pijnaker-Kooter, M. Vink
VVD	H. Mikkers, H. Werner
D66	F.J.M. Duits, S.J. Bier, H. van Dijk
GroenLinks	G.M.M. Wehkamp
PvdA	D. Kerkhoff

Bestuurders: P.J. Heiligers, B.A. Graal, R. van Haeften en W. Westerman

Voorzitter: R.P. van Schie

Griffier: M. de Vos

Mede-aanwezig: parochiebestuur Halfweg, dhr. Kasper, dhr. Huisman, mw. Bergman-Yildiz (ruimte) en dhr. Stork (ruimte).

1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. Mw. Breed-Vlaar wordt vervangen door dhr. Mikkers en dhr. Koelman wordt vervangen door mw. M. Vink. Dhr. Werner complimenteert wethouder Westerman met het interview in 'Zeehavens Amsterdam'. Tevens merkt hij op dat de stukken te laat waren aangeleverd/in de app stonden. De voorzitter zal namens de commissie hierover een bericht naar de gemeentesecretaris sturen. Dhr. Werner verzoekt om 2 termijnen om zo deze avond efficiënt te kunnen vergaderen. De voorzitter geeft aan kritisch op de tijd te letten, maar wil wel ruimte geven voor discussie. Dhr. Van Dijk heeft een opmerking over de beantwoording van zijn schriftelijke vragen omtrent geluidhinder. Dit wordt meegenomen bij de rondvraag. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Conclusies van de commissievergadering van 3 en 5 februari 2015

Mw. Kerkhoff merkt op dat de voortgezette CIE-vergadering van 5 februari niet was terug te vinden in de 'inlog-omgeving'.¹ Dhr. Van Dijk wil graag antwoorden op de vragen omtrent 'parkeren hockeyterrein, bomen rooien sectorpark en verkoop sociale huurwoningen'. Dhr. Werner vraagt om conceptverslagen buurgemeenten project H&S. Portefeuillehouder Westerman licht toe dat er hard wordt gewerkt aan een verordening inzake parkeren vrachtwagens hockeyterrein, een verordening om zo een verbod af te dwingen vraagt tijd. De vraag omtrent de bomen ligt bij de ambtelijke organisatie. Voor de sociale huurwoningen is er nieuwe wetgeving, betreft een landelijk fenomeen waar we niet veel aan kunnen doen. Mw. Kerkhoff begreep dat dhr. Westerman overleg heeft gehad met Ymere en dat er niet zou worden verkocht. Dhr. Westerman heeft Ymere nadrukkelijk verzocht niet over te gaan tot verkoop. Aldus beantwoord worden de conclusies vastgesteld. Nabrand van dhr. Van Heese; deelname dhr. Koelman werkgroep Fort en Omgeving wordt besproken in het Presidium van 9 maart 2015.

3. Lijst van toezeggingen tot en met 17 februari 2015

Toegezegd wordt dat de verordening omtrent verbod parkeren vrachtwagen hockeyterrein binnen 3 maanden volgt. Ook het toegezegde antwoord omtrent de bomenkap Sectorpark wordt opgenomen. Er worden extra bomen toegezegd bij punt 'Aanbrengen beplanting rondom parkeerterrein hockeyveld' en bij punt 'Voorstel voor plaatsen meetpaal geluid en emissie schadelijke stoffen inclusief dekking' wordt opgenomen dat de meting fijnstof erbij is gekomen, maar dat dit niet mag tornen aan het budget van de meetpaal. Zodra de kosten bekend zijn, wordt de raad hierover geïnformeerd. Wethouder Graal neemt de opmerking van dhr. Duits van harte hierover contact te zoeken met staatssecretaris Mansveld voor subsidie. Stand van zaken Dorpscentrum Spaarndam is verschoven naar mei. Dhr. Van Heese wil graag verslag van het overleg van 2 maart jl. Portefeuillehouder Westerman geeft

¹ Noot griffier: op de 'openbare' website is de vergadering van 5 februari 2015 wel terug te vinden. Link ws. niet gekoppeld.

aan dat hiervan geen schriftelijk verslag is, maar licht mondeling toe dat zowel het college als het dorpscentrum beide bezorgd zijn. Haarlem deelt deze zorg. Alle dorpscentra in de regio kampen met dezelfde problemen qua financiering. Aan het bestuur is nadrukkelijk gevraagd om gezamenlijk op te trekken. De voorzitter denkt daarover na. Een vervolgspraak is (nog) niet gemaakt. E.a. wordt intern voorbereid. Dhr. Van Heese merkt op dat de discussie over de subsidie gaat en doet een oproep aan het college om dat uit de wereld te helpen, 'kom je woord na als bestuur'. Er ontstaat een discussie, maar deze moet worden gevoerd zodra het punt ter bespreking op de agenda staat.

4. Spreekrecht

Geen insprekers.

A-stukken

5. Stedenbouwkundige programma's van eisen Dr. W. Nijstraat/Ringweg

De voorzitter meldt dat bij dit agendapunt 2 besloten bijlagen zitten, waarvoor geheimhouding is opgelegd. In het openbare gedeelte wordt het stuk in algemene bewoordingen besproken, in het besloten gedeelte, na sluiting, worden de financiën besproken.

Portefeuillehouder Van Haeften licht toe dat het voorstel een programma van eisen is en dat het nog niet duidelijk is wat er gebouwd kan worden. Aan het bureau is gevraagd te kijken wat de marktprijs is voor appartementen jongeren-starters-senioren. Wat levert de grondprijs op na sloop? De appartementen die gebouwd kunnen worden moeten wel aantrekkelijk worden verkocht aan de doelgroepen. De omwonenden zijn uitgenodigd zich uit te spreken, e.a. is misgegaan met de bezorging van uitnodigingen bij 5 woningen, maar deze bewoners waren wel aanwezig. De inspraakprocedure moet nog starten. Heden worden de ideeën uitgewerkt en zodoende besproken met de raad, wat ziet de raad daar graag gerealiseerd. Deze input wordt meegenomen en verder verwerkt in het programma van eisen. De vraag of we de bestaande winkels kunnen ombouwen tot woningen kan worden opgepakt door ontwikkelaars/investeerdersmaatschappijen. Huurwoningen kunnen worden gerealiseerd door woningcorporaties. De gegeven opdracht nu aan het bureau is: 'hoe is de markt nu en zijn investeerders geïnteresseerd?' Het college neemt het punt inzake een pad achter de woningen mee.

De voorzitter constateert dat het voorstel kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 31 maart 2015.

6. Intrekken diverse verordeningen

Allen akkoord. De voorzitter constateert dat het voorstel kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 31 maart 2015.

B-stukken

7. Uitgangspunten Huisvestingsverordening 2015

Portefeuillehouder Westerman licht toe dat dit zich bevindt op het rangeerterrein van de woningwetgeving. De nieuwe Huisvestingswet van 1 januari eist een verordening. De vaststelling (met de juiste vermelding van ministerie en minister) is geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 mei a.s., omdat het voor 1 juli vastgesteld moet zijn. Het college overlegt met Ymere en zoekt uit waarom zij de enige partij is. Niet bekend in de archieven, geprobeerd wordt andere woningcorporaties te betrekken. Bij splitsing moet de woning voldoen aan de eisen van brandveiligheid. Is het eens met de 50 procent ruimte voor de economische gebondenheid. Erkent het probleem dat corporaties op het geld zitten, concreet Ymere, deze gaat heden geen grote nieuwe projecten aan, maar wel de

Mientekade. Regionaal probleem, gesprekken aangaan met corporaties om te investeren in sociale huurwoningen.

8. Handhavingsprogramma, incl. het rapport van de RKC

Goede nota met daadkracht volgens de partijen. D66 ziet graag een voorstel fte voor een boa. Portefeuillehouder Graal licht toe dat de aanbevelingen uit het RKC-rapport worden meegenomen in de handhavingsnota. Gestart wordt met kijken naar een boa, hier volgt binnenkort overleg, termijn boa-activiteiten ws. juni. Tevens wordt gestart met een melddesk voor het rapporteren van meldingen/klachten.

9. Herontwikkeling gebouwen en terreinen parochie Halfweg

Waardering voor het bestuur wordt door de partijen uitgesproken. Nieuwsgierig naar tijdsplan, enig zicht op? Op 2 maart jl. is een aanvraag ingediend bij de provincie voor subsidie project 'lieve vrouwegeboorte en gereformeerde kerk. Bij voldoen aan voorwaarden volgt subsidie, verwachting is mei. Omtrent onduidelijkheid Ringvaart, Remissepad staat op appartementencomplex ingetekend, nog geen gehele consensus college en inwoners, wordt nader uitgewerkt.

10. Voortgang Horizon en Stip (mondeling)

Portefeuillehouder Van Haeften is verheugd over de hoge opkomst bij de e-debatten, in totaal hebben 120 mensen gereageerd. Beide avonden hebben 150 mensen meegekeken en zijn er 312 enquêteformulieren ontvangen. Het college is niet in het bezit van verslagen met buurgemeenten, Berenschot heeft aangegeven dat deze niet zijn opgemaakt i.v.m. vertrouwelijkheid inzake openheid van de gesprekken. Op 26 maart a.s. is er een besloten raadsconferentie waarin het eindrapport centraal staat.² Berenschot heeft op verzoek een financiële onderbouwing omtrent de varianten opgesteld, toelichting wordt ter plekke uitgereikt aan de commissieleden. De jeugd is benaderd voor hun inbreng, een impressie in documentatie volgt.

11. Samenwerkingsverbanden

Mw. Kerkhoff stelt voor het recreatieschap te agenderen voor de commissie van 12 mei a.s.³ Wethouder Westerman licht de ontsluiting van het fietspad nader toe. De gemeente heeft besloten niet mee te betalen aan de stuurgroep bereikbaarheid, we zitten dus niet in het plaatje, maar mogen wel aanwezig zijn. De stukken inzake verblijfsregeling Droompark komen spoedig in het college. Begravenisondernemers staan te trappelen om te beginnen met een natuurbegraafplaats. Interesse in het Houtrakbosgedeelte. Recreatieschap kijkt hoe serieus de biedingen zijn. De regels vanuit de Wet op de lijkbezorging zullen zorgvuldig worden nageleefd. Wethouder Graal zegt toe de rapportages overleg Meerlanden toe te sturen.

C-stukken

12. Politieke vragen over toegezonden C-stukken

Omtrent het agendapunt 'personele consequenties decentralisaties voor de IASZ', waarin om extra geld wordt gevraagd, stelt mevrouw Kerkhoff dat besluiten van financiële aard in beginsel bij de raad liggen en vraagt zich af of de 'geldpotjes' thuishoren in een C-stuk. Wethouder Graal legt uit dat dit voor volgend jaar in de begroting komt, dan ziet de raad het weer terug.

² Noot griffier: op 18 maart jl. is het eindrapport persoonlijk aan de raadsleden overhandigd.

³ Noot griffier: geagendeerd voor de themabijeenkomst van 9 april 2015.

Overige punten

13. Rondvraag

Schriftelijke vragen van dhr. Van Dijk inzake de geluidzone voor het Westelijk Havengebied
Dhr. Van Dijk had gevraagd waarom bewoners niet in kennis waren gesteld inzake intrekking zienswijze, hij heeft geen argumenten kunnen vinden om de zienswijze in te trekken. Pleit voor een informatiebrief voor bewoners, deze brief wordt door wethouder Westerman toegezegd. Tevens licht de wethouder toe dat met de zienswijze de haven van Amsterdam en de Provinciale Staten onder druk zijn gezet en dat hiermee e.a. is opgepakt. De samenwerkingsagenda is erkend en ondertekend, daarmee zijn de zienswijzen erkend en konden zodoende worden ingetrokken.

14. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Vastgesteld in de openbare commissievergadering van 7 april 2015

De griffier,

de voorzitter,

M. de Vos

R.P. van Schie