

CONCLUSIES VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE RAADSVOORBEREIDING VAN 28 APRIL 2015

Aanwezig:

Leden:

CDA	Th. van Heese, H. Koelman, R.P. van Schie .I. C. Vink-Albrecht,
VVD	C.C.J. Breed-Vlaar, H. Werner
D66	F.J.M. Duits, S.J. Bier, H. van Dijk
GroenLinks	G.M.M. Wehkamp
PvdA	D. Kerkhoff

Bestuurder: R. van Haften

Voorzitter: P.J. Heiliegers

Griffier: A.J. Kuijper

Mede-aanwezig: De heer G.A. Koot, gemeentesecretaris

1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

De heer Heiliegers, voor deze commissievergadering de technisch voorzitter zodat alle raadsleden aan de commissie deel kunnen nemen, opent de vergadering. Er zijn geen berichten van verhindering. De vergadering vindt plaats in de Spaarnezal van de Zoete Inval om zoveel mogelijk belangstellenden in staat te stellen de vergadering bij te wonen. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Bij loting is de volgorde van de partijen in de eerste beschouwing tot stand gekomen.

2. Beschouwing van commissieleden afzonderlijk over voorstel burgemeester en wethouders "Richtinggevend besluit bestuurlijke toekomst Haarlemmerliede en Spaarnwoude"

De heer Van Heese (CDA) merkt op dat bestuurlijke zelfstandigheid de beste garantie is voor het behoud van de Groene Buffer en de leefbaarheid van de dorpen. Berenschot heeft een gedegen rapport afgeleverd, nu is het aan de raad. De heer Van Heese roept de andere partijen op om de krachten te bundelen en samen de regie te gaan voeren over de toekomst. Daartoe zou de raad in 2015/2016 een verkenning moeten doen naar bestuurlijke samenwerking en fusie in de regio met buurgemeenten die de centrale doelen van de gemeente geloofwaardig ondersteunen. Dus naast de optie herverdelen en herindelen een tweede optie: ambtelijk samenwerken en later als dat nodig en wenselijk is een bestuurlijke fusie.

De heer Van Schie (CDA) geeft aan dat de hele raad van mening is dat niets doen geen optie is. Er zit echter een tegenstrijdigheid over de conclusie van de bestuurskracht en het draagvlak in de gemeenschap. Het gaat niet om wel of niet fuseren maar om het veiligstellen van het waardeprofiel. Met het rapport van Berenschot als input moet op zoek worden gegaan naar de juiste bestuursvorm.

Mevrouw Vink-Albrecht (CDA) vindt behoud Groene Buffer en leefbaarheid van de dorpskernen het belangrijkste. Daarom is opdelen voor haar geen optie. De gemeente moet één geheel blijven.

De heer Wehkamp (GroenLinks) steunt, na het zorgvuldige proces het voorstel voor richtinggevend besluit van het college. Gevoel en ratio staan op gespannen voet, maar zowel WagenaarHoes als Berenschot heeft aangegeven dat zelfstandig voortbestaan niet mogelijk is. Ambtelijke samenwerking leidt tot een gemeente die alleen in naam zelfstandig is. De Groene Buffer is gebaat bij bovenregionale aanpak. Uitgangspunt voor fusie moet de

structuurvisie samen naar 2035 zijn. Hij wil nog een 11^e waarde aan het waardeprofiel toevoegen: het perspectief van de ambtenaren voor de toekomst.

De heer Werner (VVD) is het inhoudelijk eens met GroenLinks. Hij heeft het hele proces meegemaakt. Er wordt al twee en een half jaar over gesproken. Zowel WagenaarHoes en Berenschot zijn duidelijk over de toekomst van de gemeente. Het is verkeerd om de kop in het zand te steken. En langer zelfstandig te willen blijven. De heer Werner steunt het voorstel van het college en roept de raad op met zo groot mogelijk draagvlak het besluit te nemen.

Mevrouw Breed-Vlaar (VVD) vindt , ambtelijke fusie uitstel van executie, nu de bestuurlijke werkgroep, WagenaarHoes en Berenschot tot de conclusie zijn gekomen dat de gemeente zo niet door kan gaan. De raad komt dan verder op afstand te staan en in samenwerkingsverbanden wordt over ons beslist. De dorpsraden en dorpsvereniging spelen in onze gemeente een belangrijke rol en moeten die in de toekomst behouden. Behoud van de Groene Buffer moet bewerkstelligd worden door zelf initiatief te nemen en waarborgen te eisen. Zij kan niet tot een andere conclusie komen, hoe jammer ook.

Mevrouw Kerkhoff (PvdA) vindt dat we met beiden benen op de grond moeten staan. Conclusie uit de gevoerde onderzoeken is dat bestuurlijk samengaan de enige optie is. Dat is schrikken, het gevoel wil dingen houden zoals ze zijn. Ambtelijke fusie is verleidelijk, dan blijven raad en college in stand, maar het is een schijnwerkelijkheid. Het wordt steeds moeilijker raadsleden te werven. De wethouders moeten zich verweren in de gemeenschappelijke regelingen. Na een paar jaar is het geld op en dan moet er toch een bestuurlijke fusie plaatsvinden. Het is beter in deze fase actief fusie te onderzoeken op basis van het waardeprofiel, de bruidsschat en een goede regeling voor de ambtenaren. De belangen van de gemeente zijn erbij gediend dat we nu aanpakken.

De heer Van Dijk (D66) vraagt zich af in wiens voordeel en waarom zelfstandigheid reëel is. Het is een wonder dat de gemeente nog zelfstandig is. Er is steeds verder bezuinigd en het aantal samenwerkingsverbanden is toegenomen. Samenwerking is geen garantie dat er ook invloed is op de besluitvorming. WagenaarHoes en Berenschot geven aan dat niets doen geen optie is. Het is te hoogmoedig om te denken dat de gemeente zelfstandig kan blijven.

De heer Bier (D66) ziet geen toekomst voor zelfstandigheid. Met kunst en vliegwerk blijft de gemeente in de zwarte cijfers, de wegen zijn slecht onderhouden en plannen niet uitvoerbaar. Leuke dingen staan op het spel, zoals de jumelage en het Dorpscentrum Spaarndam. Het is vorige colleges niet kwalijk te nemen maar er zijn lapmiddelen gebruikt. Dit college moet ook niet populaire maatregelen kunnen nemen. Er is urgentie om nu ambtelijk én bestuurlijk te fuseren.

De heer Duits (D66) heeft voorkeur voor een raadsbreed besluit. De rapporten van WagenaarHoes en Berenschot moeten consequenties hebben. Leefbaarheid en Groene Zoom zijn speerpunten, maar er is geen ambtelijke ondersteuning voor de Groene Zoom. In samenwerkingsverbanden heeft de raad niets te vertellen. De gemeente loopt achter de feiten aan. Eerst ambtelijk samenwerken en dan fuseren kost veel geld. Voor dit jaar is al 7 ton extra voor de ambtelijke organisatie nodig. Aan de uitgangspunten moeten de belangen van de ambtelijke organisatie worden toegevoegd. De bevolking moet de uitslag realistisch onder ogen zien. Als we te lang wachten, hebben we niets meer in te brengen. Fusie is de enige optie, faserings is te duur. Bovendien zal de commissaris van de Koning langer uitstel niet accepteren.

3. Toelichting portefeuillehouder namens het college

De heer Van Haeften acht het ondubbelzinnig helder wat inwoners, raad en college belangrijk vinden. Er is echter beperkte kracht voor de opgaven en uitdagingen. Het gaat zo niet langer met deze organisatie. Geen keuze is geen optie en onverantwoord. Om de Groene Buffer en de leefbaarheid in de kernen te behartigen moet er wat gebeuren en moeten we over dat nare gevoel heenstappen.

Gesteld wordt dat de aanwezige inwoners bij de bewonersbijeenkomsten zich uitspreken voor zelfstandigheid en betrokkenheid bij de waarden als Groene Buffer en de leefbaarheid. Ook kan gesteld worden dat het veel mensen koud laat als hun belangen maar worden behartigd. De gemeente moet de eigen strategie bepalen. Uitstel is onduidelijk voor inwoners en medewerkers. Het gaat nu om durf voor het belang van inwoners en bedrijven.

4. Insprekers

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Discussie

Het CDA vindt dat de andere fracties teveel kommer en kwel zien. Zeker is dat het ambtelijk apparaat zwaar belast is, onder andere omdat het nieuwe college ambities heeft. Er zijn nu wellicht veel projecten maar over een jaar of drie is er alleen nog de Groene Buffer. CDA heeft een belofte aan de kiezers gedaan en kan nu onvoldoende duidelijk maken waarom bestuurlijke fusie noodzakelijk zou zijn. Bij fusie wordt de gemeente een superkleine wijk bij een grote gemeente. Wij hebben nu een volle stem in het recreatieschap Spaarnwoude en krijgen steun van Amsterdam, Haarlemmermeer en Haarlem voor de gedachte van de groene buffer als Central Park. Het CDA zegt nu ja tegen ambtelijke samenwerking, maar nee tegen bestuurlijke fusie. In de documenten mist het CDA de duiding van de bewonersinbreng tijdens het proces.

Volgens D66 leeft het CDA in een droomwereld. Het geld is op, dorpsraden tobben al maanden om nieuwe leden te vinden. De voorstanders van fusie komen niet naar de bijeenkomsten. Het interesseert de meeste mensen niet wat er met de gemeente gebeurt.

De VVD merkt op dat gezegd wordt dat de gemeenschap bestuurlijke fusie niet zou dragen, maar de achterban van de VVD steunt de bestuurlijke fusie. Je kunt je niet onttrekken aan de conclusies van de bestuurlijke werkgroep en de externen WagenaarHoes en Berenschot. In gemeenschappelijke regelingen heeft de gemeente feitelijk weinig invloed op het beleid.

De PvdA erkent dat het emotioneel moeilijk is voor het CDA maar de raad moet realistische en pragmatisch zijn en kijken naar de toekomst. De wethouders hebben voor een pro actieve opstelling geen tijd of ambtelijke ondersteuning. Het is te danken aan de goodwill van de anderen dat we nog wat voor elkaar krijgen. De groene buffer is ook voor de omliggende gemeenten van belang en we moeten op zoek naar een goede gemeente met goede ideeën, alleen krijgen we het niet voor elkaar.

GroenLinks constateert dat er uit drie onderzoeken driemaal hetzelfde uitkomt. Waarom denkt het CDA dan dat we wel bestuurlijk door kunnen?

Ook in tweede instantie worden soortgelijke argumenten uitgewisseld.

De voorzitter concludeert dat de insteek van het CDA om eerst ambtelijk samen te werken niet gedragen wordt door de meerderheid van de raad. De meerderheid van de raad steunt het voorstel van burgemeester en wethouders, met de toevoeging van de structuurvisie als uitgangspunt en het belang van de ambtenaren.

Op 11 mei kunnen de inwoners en ondernemers hun mening kenbaar maken en in gesprek gaan met de raadsleden. Op 4 juni is dan het vervolg van de behandeling in de commissie en op 16 juni de raadsvergadering waarin het definitieve besluit wordt genomen.

6. Sluiting

De voorzitter bedankt de commissieleden voor hun inbreng en de aanwezige belangstellenden voor hun komst. Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Vastgesteld in de openbare commissievergadering van 4 juni 2015

De griffier,

de voorzitter,

A.J. Kuijper

P.J. Heiliegers