

Rekenkameronderzoek 'handhaving'

Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

samenstelling rekenkamercommissie

M. Tjallema (pvda)
H. Mikkers (vvd)
N. Beerepoot (groenlinks)
D. Kasper (cda)
S.J. Bier (d66)

A. Kuijper (secretaris)

versie/datum: definitief 19 januari 2015

Inhoud

- 1 inleiding
- 2 korte achtergrond
- 3 domein I en II
 - 3.1 nota Integrale Handhaving 2011 - 2014
 - 3.2 korte schets uitvoering handhaving
 - 3.3 review dossiers
 - 3.3.1 algemeen
 - 3.3.2 Woningwet ea
 - 3.3.3 APV (langdurig openbaar gestalde caravans, aanhangwagens en auto's)
- 4 algemene bevindingen
- 5 aanbevelingen

1 inleiding

In en rond de gemeenteraad wordt geregeld de vraag opgeworpen: hoe staat het met de handhaving in onze gemeente. En dan met name ten aanzien van de regelgeving rond de fysieke woonomgeving en openbare ruimte. Dit dan vaak naar aanleiding van observaties in onze gemeente.

De rekenkamercommissie heeft om die reden tijdens de commissie vergadering van 13 mei 2014 besloten het aspect 'handhaving' nader te onderzoeken over de periode van ruwweg 2011 - 2013.

Het onderzoek heeft met name uit de navolgende elementen bestaan:

- de commissie sprak tijdens een commissievergadering met de heren P. Oud (Bouw en Woningtoezicht), K. Bruin (afdeling Milieu) en Th. de Vos (hoofd Ruimte);
- enkele leden van de commissie namen een groot aantal handhavingdossiers en burgermeldingen door.

2 korte achtergrond

Te handhaven aspecten in een gemeente betreffen een breed spectrum van beleid en regelgeving. Ten behoeve van de inzet van BOA's is het vakgebied 'handhaving' ingedeeld in verschillende domeinen. Deze domeinen¹ zijn:

- domein I : openbare ruimte;
- domein II : milieu, welzijn en infrastructuur;
- domein III : onderwijs;
- domein IV : openbaar vervoer;
- domein V : werk, inkomen en zorg;
- domein VI : generieke opsporing.

Voor dit onderzoek heeft de Commissie zich (omdat het onderzoeksgebied anders te groot is) vooral gericht op een beperkt aantal aspecten van zowel domein I als II. In bijlage 1 bij dit rapport is een overzicht van hetgeen totaal tot domein I en domein II wordt gerekend. De commissie beperkt zich in hoofdzaak tot het onderzoeken van de handhaving in het kader van de Woningwet en de Wet Ruimtelijke Ordening.

De overweging is dat de handhaving op elementen van die twee domeinen vraagtekens oproepen. Voorts was de indruk dat de handhaving ten aanzien van het milieuaspect van domein II beter (bij de raad) inzichtelijk is in verband met de regelmatige aan de gemeenteraad aangeboden jaarprogramma's en jaarverslagen. Wel komt het aspect 'autowrakken' en aanhangers/caravans op de openbare weg aan de orde. Dat lijkt ook een aspect van domein I.

Doel is met name ook te onderzoeken in hoeverre er kaders zijn die door de gemeenteraad zijn gesteld, in hoeverre de afspraken die in deze kaders zijn gemaakt adequaat worden behaald en of er een goed inzicht bestaat in de prestatie die daarvoor wordt geleverd.

¹ zie hiervoor ook de door het Rijk uitgegeven Circulaire Buitengewoon Opsporings Ambtenaren | http://wetten.overheid.nl/BWBR0029447/BijlageAI/geldigheidsdatum_14-10-2014

3 domein I

3.1 nota Integrale Handhaving 2011 - 2014

In een beleidsplan ² Nota Integrale Handhaving 2011 - 2014 is een schets gegeven van de kaders zoals de gemeente deze heeft gesteld. In die nota wordt nog niet gerefereerd aan de verschillende domeinen. Wel blijkt de nota in hoofdzaak de aspecten van domein I te betreffen.

Hierin is ondermeer aangegeven wat de "beschikbare capaciteit" is die voor handhaving kan worden aangewend.

In navolgend fragment uit de nota is ten aanzien van genoemde onderwerpen de volgens de nota in principe beschikbare capaciteit voor de inzet op handhaving opgenomen.

5.7.1 Beschikbare capaciteit

Voor een capaciteitsbepaling is het om te beginnen belangrijk vast te stellen welke personele capaciteit beschikbaar is voor de toezichthoudende en de handhavingstaken. Hieronder is de beschikbare capaciteit in uren weergegeven (op basis van de urenraming begroting 2011).

	Beschikbare capaciteit toezicht 2011		Beschikbare capaciteit toezicht 2012	
	Uren	Fte	Uren	Fte
Bouw- en woningtoezicht (tevens RO)	2.160	1,7	2.160	1,7
Milieu (tevens APV en bijz. wetten)	1.000	0,6	1.000	0,6
Totaal	3.160	2,3	3.160	2,3

	Beschikbare capaciteit juridisch 2011		Beschikbare capaciteit juridisch in 2012	
	Uren	Fte	Uren	Fte
Handhaving algemeen	1.408	1	1.408	1
Milieuhandhaving	300	0,2	300	0,2
Totaal	1.708	1,2	1.708	1,2

Bron: Nota Handhavingsbeleid 2011 - 2014.

Verder maakt de Nota gewag van het bestaan van een jaarlijks op te stellen "uitvoeringsprogramma". In dat uitvoeringsprogramma kan jaarlijks een afweging worden gemaakt welke inzet voor dat jaar gewenst is en welke prioriteitenladder van toepassing is.

²

http://www.haarlemmerliede.nl/fileadmin/HLSW/rvb/2012/7_februari_2012/1._Nota_Integrale_Handhaving_2011-2014.pdf

Het algemene beeld dat uit deze nota blijkt is een fundamentele visie op handhaving, een hoog ambitieniveau en een gedetailleerde analyse van het aspect handhaving. Dat roept de vraag op of aan het opstellen van deze nota niet teveel moeite is gestoken.

Van de ambtelijke functionarissen vernamen wij dat de nota in hoofdzaak is gebaseerd op een nota van een gemeente elders. Dat houdt in dat het opstellen van de nota niet heel veel capaciteit heeft gekost.

We hebben niet kunnen controleren in hoeverre de in de nota opgegeven beschikbare uren ook daadwerkelijk zijn ingezet voor handhaving.

3.2 korte schets uitvoering handhaving

Op basis van de gevoerde gesprekken en bestudering van stukken hierbij enkele bevindingen en observaties.

Uitvoeringsprogramma

Uit de toelichting van de functionarissen vernamen wij dat in geen enkel jaar een uitvoeringsprogramma is opgesteld. De nota vraagt om elk jaar een uitvoeringsprogramma en een jaarverslag op te stellen. De gemeenteraad zou daar overigens ook niet naar hebben gevraagd. Een visie van voorgaande colleges zou zijn dat ruimtelijke handhaving geen hoge prioriteit behoefde te hebben. De term 'piepsysteem' valt. In een enkel geval wordt ook op basis van eigen bevinding van een gemeentambtenaar een handhavingsactie ingezet. Als burgers meldingen doen vindt opvolging plaats. Ambtelijk wordt de relevantie van de melding gewogen en op basis daarvan wordt een vervolgactie ingezet, zo nodig in overleg met de portefeuillehouder.

Evaluatie

Er is nog geen enkele evaluatie omtrent de handhaving opgesteld. De nota Handhaving geeft aan dat jaarlijks een evaluatie zou plaatsvinden.

Handhavingsambtenaar

Er is een bouwkundige ambtenaar voor 28 uur/week aangesteld voor handhaving gerelateerd aan omgevingsvergunningen. De taak van deze ambtenaar is in hoofdzaak de inspecties in het kader van het werkveld Bouw en Woningtoezicht. Hiertoe worden in het kader van verleende vergunningen bezoeken aan bouwlocaties gebracht. Getoetst wordt dan op conformiteit met de verleende vergunning in de vorm van bouwcontroles. In de praktijk zouden, zo is verklaard, vrijwel alle projecten waarvoor een bouwvergunning is verleend worden onderworpen aan een of meer bouwcontroles.

Boa

Er zijn per augustus 2014 enkele Boa's (Buitengewoon Opsporings Ambtenaar) aangesteld. Deze besteden gezamenlijk een aantal uren (4 uur!) per week aan handhaving. In de praktijk, zo werd ons verklaard, worden in het kader van evenementen in het recreatieschap ook een beroep op onze Boa's gedaan. Voor een evenement in het weekeinde betekent dit dat er 2 (voor de veiligheid) Boa's gedurende 4 uur in de nacht worden ingezet, tegen een tarief van 200%. In één weekeinde worden dan 16 Boa uren opgesoupeerd, waardoor er voor vier weken normale handhaving verloren gaat door bijstand aan een evenement.

Bekend is voorts dat er op enig moment in de periode 2010 - 2014 ook Boa's zijn ingehuurd via ondermeer het recreatieschap. Daarvan is op dit moment geen evaluatie bekend. In 2010 was sprake van de aanstelling van een Boa.

In 2012 is men doende geweest met inhuren van Boa's via de gemeente Velsen³. We hebben er geen rapportages van.

Signaleringsstructuur

Voor het handhaven is het van belang dat er een goede signaleringstructuur is. Uit de verklaringen van de functionarissen begrepen wij dat er geen zelfstandige signaleringsstructuur van betekenis is. De tijd van de ambtenaar belast met het buitentoezicht gaat voornamelijk op met bouwcontroles en het rapporteren van bevindingen opgedaan tijdens de controles. Er is geen tot zeer beperkte tijd gereserveerd voor het zelfstandig signaleren van afwijkende situaties in de openbare ruimte.

Klachten van burgers

Een zeer belangrijke signaleringsvorm betreft meldingen van burgers. Burgers melden allerlei zaken aan het gemeentelijk apparaat. Dat varieert van losliggende tegels, langdurig geparkeerde caravans tot bouwsels zonder vergunning en illegaal gebruikte gemeentegrond. In een enkel geval is daar ook een als 'handhaving' te kwalificeren aspect bij. Dat wordt als een formeel verzoek tot handhaving gezien, waaraan aandacht wordt besteed. Telefonische meldingen worden genoteerd op zogenaamde 'gele bonnetjes'. Er is geen administratie rond deze gele bonnetjes. Per jaar zouden er ongeveer 1200 meldingen zijn. In totaal zouden er volgens de verklaringen ongeveer 10 klachten per jaar gekwalificeerd kunnen worden als een overtreding van de regels ten aanzien van de openbare ruimte waartegen moet worden opgetreden en waar een handhavingsactie op moet worden gevolgd.

Aanpak overtreding

Na een opgemaakt rapport (illegaal gebouwde schuur, dakkapel etc.) bekijkt de afdeling Ruimte in hoeverre legalisatie mogelijk is. Ook wordt gekeken of het de moeite waard is om aandacht aan te besteden. Het krijgt een kwalificatie ten aanzien van de prioriteit (keuze uit laag/middel/hog). In hoofdstuk 3.3 wordt nader ingegaan op een beoordeling van dossiers dit aangaande.

3.3 review dossiers

3.3.1 algemeen

Op 17 september 2014 bezochten een aantal leden van de commissie het gemeentehuis voor een review van handhavingsdossiers. Ruwweg werd onderscheid gemaakt in twee soorten zaken:

- meldingen via 'gele bonnetjes' en de afwikkeling daarvan;
- meldingen op het vlak van de openbare ruimte (Woningwet/Wet Ruimtelijke Ordening/ Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht).

3.3.2 Woningwet ea

Er bleek dat voorafgaande aan ons bezoek een inventarisatie van nog niet afgesloten dossiers (zowel bouwcontroles in het kader van vergunde bouwactiviteiten als andere ruimtelijke afwijkingen) had plaatsgevonden. Deze werden gevonden in de burelen van de afdeling Ruimte. Er was een Excel overzicht opgesteld van deze kwesties. Ook was per dossier aangegeven welke prioriteit (laag/gemiddeld/hog) was toegekend. Samenvattend bleek het volgende.

³ notulen B&W 20 november 2012 | <http://www.haarlemmerliede.nl/bestuur-en-organisatie/vergaderingen/2011/bw/2012/20-november-2012/>

Tabel 1: overzicht niet afgeronde zaken

jaar	aantal zaken	waarvan prioriteit 'hoog'
2011	11	3
2012	35	5
2013	14	3
2014	5	1

Uit verklaringen begrepen wij dat sommige dossiers al enige tijd minder aandacht kregen. Bij gebrek aan een genummerd dossierbestand (dossiers worden niet apart genummerd) was door de commissie geen goed overzicht van alle behandelde/in behandeling zijnde dossiers te verkrijgen. De nu gemaakte inventarisatie zou op korte termijn worden besproken met de wethouder, waarna met name voor de kwesties met de prioriteit 'hoog' een passende aanpak zal worden geformuleerd.

Maar dat is toekomst.

Er is, zo bleek ons, ook geen rappelsysteem. Een rappelsysteem dat wel actief is, betreft schriftelijk binnengekomen meldingen. Er wordt dan gestuurd op het binnen 6 weken zenden van een bericht. Nadat rond of na zes weken een brief is gezonden is er verder geen systeemsignalering van de status van de kwestie. Het gevolg is dat de kans bestaat dat verdere noodzakelijke acties niet worden uitgevoerd.

Er wordt software gebruikt met de naam Squit XO⁴. Dat kent twee modules, de module 'beheersing aanvraag omgevingsvergunning' en een module die specifiek de acties rond 'handhaving' bijhoudt en administreert. Deze laatste module is niet aangeschaft.

Feitelijk is ook niet goed bekend in hoeverre handavingsdossiers met succes zijn afgewikkeld. Ze worden namelijk niet apart geregistreerd. Volgens betrokkenen zou er sprake zijn van een verwaarloosbaar aantal afgeronde zaken. Maar het is niet uitgesloten dat er dossiers adequaat zijn afgesloten.

Beoordeling van dossiers:

Steekproefgewijs zijn het verstrekte overzicht van openstaande dossiers een aantal kwesties nader bekeken. Er bleek in het algemeen een intern rapport opgesteld door de ambtenaar handhaving. Vaak met foto's en een duidelijke tekst. Op zichzelf goede rapportages, begrijpelijk en reëel. Aan de hand van de dossierbehandelingen zijn de navolgende observaties gedaan:

- handhavende bevindingen worden niet altijd in gang gezet, het blijft vaak hangen na eerste melding bij de illegale bouwer;
- dossiers worden niet afgemaakt;
- er mist wellicht een administratief beheerssysteem, waarmee gerappelleerd en gevolgd kan worden, hierdoor is er geen overzicht van te nemen acties;
- aangekondigde maatregelen worden vaak niet doorgezet;
- illegale bouwers lijken er in het algemeen goed mee weg te komen.

Beoordeling dossiers ' gele bonnetjes'

- geen aparte registratie van dossiers, brieven worden per straat in archief opgeborgen;
- in brieven uitgezette acties worden niet geregistreerd, alleen als de ambtenaar er aan denkt kan een dossier een vervolg krijgen.

⁴ een product van Roxit.nl

Een voorbeeld is een melding van een bewoner dat burens illegaal gemeentegroen in gebruik nemen als tuin. De melder wordt bericht dat er actie zal worden ondernomen. Echter, het dossier is opgeborgen en in rust. Verdere actie lijkt niet uit het dossier te volgen.

3.3.3 APV (langdurig openbaar gestalde caravans, aanhangwagens en auto's)

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) kent regelgeving omtrent het stallen van caravans en aanhangers op de openbare weg. Ook ten aanzien van de stalling van autowrakken is regelgeving.

Een niet onaanzienlijk deel van de 1200 'gele bonnetjes' die per jaar als melding worden behandeld, betreffen burgers die zich storen aan langdurig geparkeerde voertuigen. Een functionaris van onze gemeente behandelt deze meldingen, vaak in overleg met de wijkagent en zoekt eigenaren op en schrijft deze aan.

Zonodig worden voertuigen door derden weggesleept. Bijvoorbeeld naar de gemeentewerf. Kosten worden zo mogelijk verhaald. Uit steekproefgewijze toetsing komen geen bijzondere bevindingen naar voren. Duidelijk is wel dat dergelijke dossiers tijd kosten.

4 algemene bevindingen

Een indruk is dat de raad weinig belangstelling voor handhaving heeft getoond.

De handhaving op het gebied van Milieu lijkt redelijk adequaat te verlopen. Ook het handhaven op het gebied van illegaal geplaatste caravans en aanhangers lijkt redelijk te verlopen. Overige vormen van handhaving conform de politieverordening werden op een zeer laag pitje uitgevoerd.

Ongerustheid bestaat over de handhaving ten aanzien van ruimtelijke ordening en bouwtoezicht. We constateren dat buiten de bouwcontroles in verband met vergunningen eigenlijk geen zelfstandige signalering van onoorbare zaken plaatsvindt. Dat betekent dat handhaving alleen wordt ingezet als burgers daar om verzoeken.

Handhaving die vervolgens wordt opgepakt, lijkt te verzanden in onafgemaakte dossiers. Voor zover valt na te gaan. Succesvol afgeronde dossiers zijn namelijk niet terug te vinden en worden niet geregistreerd.

Er ontbreekt een rappelsysteem waarmee de stand en acties in de dossiers kan worden bijgehouden. Ook de opvolging van de handhaving in verband met bouwcontroles geeft reden tot ongerustheid. We vinden de interne administratieve archivering en dossiernummering ver onder de maat, op deze wijze wordt geen goed overzicht en inzicht in de status van dossiers verkregen.

Opmerkelijk vonden we dat in sommige gevallen de persoonsgegevens van klagende burgers werden gemeld aan overtreders. Dat lijkt niet gewenst in verband met de privacy.

Wij vragen ons af of alleen op basis van 'piepende buurman' moet worden gehandhaafd. Dat geeft namelijk verschillende vraagstukken op het gebied rechtvaardigheid en assertiviteit. Het kan tot gevolg hebben dat de gemeente het instrument van notoire mopperaars wordt, terwijl goedwillende en niet klikkende burgers met veel illegaliteit worden geconfronteerd. Met name intimiderende illegale bouwers komen er dan mee weg.

We constateren voorts dat illegale bouwers er overwegend goed mee weg lijken te komen.

Handhaving leidt niet afbraak of terugbrengen naar de situatie. Legaliseren lijkt een vaak gekozen weg. Of handhavingdossiers worden niet afgemaakt.

5 aanbevelingen

Wij komen tot de volgende aanbevelingen:

- er moet wel een jaarlijks handhavingsplan worden opgesteld. Daarin moet een reële afweging worden gemaakt op basis van prioriteiten;
- ook een jaarlijkse rapportage moet prioriteit krijgen;
- wij vragen ons af of alleen op basis van 'piepende buurman' moet worden gehandhaafd. Dat geeft namelijk verschillende vraagstukken op het gebied rechtvaardigheid en assertiviteit. Het kan tot gevolg hebben dat de gemeente het instrument van notoire mopperaars wordt, terwijl goedwillende en niet klikkende burgers met veel illegaliteit worden geconfronteerd. Met name intimiderende illegale bouwers komen er dan mee weg;
- we vinden de interne administratieve archivering en dossiernummering ver onder de maat, op deze wijze wordt geen goed overzicht en inzicht in de status van dossiers verkregen;
- we vinden dat er een zelfstandig signaleringssysteem moet zijn in de vorm van een adequaat digitaal/software systeem;
- overwogen moet worden of de stand van zaken niet maandelijks intern zou moeten worden besproken met verslaglegging;
- we zouden graag zien dat legalisatie alleen aan de orde komt als ook bij een tevoren gedane vergunning aanvraag een positief antwoord in de rede ligt, bezinning op het beleid daaromtrent lijkt ons wenselijk;
- ten aanzien van de inzet van Boa's zou nog eens kritisch de prijs/capaciteit moeten worden bekeken ten aanzien van het aspect marktconformiteit;
- er moet zorgvuldiger worden omgegaan met de privacy van melders.

-0-0-0-0-0-0-0-0

Bijlage 1 (citaat fragment uit: Circulaire Buitengewoon Opsporingsambtenaar, wetten overheid)

Bijlage A-I. Domeinlijst

Domein I. Openbare ruimte

De boea Openbare ruimte is bevoegd om te handhaven op de volgende artikelen en wetten voor zover noodzakelijk voor een goede uitoefening van de functie en de daaraan gekoppelde taakomschrijving, tenzij de wet zich daartegen verzet.

- 1. Verordeningen en/of Keuren voor zover betrokkene daarvoor door het bevoegde bestuursorgaan is aangewezen;
- 2. Wegenverkeerswet 1994 m.b.t. stilstaand verkeer m.u.v. art. 4, 5, 6, 10, 60, 82 RVV 1990 en art 62 RVV voor zover het de C-borden in relatie tot de openbare orde;
- 3. Artikelen 177, 179, 180, 181, 182, 184, 184a, 185, 266/267, 284, 285, 300 juncto artikel 304 onder ten tweede, 435, onder ten vierde, en 447e van het Wetboek van Strafrecht.
- 4. Wet openbare manifestaties;
- 5. Zondagswet;
- 6. Artikel 2.2 lid g en h Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 1a Wet op de economische delicten.
- 7. Artikelen 10.2, 10.23, 10.30 Wet milieubeheer juncto artikel 1a van de Wet op de economische delicten voor zover het gaat om feiten die de leefbaarheid aantasten;
- 8. Artikel 10.1 lid 1 Wet milieubeheer juncto artikel 1a van de Wet op de economische delicten voor zover het gaat om feiten die de leefbaarheid aantasten;
- 9. Artikel 6.2 lid 1 Waterwet, juncto artikel 1a van de Wet op de economische delicten; uitsluitend voorzover het betreft overtredingen die een nadelige invloed hebben of kunnen hebben op de leefbaarheid in de publieke ruimte.
- 10. Artikel 13 Wet bodembescherming juncto artikel 1a van de Wet op de economische delicten voor zover het gaat om feiten die de leefbaarheid aantasten;
- 11. Artikelen 2.3.6 Vuurwerkbesluit juncto artikel 1a van de Wet op de economische delicten;
- 12. Woningwet juncto artikel 1a van de Wet op de economische delicten met uitzondering van de volgende situaties:
 - 1) Het feit is begaan in samenhang met andere economische delicten,
 - 2) Het feit heeft betrekking op een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, of
 - 3) Het feit heeft betrekking op overtreding van een voorschrift als bedoeld in artikel 10 van het Asbestverwijderingsbesluit;
- 13. Wet Ruimtelijke Ordening juncto artikel 1a van de Wet op de economische delicten met uitzondering van de volgende situaties:
 - 1) Het feit is begaan in samenhang met andere economische feiten, of
 - 2) Het feit heeft betrekking op een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer;
- 14. Visserijwet 1963 juncto artikel 1a van de Wet op de economische delicten (bij inwerkingtreding wetswijziging);
- 15. Artikel 45 Luchtverkeersreglement;
- 16. Wet pleziervaartuigen;
- 17. Binnenvaartwet;
- 18. Artikel 2 van de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen;
- 19. Monumentenwet 1988;
- 20. Brandweerwet 1985;
- 21. Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden;
- 22. Artikelen 175, 177a, 188, 199, 225, 231 lid 2, 239, 350, 351, 351 bis, 352, 416, 417 bis, 424 t/m 429, 430a, 437ter, 443, 453, 458 t/m 461 en 447b, 447c, 447d, 461 van het Wetboek van Strafrecht;
- 23. Titel VA van de Wet op de Kansspelen;
- 24. Tabakswet juncto artikel 1 van de Wet op de economische delicten;
- 25. Drank en Horecawet juncto artikel 1 van de Wet op de economische delicten en artikel 438 Wetboek van Strafrecht (per 1-1-2013 bij inwerkingtreding wetswijziging);
- 26. Huisvestingswet;
- 27. Winkeltijdenwet;
- 28. Artikel 3, tweede lid, van het Reglement houdende voorschriften voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de binnenwateren juncto artikel 1a van de Wet op de Economische delicten;
- 29. Artikel 72, 73, 74, 82a en 82b Wet Personenvervoer 2000;
- 30. Besluit Personenvervoer 2000;

- **31.** [Wrakkenwet](#) voor zover het gaat om feiten die de leefbaarheid aantasten;
- **32.** Andere strafbare feiten, indien hij daarmee in een concreet opsporingsonderzoek of voor een concreet project door een officier van justitie wordt belast voor de duur van dat onderzoek of project.

Politiebevoegdheden en Geweldsmiddelen

De boa Openbare ruimte in bezoldigde dienst kan optioneel beschikken over [artikel 8 lid 1 en lid 3 van de Politiewet](#), handboeien, wapenstok en pepperspray. De boa Openbare ruimte in onbezoldigde dienst kan optioneel beschikken over [artikel 8 lid 1 en lid 3 van de Politiewet](#) en handboeien.

Domein II. Milieu, welzijn en infrastructuur

De boa Milieu, welzijn en infrastructuur is bevoegd om te handhaven op de volgende artikelen en wetten voor zover noodzakelijk voor een goede uitoefening van de functie en de daaraan gekoppelde taakomschrijving, tenzij de wet zich daartegen verzet.

- **1.** De in [artikel 1](#) en [1a van de Wet op de economische delicten](#) genoemde wetten en krachtens deze wetten geldende regelgeving;
- **2.** [Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden](#);
- **3.** [Artikel 45 Luchtverkeersreglement](#);
- **4.** [Wet openbare manifestaties](#);
- **5.** [Zondagswet](#);
- **6.** [Bijlage 4 van de Regeling vervoer over de binnenwateren van gevaarlijke stoffen](#) (VBG);
- **7.** [Artikel 2 Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen](#);
- **8.** [Wet op de Dierenbescherming](#);
- **9.** [Wet op de dierproeven](#);
- **10.** [Wet op de uitoefening van de diergeneeskunde 1990](#);
- **11.** [Wet publieke gezondheid](#);
- **12.** [Schepenwet](#);
- **13.** [Rijkswet noodvoorzieningen scheepvaart](#);
- **14.** [Scheepvaartverkeerswet \(incl. Rijnvaartpolitie reglement 1995 en Binnenvaartpolitie reglement\)](#);
- **15.** [Vaarplichtwet](#);
- **16.** [Meetbrievenwet 1981](#);
- **17.** [Uitvoeringswet Visserijverdrag 1967](#);
- **18.** [Wet behoud scheepsruimte 1939](#);
- **19.** [Wet beheer rijkswaterstaatswerken](#);
- **20.** [Wrakkenwet](#);
- **21.** [Waterwet](#);
- **22.** [Herziene Rijnvaartakte](#);
- **23.** [Monumentenwet 1988](#);
- **24.** [Algemene wet inzake rijksbelastingen](#);
- **25.** [Artikelen 177, 179, 180, 181, 182, 184, 184a, 185, 266/267, 284, 285, 300 juncto artikel 304 onder ten tweede, 435, onder ten vierde, en 447e van het Wetboek van Strafrecht](#);
- **26.** [Artikelen 141, 157, 160 t/m 163, 172, 173, 173a, 173b, 174, 175, 177a, 198, 199, 225, 227b, 230, 231 lid 2, 239, 240a, 310, 311, 314, 315, 321, 326, 329, 330, 337, 350, 351, 351 bis, 352, 416, 417 bis, 424 t/m 429, 430a, 437, 437bis, 437ter, 447b, 447c, 447d, 453 en 458 t/m 461 van het Wetboek van Strafrecht](#);
- **27.** [Artikelen 307 en 308 van het Wetboek van Strafrecht](#);
- **28.** [Artikelen 216 t/m 224 van het Wetboek van Strafrecht](#);
- **29.** Verordeningen en/of Keuren voor zover betrokkene daarvoor door het bevoegde bestuursorgaan is aangewezen;
- **30.** Andere strafbare feiten, indien hij daarmee in een concreet opsporingsonderzoek of voor een concreet project door een officier van justitie wordt belast voor de duur van dat onderzoek of project.

De landelijke bevoegdheid voor de boa Milieu, welzijn en infrastructuur kan eveneens de 12 mile zone, het continental plat en de Exclusieve Economische Zone omvatten.

Landelijke inspectiediensten

Gelet op de specifieke taak van inspectiediensten in de milieuhandhaving kunnen boa's Milieu, welzijn en infrastructuur van een landelijke inspectiedienst voor zover noodzakelijk voor een goede uitoefening van de taak bij samenwerking met partners in de strafrechtelijke handhaving, beschikken over domeinoverschrijdende opsporingsbevoegdheden, tenzij de wet zich daartegen verzet.

Politiebevoegdheden en Geweldsmiddelen

De boa Milieu, welzijn en infrastructuur kan optioneel beschikken over [artikel 8 lid 1 en lid 3 van de Politiewet](#), handboeien, wapenstok, pepperspray, surveillancehond en vuurwapen.