

RIJKSWATERSTAAT WEST-NEDERLAND NOORD & GEMEENTE HAARLEMMERLIEDE EN SPAARNWOUDE

QUICK SCAN 'LEEFBAARHEID N200'

Een verkenning van maatregelen ter verbetering van de leefbaarheid in de directe omgeving van de N200 in Halfweg.



Werkdocument

Dit document bevat de gespreksverslagen, het aanvullende beeldmateriaal en de stakeholderanalyse die horen bij de Quick Scan Leefbaarheid N200.



verslag

Kickoff-bijeenkomst Werkgroep
'Leefbaarheid N200'

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Toekanweg 7
2035 LC Haarlem
Postbus 3119
2001 DC Haarlem
T 023 530 13 01
F 023 530 13 02
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Jelle Postma
Projectleider 'Leefbaarheid N200'

T 0631690524
jelle.postma@rws.nl

Omschrijving	Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat
Datum bespreking	16 juni 2014
Opdrachtgevers	Pieter Heiliegiers (burgemeester Haarlemmerliede en Spaarnwoude) Nancy Scheijven (directeur Netwerkmanagement RWS West-Nederland Noord)
Aanwezigen werkgroep	Theo de Vos (Haarlemmerliede en Spaarnwoude, afdelingshoofd) Gerben Kalkman (BK Advies/Haarlemmerliede en Spaarnwoude, adviseur) Dick Jacobs (Provincie Noord-Holland, beleidsmedewerker verkeer & vervoer) Jessica Sluis (RWS, clusterleider) Jacob de Wild (RWS, gebiedsadviseur) Casper de Lange (RWS, programmering) Joacim de Kam (RWS, omgevingsmanagement, vervangt Mieke Limmen) King Tse (RWS, verkeersmanagement/veiligheid) Jeroen Vrielink (RWS, techniek/assetmanagement) Jelle Postma (RWS, trainee, projectleider)
Verhinderd werkgroep	Mieke Limmen (RWS, omgevingsmanagement) Dorrith Dijkzeul (RWS, ruimtelijke ordening) Paul Broekhoff (Haarlemmermeer, bereikbaarheid)

Datum

19 juni 2014

Nummer

1

Bijlage(n)

2

1. Opening

De bijeenkomst wordt geopend door Pieter Heiliegiers en Nancy Scheijven.

De werkgroep zal zich in drie bijeenkomsten gaan richten op leefbaarheid rondom de N200. De afgelopen jaren is voornamelijk gericht op de weggebruiker; nu wordt meer gekeken naar de invloed van de N200 op de leefbaarheid van het dorp Halfweg. Kleine dingen kunnen tastbaar een verschil maken in perceptie.

De werkgroep wordt gevraagd om in te zetten op de 'zachte kant' van leefbaarheid. Het gaat dan bijvoorbeeld om de beeldkwaliteit en beleving. De 'harde' uitstraling (grauw) kan 'zachter', waarbij de N200 in Halfweg dorps er uitstraalt en aanvoelt.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
19 juni 2014

Nummer
1

In deze werkgroep zal out of the box worden gedacht en gekeken worden naar mogelijkheden. Het is van belang op zoek te gaan naar stakeholders en handige combinaties te maken waar dat mogelijk is. Focus ligt in eerste instantie op andere overheden: welke partijen zijn er en welke belangen hebben zij? Waar liggen de grenzen en wat zijn gezamenlijke doelstellingen? En hoe gaan we daarna verder?

We spreken af dat we in openheid en veiligheid met elkaar omgaan binnen de werkgroep. Iedereen heeft een gelijkwaardige positie. Dit draagt bij aan de creativiteit.

2. Kennismaking leden projectgroep

Jessica introduceert de deelnemers en schetst kort hun rol/functie en bijdrage binnen de werkgroep.

3. Kaders van de opdracht

Focus van de opdracht is leefbaarheid (in ruime zin) rondom de N200. In drie bijeenkomsten gaan we op zoek naar overeenkomende wensen/belangen voor RWS en Haarlemmerliede/Spaarnwoude. Dit moet resulteren in een bestuurlijk advies dat wordt aangeboden aan burgemeester Pieter Heiliegers en directeur Nancy Scheijven. De werkgroep streeft ernaar om dit advies na drie bijeenkomsten op te leveren.

Er wordt gebrainstormd over de verbindingen die we zien tussen de N200 en het thema 'leefbaarheid' (in de ruimste zin des woords). De uitwerking van de brainstorm is te vinden in de bijlage.

4. De N200: waar praten we over?

Jacob vertelt over de geschiedenis van de N200 en de rol van de weg voor Rijkswaterstaat. De N200 is een schakel in het Rijkswegennet en loopt van Zandvoort tot aan Amsterdam. Rijkswaterstaat wil in 2017 of 2018 de Rijnlandse Boezembruggen vervangen. Deze zijn in 2012-2013 tijdelijk versterkt. De historische sluisen worden gerenoveerd. Hiervoor is €4 miljoen beschikbaar gesteld vanuit de gemeente Amsterdam/Hoogheemraadschap Rijnland/Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

Gerben vertelt over recente ontwikkelingen rondom de N200. Er zijn quick wins uitgevoerd om de leefbaarheid te verbeteren. Het verkeer heeft echter nog steeds veel invloed op de leefbaarheid. Sugar City wordt momenteel ontwikkeld. De oostelijke ontsluiting is naar verwachting niet voldoende. Een voorstel voor ontsluiting aan de westzijde is gemaakt, maar steekt nog niet goed in elkaar. De gemeente zit met een dilemma: de ontwikkeling van SugarCity trekt verkeer aan, terwijl het de wens is om minder verkeer in het dorp te hebben.

Andere ontwikkelingen die spelen zijn het Polanenpark (PostNL rijdt hier met de pakketdienst van heel Noord-Holland; Polanenpark ontwikkeld door Noord-Holland, Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Schiphol) en Waternet (vervangen beschoeiing tussen Osdorperweg en Amsterdam).

5. Stakeholders

Om handige combinaties te maken is het van belang te weten welke partijen er nog meer een belang hebben in/nabij de N200 Halfweg. Er vindt een korte brainstorm plaats (zie bijlage 2).

6. Invulling sessies 2 en 3

Theo vraagt of er –gezien het korte tijdsbestek- aanvullende sessies kunnen worden georganiseerd om uitkomsten concreet te maken. Jelle geeft aan dat er vanuit RWS capaciteit is vrij gemaakt voor deze drie sessies. Er wordt afgesproken dat het eindresultaat een bestuurlijk advies is aan burgemeester/directeur RWS met daarin richtingen voor verbetering van de leefbaarheid en (als dit binnen de gegeven tijd lukt) makkelijk realiseerbare voorstellen.

Bijlage 1: Brainstorm

Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord

Datum
19 juni 2014

Nummer
1

- Waar mogelijk verkeerslichten vervangen voor rotondes
- Toegang SugarCity via zuidzijde ringvaart (bijvoorbeeld met een pendelverbinding)
- De inrichting van de weg (kleur, verlichting, beplanting, verandering weg-categorie accentueren zodat verschil binnen-buiten bebouwde kom duidelijker wordt)
- Leefbaarheid beperkt zich niet tot de directe woonomgeving (hoe belangrijk zijn 10 á 20 huizen direct aan de weg ten opzichte van de rest van het dorp?)
- Aandacht voor de Rijnlandse Boezembruggen bij vervanging in het ontwerp (stedelijke uitstraling)
- Toegang tot Sugar City beperken tot de westelijke aansluiting om verkeer te kanaliseren
- De aanleg van ongelijkvloerse kruisingen om snel en langzaam verkeer van elkaar te scheiden (dmv brug of onderdoorgang)
- Leefbaarheid is: rust/geluidsreductie, visuele aantrekkelijkheid (veel groen), sociale veiligheid, verkeersveiligheid en gezondheid (uitstoot fijnstof/roet)
- Geluid/uitlaatgassen aanwezig, maar niet storend (filtering?)
- Watersport onder de Boezembruggen mogelijk maken
- Het gedeelte van de N200 dat tussen de bebouwing ligt: verdiepen, tunnels of overkappen in combinatie met verleggen naar het noorden (richting spoorlijn)
- Gebruikmaken van contrast tussen stad en dorp (duidelijkere overgang maken)
- Duidelijke visuele herkenning van de nieuwe Rijnlandse Boezembruggen
- Geef duidelijk bij beide entrees van Halfweg aan (de 'poorten') en maak van de route door Halfweg een mooie dreef van 2x2 rijstroken
- Alleen busstroken naar de beide poorten toe (niet binnen de bebouwde kom)
- Inrichten van het traject tussen het Zwetviaduct en de Osdorperweg waardoor een vriendelijke uitstraling ontstaat (verlichting, straatmeubilair)
- Oplossen van parkeerproblematiek binnen de bebouwingsgrenzen (betaald parkeren, parkeerverbod)
- Minder trillingen (vrachtautoverbod)
- Breng de cultuur en het mooie van Halfweg beter in beeld (verlichting)
- Maak het leefbaarder door te letten op wat bewoners horen en zien (visuele verbeteringen met groen/kunst en geluidsreductie)
- Hou bij de herinrichting van de brug rekening met de uitstraling van de sluizen (laat de sluizen goed zien of bouw de brug in die stijl)
- Breng het gevoel van een 'groen hart'/'groene buffer' terug in het straatbeeld
- Verwijder op omringende wegen alle verwijzingen naar Haarlem/Amsterdam die via Halfweg lopen. Stuur verkeer over de snelweg en richt je op bestemmingsverkeer en verkeer voor SugarCity
- Creëer een rustig straatbeeld binnen de bebouwde kom.
- Hou goed rekening met toenemende verkeersintensiteit en ontwikkelingen rondom SugarCity en Polanenpark
- Denk bij de Snelfietsroute aan "Het Lint" bij Leidsche Rijn (Utrecht)
- Zorg voor een betere ordening en zet in op de duiding van weg, groen, spoor en water
- Zorg voor een goede entree van halfweg aan de oostzijde en zet hierbij in op de uitstraling van het dorp: historie/cultuur en innovatie/bedrijvigheid
- Breng de snelheid eerder terug wanneer men aankomt bij de dorpskern om een rustiger overgang te krijgen

- Kijk naar het straatbeeld van Avenida Diagonal in Barcelona: een drukke laan/hoofdweg met een groene en natuurlijke uitstraling
- Zet groen en bomen in om rijbanen te scheiden en de scheiding tussen weg en huizen te accentueren
- SugarCity door bewegwijzering op Rijksweg A2/A10 via de A9 ontsluiten
- Meerwaarde onderzoeken van waterverbinding onder de Rijnlandse Boezembruggen
- Meervoudig gebruiken van de aan te leggen busbaan (busbaan in de spits; gewone rijbaan overdag)
- Accentueer het verschil tussen doorgaande route en bestemmingsroute (doorgaande lijn zichtbaar maken, bijvoorbeeld met verlichting/op- en afritten naar onderliggend netwerk/dorp)
- Andere kleur asfalt in de dorpskern (groen)
- Middenberm scheiden van de hoofdwegen en mooie verlichting gebruiken
- Parallelwegen autovrij maken voor beter zicht
- Kijk naar de ventwegen bij aanleg van het fietspad; zijn hier verbindingen te leggen met werkzaamheden aan de waterleidingen?
- Gebied Dr. Baumannplein/brug/historische panden: weg en brug ontwerpen met focus op historische waarde van dit stuk van het dorp.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
19 juni 2014

Nummer
1

Bijlage 2: Stakeholders

- Bewoners Halfweg/Zwanenburg
- Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
- Gemeente Amsterdam
- Stadsdeel Amsterdam Nieuw-West
- Gemeente Haarlemmermeer
- Gemeente Haarlem
- Rijkswaterstaat
- Provincie Noord-Holland
- Waternet
- Stadsregio Amsterdam
- Transport en Logistiek Nederland
- Ondernemersorganisatie voor Logistiek en Transport (EVO)
- Fietsersbond
- ANWB
- Hulpdiensten (politie, brandweer, ambulancediensten, reddingsbrigades)
- Nationale Spoorwegen/Prorail
- SugarCity/Cobraspen Vastgoedontwikkeling
- Hoogheemraadschap Rijnland
- PWN Waterleidingbedrijf
- Recreatieschap Spaarnwoude
- Natuurorganisaties
- De Tuinen van West (gemeente Amsterdam)
- Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg
- Polanenpark
- Onderzoeksbureau RHO (Adviseurs voor leefruimte)
- Kabel- en leidingbeheerders
- TomTom
- Cultuurorganisaties/monumentenzorg

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
19 juni 2014

Nummer
1



verslag

Tweede overleg Werkgroep 'Leefbaarheid
N200'

Rijkswaterstaat West- Nederland Noord

Toekanweg 7
2035 LC Haarlem
Postbus 3119
2001 DC Haarlem
T 023 530 13 01
F 023 530 13 02
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Jelle Postma
Projectleider 'Leefbaarheid
N200'

T 0631690524
jelle.postma@rws.nl

Omschrijving	Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, gemeente Haarlemmermeer, Provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat
Datum bespreking	30 juni 2014
Opdrachtgevers	Pieter Heiligers (burgemeester Haarlemmerliede en Spaarnwoude) Nancy Scheijven (directeur Netwerkmanagement RWS West-Nederland Noord)
Aanwezigen werkgroep	Gerben Kalkman (BK Advies/Haarlemmerliede en Spaarnwoude, adviseur) Casper de Lange (RWS, programmering) Mieke Limmen (RWS, omgevingsmanagement) King Tse (RWS, verkeersmanagement/veiligheid) Jeroen Vrielink (RWS, techniek/assetmanagement) Jelle Postma (RWS, trainee, projectleider)
Verhinderd werkgroep	Theo de Vos (Haarlemmerliede en Spaarnwoude, afdelingshoofd) Paul Broekhoff (Haarlemmermeer, bereikbaarheid) Dick Jacobs (Provincie Noord-Holland, beleidsmedewerker verkeer & vervoer) Jacob de Wild (RWS, gebiedsadviseur) Dorrieth Dijkzeul (RWS, ruimtelijke ordening)

Datum

14 juli 2014

Nummer

1

Bijlage(n)

2

1. Wandeling langs N200 in Halfweg en Opening

Afmeldingen van Dick Jacobs, Jacob de Wild, Dorrieth Dijkzeul en Theo de Vos. Gerben Kalkman vertegenwoordigt de gemeente Haarlemmerliede & Spaarnwoude. Geen bericht ontvangen van Paul Broekhoff.

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van de eerste bijeenkomst.

De bijeenkomst start met een wandeling van 45 minuten langs de N200. Er wordt onder andere stilgestaan bij Sugar City, de Rijnlandse Boezembruggen, het Sluizencomplex en de traverse bij het NS Station. In algemene zin kan gesteld

worden dat men positief is verrast door het dorpse karakter van enkele locaties, afgewisseld met stadsbeelden als druk verkeer op het spoor, in de lucht en op de weg. Verder wordt genoemd dat de N200 als weg een relatief smal stuk weg is waar veel verkeer overheen rijdt.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
14 juli 2014

Nummer
1

2. Toekomstige verkeersontwikkelingen in Nederland

Aan de hand van een presentatie van de ANWB vertelt Gerben over trends en toekomst van mobiliteit in Nederland. Hij schetst een situatie waarin keuzevrijheid en flexibiliteit van toenemend belang zijn. Jongeren zijn minder geneigd een eigen auto te kopen, maar zullen vervoersmiddelen delen. Stedelijke gebieden worden van groter belang en vervoer zal steeds meer op maat plaatsvinden.

Senioren blijven langer actief en zullen vaker kiezen om te reizen buiten de spits. Ontwikkelingen als scootmobiele, brommobiele en E-bikes zullen drukker trottoirs en fietspaden betekenen. Er zullen meer kwetsbare verkeersdeelnemers zijn.

Technologische ontwikkelingen spelen ook een rol. Met navigatiesystemen en zelfsturende auto's zal logistiek en efficiency verbeteren. De infrastructuur kan zo beter worden benut. Technologie maakt ook het nieuwe werken mogelijk. Woon-werkverkeer zal meer buiten de spits plaatsvinden, waardoor er minder piekbelasting en minder files kunnen zijn. Voorreisinformatie wordt belangrijker dan informatie langs de weg.

De conclusie is dat een eenzijdige focus op een steeds drukker wordend verkeersbeeld niet reëel is. Het lijkt goed mogelijk dat een betere spreiding van het verkeer over de dag leidt tot minder drukte. Voor de projectgroep N200 betekent dit dat de inzet op leefbaarheid en beeldkwaliteit te verkiezen valt boven grote aanpassingen aan (capaciteit van) de infrastructuur zelf.

3. Brainstorm

Na op locatie te hebben gekeken en inspiratie over verkeerstrends te hebben opgedaan, volgt een korte brainstormsessie. Eerst wordt gesproken over wat er opvalt nu we langs de weg zijn gelopen. Er wordt opgemerkt dat Halfweg een stuk 'groener' is als je er doorheen loopt dan hoe je het als verkeersdeelnemer beleeft. De entree vanaf Amsterdam zou nog wel groener kunnen. Vanuit de automobilist gedacht blijft het gevoel hangen dat je zo snel mogelijk door het dorp heen wil zijn. De deelnemers schrijven nieuwe ideeën die in ze op zijn gekomen op post-it's en plakken deze op de grote kaart van de N200.

4. Uiteen in werkgroepjes per subthema

Gerben en Jelle hebben een uitwerking gemaakt van de brainstorm van de eerste sessie. In een maatregel/effectmatrix zijn per idee scores uitgedeeld aan vijf factoren die aansluiten bij leefbaarheid en haalbaarheid. Deze factoren zijn beeldkwaliteit, groen, verkeersdoorstroming, (technische) haalbaarheid en kosten.

De groep splitst zich op in drie groepjes van twee. Elk groepje neemt ongeveer 15 van de maatregelen onder de loep en discussieert over de gegeven scores. In het oog springende maatregelen op het gebied van leefbaarheid worden vervolgens plenair besproken.

Aansprekende maatregelen Casper/Gerben:

- Maatregel 14: Geef duidelijk de beide entrees van Halfweg aan (de 'poorten') en maak van de route door Halfweg een mooie dreef van 2x2 stroken.

- Maatregelen 12 & 3: Maakt gebruik van het contrast tussen stad en dorp. Accentueer de verschillen door bijvoorbeeld de inrichting van de weg (kleur, verlichting, verandering wegcategorie accentueren).
- Maatregel 6: Beperk de toegang tot Sugar City tot de westelijke aansluiting om verkeer te kanaliseren.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
14 juli 2014

Nummer
1

Aansprekende maatregelen Jeroen/Mieke:

- Maatregel 18: Minder trillingen (vrachtwagenverbod).
- Maatregel 22: Breng het gevoel van een 'groen hart/groene buffer' terug in het straatbeeld
- Maatregel 21: Hou bij de herinrichting van de brug rekening met de uitstraling van de sluisen (laat de sluisen goed zien of bouw de brug in dezelfde stijl).

Top 3 Jelle/King:

- Maatregelen 31 & 37: Zet bomen en groen in om rijbanen te scheiden en de scheiding tussen weg en huizen te accentueren. Scheid de middenberm van de hoofdwegen en gebruik mooie verlichting.
- Maatregel 38: Maak de parallelwegen aan de N200 binnen Halfweg autovrij.
- Maatregel 43: Laat navigatiesystemen (vracht)verkeer om Halfweg heen leiden.

Tot slot worden de ideeën die aan het begin van deze sessie zijn ingebracht besproken en 'gescoord' op de vijf criteria voor leefbaarheid en haalbaarheid.

5. Stakeholderanalyse

Gerben en Jelle hebben een uitwerking gemaakt van de lijst met stakeholders uit de eerste sessie. De partijen zijn weergegeven in een grafiek waarin zichtbaar wordt in welke mate partijen beïnvloedbaar en bepalend zijn voor leefbaarheid rondom de N200. De analyse wordt plenair besproken.

6. Invulling van de laatste sessie

We bespreken welke eindproducten we op willen leveren na afloop van de laatste sessie. Dit zal in ieder geval een 'tool' zijn waarin onze ideeën gescoord zijn op de vijf criteria voor leefbaarheid en haalbaarheid. Bij het gebruik van de tool kan voor een individuele partij worden ingevoerd hoe zwaar elk van deze vijf criteria weegt. Deze tool kan inzichtelijk maken welke maatregelen gedragen worden door RWS en de gemeente Haarlemmerliede & Spaarnwoude (en, verderstrekkend, door de overige stakeholders).

Om de tool op te kunnen leveren is er behoefte aan een concretisering. De ideeën moeten in meer detail worden uitgewerkt en de criteria moeten scherper worden geformuleerd. De wens wordt uitgesproken om een scoretabel bij te voegen waarin de scores 1 t/m 10 nader worden toegelicht. Gerben en Jelle maken deze opzet en delen deze met de projectgroep voorafgaand aan de laatste bijeenkomst.

Tijdens de laatste bijeenkomst zullen we spreken over de voorkeursopties uit de lijst met ideeën. We gaan met de voeten terug op de grond en bespreken hoe reëel onze voorkeursopties zijn en welke stakeholders er belang bij hebben.

Gerben en Jelle doen een voorstel voor de op te leveren eindproducten. We spreken af dat de tussenproducten per mail als 'huiswerk' worden gezien. Leden van de projectgroep werken in eigen tijd onderdelen uit, zodat er tijdens de laatste bijeenkomst spijkers met koppen geslagen kunnen worden.

De derde (en tevens laatste) bijeenkomst vindt plaats op maandag 18 augustus, van 14.00 – 17.00 uur in Halfweg.

Bijlage 1: Voortzetting Brainstorm (nieuwe ideeën)

**Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord**

Ideeën die zijn opgenomen in de maatregel/effectmatrix:

A200 westzijde Rottepolderplein: het plaatsen van een DRIP met actuele informatie over de verkeersdruk op de A200/N200.

Datum
14 juli 2014

Nummer
1

A200 westzijde Rottepolderplein: realiseren van een transferium met grote parkeerplaats. Vervoer van en naar Sugar City met een verbinding over het water (Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder) en/of per bus.

N200 stadsgrens halfweg aan west- en oostzijde: plaatsen van feedbackborden om de weggebruiker duidelijk te maken dat de autoweg ophoudt en de bebouwde kom begint. Borden bevatten teksten als 'welkom in Halfweg / namens de bewoners bedankt voor rustig rijgedrag'

N200 aansluiting Sugar City oost: het slechts bij noodsituaties gebruiken van de (huidige) toegang van de N200 naar Sugar City. Alle verkeer voor Sugar City buiten de dorpskern om leiden via een westelijke aansluiting.

Ideeën die niet nader zijn uitwerkt in de maatregel/effectmatrix:

Het realiseren van de parkeergarage van SugarCity aan de westzijde van het complex voor een makkelijke aan- en afvoer van verkeer uit westelijke richting.

Het opofferen van de huidige parallelweg aan de westzijde van Halfweg. Sugar City een eigenstandige rondweg geven, waardoor de bestemmingen aan de huidige parallelweg ontsloten worden.

"Spitsstop" op SugarCity. Dit is een plek waar reizigers kunnen werken met gelegenheid tot halen van koffie/broodje. Deze spitsstop moet er voor zorgen dat mensen uit de file gaan en in Halfweg flexwerken.

Het water bij SugarCity gebruiken voor recreatie (bijv. pleziervaart, waterfietsen). Bij ontwikkeling SugarCity horeca aan het water realiseren.

Bijlage 2: Door projectgroep aangedragen sfeerbeelden 'leefbare N200'

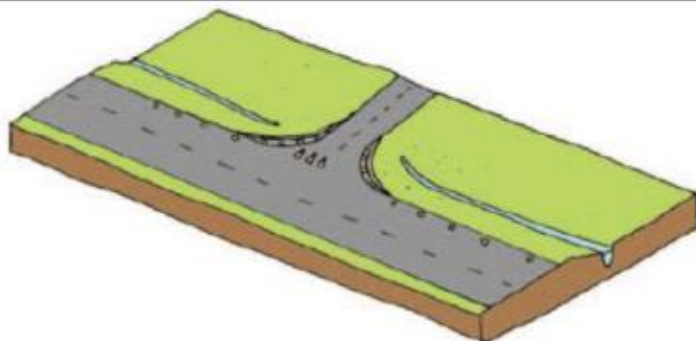
Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
14 juli 2014

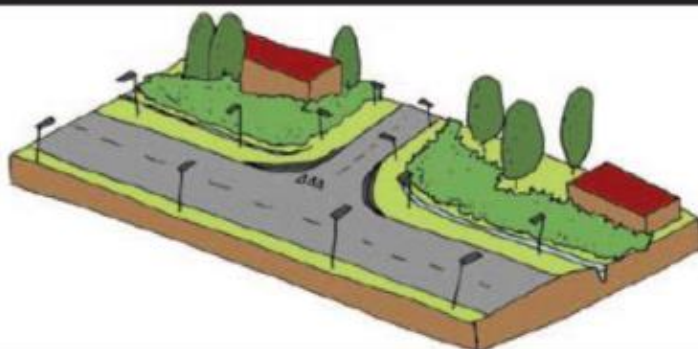
Nummer
1



Verlichting in het landelijk gebied



Verlichting in het bebouwde gebied



Kattenog reflector





Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
14 juli 2014

Nummer
1





Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
14 juli 2014

Nummer
1



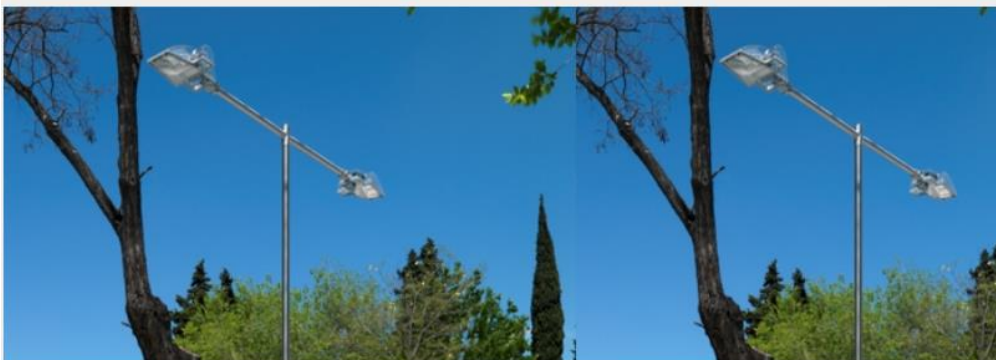


Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
14 juli 2014

Nummer
1

LIGHTING



STREET LIGHTING IN MADRID

SOCELEC has worked closely with the famous architect Mr. Álvaro Siza from RIAÑO & ARCHITECTS, to ensure bringing about positive changes to the urban landscape. In this occasion the place is Cuesta de Moyano in Madrid, typical meeting point of booksellers in this city.



Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
14 juli 2014

Nummer
1



verslag

Derde (laatste) overleg Werkgroep
'Leefbaarheid N200'

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Toekanweg 7
2035 LC Haarlem
Postbus 3119
2001 DC Haarlem
T 023 530 13 01
F 023 530 13 02
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Jelle Postma
Projectleider 'Leefbaarheid
N200'

T 0631690524
jelle.postma@rws.nl

Omschrijving	Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Gemeente Haarlemmermeer, Provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat
Datum bespreking	18 augustus 2014
Opdrachtgevers	Pieter Heiliegiers (burgemeester Haarlemmerliede en Spaarnwoude) Nancy Scheijven (directeur Netwerkmanagement RWS West-Nederland Noord)
Aanwezigen werkgroep	Gerben Kalkman (BK Advies/Haarlemmerliede en Spaarnwoude, adviseur) Dick Jacobs (Provincie Noord-Holland, beleidsmedewerker verkeer & vervoer) Casper de Lange (RWS, programmering) Mieke Limmen (RWS, omgevingsmanagement) Jeroen Vrielink (RWS, techniek/assetmanagement) Jelle Postma (RWS, trainee, projectleider)
Verhinderd werkgroep	Theo de Vos (Haarlemmerliede en Spaarnwoude, afdelingshoofd) Rik Thorborg (Haarlemmermeer, verkeer) Jacob de Wild (RWS, gebiedsadviseur) King Tse (RWS, verkeersmanagement/veiligheid) Dorrieth Dijkzeul (RWS, ruimtelijke ordening)

Datum

19 augustus 2014

Nummer

1

Bijlage(n)

1

1. Opening en mededelingen

Jelle opent de vergadering en geeft aan dat dit de laatste bijeenkomst is in een sessie van drie. Tijdens de eerste bijeenkomst is de opdracht verstrekt en hebben een eerste brainstorm en inventarisatie van stakeholders plaatsgevonden. Tijdens de tweede bijeenkomst is de N200 bezocht, is er een vervolg-brainstorm gehouden en zijn de verschillende maatregelen gescoord op vijf thema's. Tijdens deze derde en laatste bijeenkomst is het zaak om de eindproducten (vorm, inhoud) te vast te stellen en de gezamenlijke ambitie te omschrijven.

Er zijn afmeldingen van Theo de Vos, Jacob de Wild en King Tse. Gerben Kalkman vertegenwoordigt de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Er zijn geen opmerkingen op het verslag van de tweede bijeenkomst.

2. Invulling en werking tool (Jelle)

Jelle geeft een toelichting op de tool waarin de door de werkgroep gescoorde maatregelen zijn opgenomen. Door middel van vijf gele knoppen kan de weging van een van de vijf thema's (groen, beeldkwaliteit, verkeersdoorstroming, technische haalbaarheid en financiën) worden bepaald. Op basis van deze weging wordt automatisch een top-10 van hoogst scorende maatregelen weergegeven.

Casper geeft aan dat het handig is om tekst en uitleg te geven bij hoe de scores tot stand zijn gekomen. Dit is op basis van consensus in de werkgroep gedaan. Het aanbod aan de gebruiker is het experimenteren met de weging van de thema's. Deze opmerkingen worden doorgevoerd in de handleiding van de tool.

De werkgroep besluit om de weging van de thema's als volgt te hanteren (scores zijn mogelijk tussen 0 en 10): groen (9), beeldkwaliteit (10), verkeersdoorstroming (5), technische haalbaarheid (5) financiën (3). Deze weging is gebaseerd op de opdracht die de werkgroep tijdens de eerste sessie heeft ontvangen: verken opties voor betere leefbaarheid, het publiek belang en de weggebruiker en let niet te sterk op geld. De tool geeft de mogelijkheid om, buiten deze opdracht om, toch een afweging te maken waarin kosten worden meegenomen.

Gerben vraagt zich af wat er zou gebeuren als de scores per maatregel door een externe opnieuw zouden worden ingevuld. Dit zou kunnen helpen om de tool te verbeteren en een meer objectieve weergave van de scores te geven. Daarnaast zou het draagvlak kunnen scheppen. Na een korte discussie wordt besloten om de huidige scores aan te houden omdat deze zijn ontstaan door de maatregelen stuk voor stuk plenair in de werkgroep te bespreken.

Geconcludeerd wordt dat de tool in de huidige vorm opgeleverd wordt als eindproduct. In de begeleidende tekst wordt vermeldt hoe de scores tot stand zijn gekomen en hoe de tool gebruikt kan worden.

3. Opbouw en inhoud adviesnota (Gerben)

Gerben presenteert de conceptversie van het eindrapport. Het rapport bestaat uit inleiding/aanleiding, een historische schets van het probleem, voorgestelde leefbaarheidsmaatregelen en bijlagen. Gerben geeft aan het aantal pagina's nog wat terug te willen brengen, gezien dit de conceptversie is.

Casper en Jeroen geven aan dat het handig is om duidelijk onze opdracht te omschrijven. Het product is een verkenning van mogelijkheden, waarin de hoogst scorende kort zijn uitgewerkt. Dick stelt de titel 'quick scan' voor.

Inhoud:

In het stuk mag worden aangegeven dat we een lijst hebben met maatregelen, waar we de zes hoogst scorende uit hebben gehaald. Deze zes hebben we aangevuld met drie zaken die op korte termijn (<5 jaar) zullen spelen.

Het advies van de werkgroep is als volgt. We constateren dat er een leefbaarheidsprobleem is in Halfweg. Dit probleem relateert aan de N200. We verwachten dat er maatregelen mogelijk zijn die de leefbaarheid verbeteren; van deze maatregelen hebben we er 9 geselecteerd. We adviseren om bestuurlijk een selectie te maken van de maatregelen die nader worden uitgewerkt (hiervoor kan eventueel de tool worden ingezet). Ook adviseren we om een gezamenlijke ambitie vast te stellen.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
19 augustus 2014

Nummer
1

Proces:

Volgende processtappen na oplevering van de eindproducten van deze werkgroep zijn het maken van een selectie van maatregelen, het nader uitwerken van deze maatregelen en het doorrekenen hiervan. Onderzoek welke ideeën binnen andere projecten kunnen worden meegenomen en welke op zichzelf staan. Waar combinaties mogelijk zijn, worden onze maatregelen als klanteisen ingebracht bij overkoepelende projecten. Het is aan de directeur Netwerkmanagement RWS-WNN en de burgemeester Haarlemmerliede & Spaarnwoude om het thema leefbaarheid op te nemen in de scope van projecten rondom de N200.

Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord

Datum
19 augustus 2014

Nummer
1

Product:

Het eindrapport bevat het advies van de werkgroep, een gedeelde ambitie voor de toekomst van de N200 en 9 uitgewerkte maatregelen. Ook wordt er een werkdocument verstrekt waarin de 3 gespreksverslagen zijn opgenomen, evenals de stakeholderanalyse en het aangeleverde beeldmateriaal dat is gebruikt tijdens de brainstorm. Dit werkdocument fungeert als achtergrondinformatie.

**Afspraak: de leden van de projectgroep reageren uiterlijk woensdag 20 augustus 12.00 naar Gerben met feedback op het conceptstuk.*

4. Bespreking uitgewerkte ideeën (toelichting per groep)

Als bijlagen bij de eindrapportage worden korte uitwerkingen geleverd van zes hoog scorende maatregelen en drie maatregelen die zich op korte termijn voordoen. Deze maatregelen worden uitgewerkt door subgroepjes van de werkgroep. Per maatregel wordt een omschrijving, een schatting van de kosten (en subsidiemogelijkheden), betrokken stakeholders, handige combinaties en beeldmateriaal gegeven. Doel hiervan is om de maatregel zichtbaar te maken.

Vanwege vakanties en afwezigheid is het niet alle groepen gelukt om drie maatregelen nader uit te werken. Er wordt een discussie gevoerd over de vorm en inhoud van deze uitwerkingen. We spreken af om één A4 per maatregel aan te houden. Het vullen van het onderdeel 'financieel' blijkt op dit moment nog erg lastig. Dit onderdeel wordt vervangen door 'effect', waarin wordt omschreven op welke wijze deze maatregel bijdraagt aan het verbeteren van de leefbaarheid rondom de N200.

**Afspraak: de subgroepen leveren hun drie maatregelen uiterlijk vrijdag 22 augustus 12.00 aan bij Jelle.*

5. Selectie overige eindproducten

De eindproducten die de werkgroep oplevert zijn de het eindrapport (inclusief gedeelde ambitie, 9 uitgewerkte maatregelen en advies), de afwegingstool en het werkdocument met daarin de gespreksverslagen, de stakeholderanalyse en het aangeleverde beeldmateriaal.

Jeroen stelt voor om aanvullend een 'word cloud' te maken op basis van de maatregelen. Zo wordt op speelse wijze duidelijk waar de zwaartepunten liggen. Deze word cloud kan worden opgenomen in de presentaties die worden gegeven voor de directie van RWS-WNN en B&W van Haarlemmerliede & Spaarnwoude (en eventueel de raad).

Tot slot wordt gesproken over hoe de producten worden gecommuniceerd. Namens de werkgroep moet worden aangegeven dat de eindproducten het

resultaat zijn van een frisse blik, zonder hindering van voorkennis. Ook wordt het proces van totstandkoming weergegeven (drie bijeenkomsten) en het feit dat we ons werk als verkenning zien.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
19 augustus 2014

Nummer
1

6. Welke gedeelde ambitie vinden we?

Jelle geeft aan deze bijeenkomst graag te gebruiken om even in helicopterview boven de maatregelen te gaan hangen. Na drie bijeenkomsten hebben meer dan 35 maatregelen de revue gepasseerd. Wat is de rode draad die deze maatregelen verbindt? En tot welke gezamenlijke ambitie leidt dit?

Casper geeft aan dat het rapport de rode draad moet zijn voor hoe de omgeving van de N200 de komende jaren ontwikkeld kan worden. Er kan hierbij aangehaakt worden op wat er al speelt of er kan initiatief worden ondernomen om een nieuw project op te starten. Jeroen benadrukt dat de rode draad o.a. bestaat uit het dorpse karakter van Halfweg (voor bewoners en weggebruikers), waarbij duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen weg binnen en weg buiten de bebouwde kom.

Jelle en Gerben doen een voorzet voor de gedeelde ambitie van RWS-WNN en Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Na drie bijeenkomsten merken we op dat de leefbaarheid zich richt op zowel de bewoners als op de weggebruiker. Veel voorgestelde maatregelen richten zich op de (visuele) beleving van Halfweg met als doel een groter verschil te scheppen tussen autoweg (A200) en de weg binnen de kom (N200). Deze beleving kan worden verbeterd door het inpassen van groen en door het dorpse karakter van Halfweg sterker naar voren te brengen. In lijn met deze beleving richt een groot aantal ideeën zich op de zintuiglijke beleving van de weg voor omwonenden (zien: veel verkeer, horen: lawaai, ruiken: uitlaatgassen, voelen: trillingen).

De gezamenlijke ambitie die we hebben een leefbare N200 met een sterk dorpse uitstraling met veel groen, bijpassende verlichting en nadruk op de aanwezige cultuur in het dorp. Overlastgevend verkeer (zoals vrachtverkeer) wordt zoveel mogelijk om het dorp heen geleid om meer rust te scheppen. De leefomgeving voor de bewoners verbetert op deze manier, terwijl weggebruikers de weg meer als dorpsweg zullen ervaren dan als tussenstuk van een snelweg. Gebruikmaken van de elementen die hier zijn en de beleving hiervan, zowel door bewoners als door weggebruiker.

Deze gezamenlijke ambitie wordt onderschreven door de projectgroep.

7. Vervolgtraject

Eerstvolgende stap is het afronden van de eindproducten en het vaststellen hiervan door de werkgroep. Het doel is gesteld om dit binnen twee weken (uiterlijk vrijdag 29 augustus) gereed te hebben. De stukken worden dan opgeleverd aan de opdrachtgevers (directeur Netwerkmanagement RWS-WNN en burgemeester Haarlemmerliede en Spaarnwoude).

Het is vervolgens aan de opdrachtgevers om een gezamenlijk ambitie vast te stellen en maatregelen te selecteren ter uitwerking/uitvoering. Tot slot kan het stuk worden opgeleverd aan de gemeenteraad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

8. Sluiting

Voor de volledigheid worden de afgesproken deadlines herhaald.

- Uiterlijk woensdag 20 augustus 12.00 uur wordt feedback gegeven op het huidige stuk door middel van een mail naar Gerben.
- Uiterlijk vrijdag 22 augustus 12.00 leveren de subgroepen hun 3 uitgewerkte maatregelen op door middel van een mail naar Jelle.
- Vrijdag 22 augustus 17.00 stuurt Jelle de concept-eindversie van de eindproducten door.
- Uiterlijk dinsdag 26 augustus 17.00 worden de laatste opmerkingen op deze concept-eindversies doorgestuurd, zodat de stukken eind volgende week gereed zijn (Gerben en Jelle pakken dit op).

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
19 augustus 2014

Nummer
1

Mieke geeft aan dat er op de intranetpagina van RWS een stukje zal worden geschreven over het project. Jelle meldt dat er in het Proeflokaal een korte presentatie zal worden gegeven over het project.

Evaluatie opzet werkgroep:

Jelle is geïnteresseerd in hoe de deelnemers van de werkgroep de huidige opzet in drie sessies en de samenstelling van de werkgroep hebben ervaren.

Het algemene gevoel heerst dat we goede producten hebben gemaakt in de beperkte beschikbare tijd. Het nader uitwerken zal zeker nog wat meer tijd gaan kosten. Enkele deelnemers geven aan de behoefte te hebben om een tastbaarder eindproduct (in meer detail) op te leveren, maar dat drie bijeenkomsten in de huidige setting voldoende zijn voor een eerste product.

Het wordt positief ervaren dat de deelnemers vanuit verschillende disciplines werken. Zo is er een brede kijk op het onderwerp en is het werken aan zo'n project erg anders dan de reguliere werkzaamheden. De 'carte blanche' draagt sterk bij aan dit positieve gevoel. Het werkt prettig zonder al te veel randvoorwaarden.

Mieke geeft aan dat het van belang is bij alle bijeenkomsten aanwezig te zijn. Er is veel wisseling in samenstelling geweest in de werkgroep. Het is wat lastig dat er steeds andere mensen aan tafel zitten. Gerben stelt dat het werken in een klein groepje daarentegen wel sneller en effectiever is dan in een grotere groep.

Casper geeft aan dat hij het eindproduct wat beleeft alsof het niet afgerond is. Het is nog wat lastig voor te stellen dat het advies een eindproduct is. Voor een volgende keer zou deze wetenschap gebruikt kunnen worden om vooraf vast te stellen wat de projectgroep oplevert. Zo is het uiteindelijke doel scherper.

Tot slot:

Jelle bedankt iedereen voor zijn/haar deelname aan de projectgroep. Hij koppelt samen met Gerben terug hoe de producten worden ontvangen en wat er uit voortvloeit. Hij sluit de vergadering.



plannen maken
is samen werken

Omgevingsanalyse: Stakeholders N200

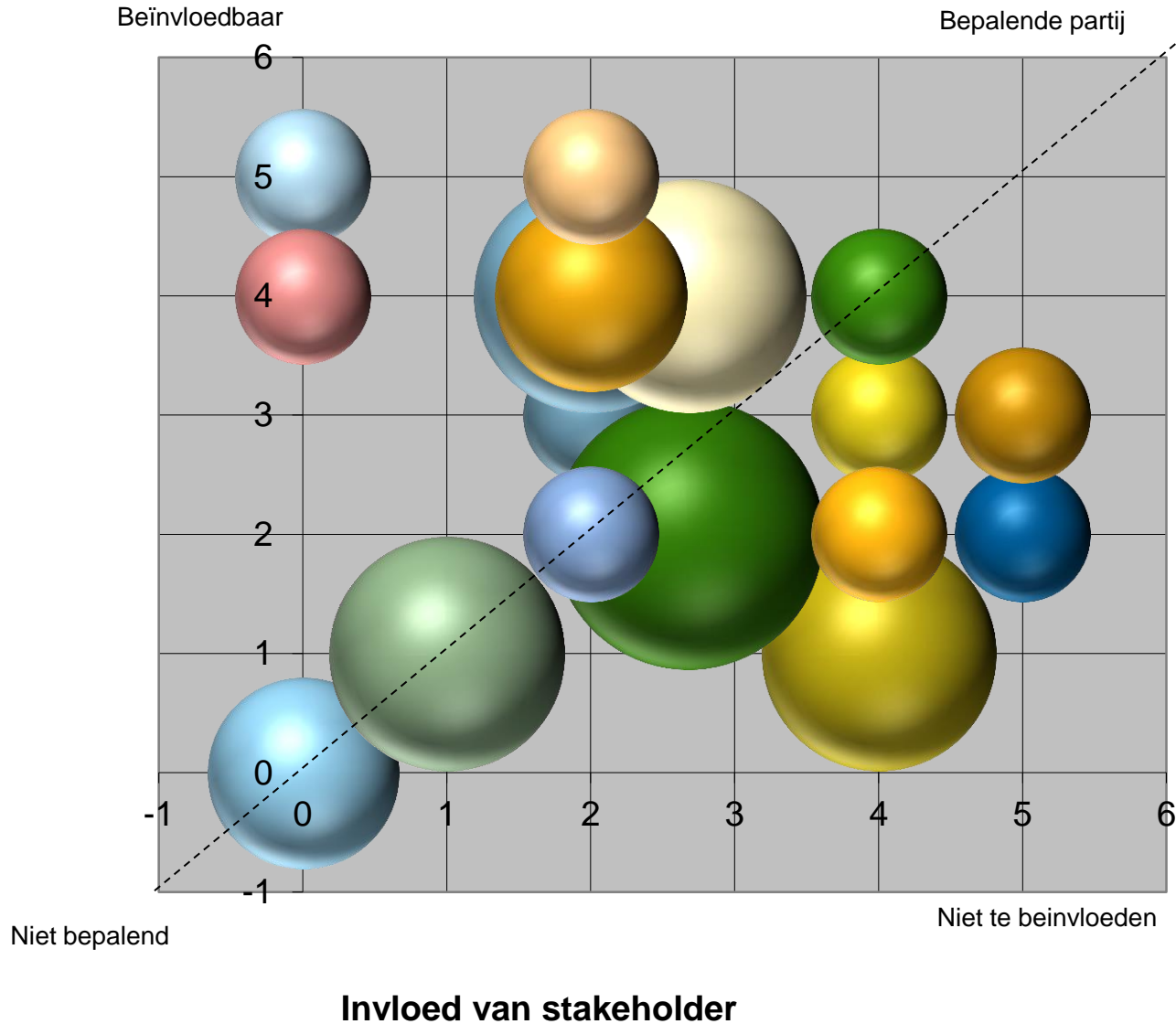
Een stakeholdersanalyse of krachtenveldanalyse identificeert actoren, zoals personen, instanties, organisaties en beleidsmakers. Vervolgens ontstaat er inzicht in hoeverre zij belang en invloed kunnen hebben op het handelen van uw organisatie, wat tevens uw reputatie en gewenste positionering raakt.

stakeholder	Invloed	Beïnvloedbaar	Effect
	[0;5] - [klein;groot]	[0;5] - [klein;groot]	[1;5] - [pos;neg]
1. Bewoners Halfweg/Zwanenburg	4	1	3
2. Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude	5	2	1
3. Gemeente Amsterdam en Stadsdeel Amsterdam-West	2	4	2
4. Gemeente Haarlemmermeer	2	3	1
5. Gemeente Haarlem	3	4	1
6. Rijkswaterstaat	5	3	1
7. Provincie Noord-Holland	4	3	1
8. Waternet	1	1	2
9. Stadsregio Amsterdam	2	4	2
10. Transport en Logistiek Nederland	2	4	3
11. Ondernemersorganisatie voor Logistiek en Transport	3	2	4
12. Fietsersbond	2	4	1
13. ANWB	3	4	1
14. Hulpdiensten	0	0	1
15. Nationale Spoorwegen/Prorail	0	0	2
16. SugarCity/Cobraspen Vastgoedontwikkeling	4	4	1
17. Hoogheemraadschap Rijnland	4	2	1
18. PWN Waterleidingbedrijf	1	1	2

19	Recreatieschap Spaarnwoude	2	2	1
20	Natuurorganisaties	1	1	3
21	De Tuinen van West (gemeente Amsterdam)	1	1	3
22	Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg	3	4	3
23	Polanenpark	2	4	2
24	Onderzoeksbureau RHO (Adviseurs voor leefruimte)	2	5	1
25	Kabel- en leidingbeheerders	1	1	3
26	TomTom	0	5	1
27	Cultuurorganisaties/monumentenzorg	0	4	1

stakeholder analyse

suggestibility of stakeholders



- Bewoners Halfweg/Zwanenburg
- Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
- Gemeente Amsterdam en Stadsdeel Amsterdam-West
- Gemeente Haarlemmermeer
- Gemeente Haarlem
- Rijkswaterstaat
- Provincie Noord-Holland
- Waternet
- Stadsregio Amsterdam
- Transport en Logistiek Nederland
- Ondernemersorganisatie voor Logistiek en Transport
- Fietsersbond
- ANWB
- Hulpdiensten
- Nationale Spoorwegen/Prorail
- SugarCity/Cobraspen Vastgoedontwikkeling
- Hoogheemraadschap Rijnland
- PWN Waterleidingbedrijf
- Recreatieschap Spaarnwoude
- De Tuinen van West (gemeente Amsterdam)
- Natuurorganisaties
- Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg
- Polanenpark
- Onderzoeksbureau RHO (Adviseurs voor leefruimte)
- Kabel- en leidingbeheerders
- TomTom
- Cultuurorganisaties/monumentenzorg