

Aan het college van B & W
van Haarlemmerliede & Spaarnwoude.

Halfweg, 17 maart 2014

Geacht College,

Op Uw verzoek heeft de Wmo-raad zich gebogen over de
VERWERVINGSSTRATEGIE MAATWERKVOORZIENINGEN WMO 2015.

Gezien de zeer korte reactietijd, die ons gegeven kan de reactie niet anders dan
summier zijn en zullen we ons tot enkele punten beperken:

Op pagina 4 staat: Voor de algemene voorzieningen opteren we er lokaal voor
voorlopig het bestaande verwervingsregime te continueren.

Het is ons onduidelijk welke algemene voorzieningen er nu zijn en wat daarvoor het
bestaande verwervingsregime is.

Op pagina 5 staat: Begeleiding individueel ouderen nieuw: combinatie individuele
begeleiding en hulp bij het huishouden

Dit is het meest opvallende punt in deze nota.

In de eerste plaats vinden we het onjuist deze combinatie alleen voor ouderen te
reserveren. Individuele begeleiding in combinatie met hulp in het huishouden kan in
alle leeftijdsgroepen voorkomen; het is eigenlijk wat we nu huishoudelijke hulp 3
noemen, met meer nadruk op begeleiding. De combinatie stond vroeger bekend als
gespecialiseerde gezinsverzorging.

In de tweede plaats missen we de persoonlijke verzorging: nadat de gemeente zich
met de VNG verzet heeft tegen de overgang van de persoonlijke verzorging naar de
ziektekostenverzekeraars is uiteindelijk besloten, dat de persoonlijke verzorging voor
mensen bij wie regieproblemen het kernprobleem is, door de gemeente verzorgd
wordt.

O.i. moet de nieuwe categorie begeleiding individueel nieuw voor alle leeftijdsgroepen
gelden met de aanvulling persoonlijke verzorging.

Op pagina 7 staat: We zullen met aanbieders afspraken gaan maken over de wijze waarop individuele begeleiding voor ouderen deel zal kunnen gaan uitmaken van de hulp bij het huishouden (zie paragraaf 2.2. Sub D).

Gezien het voorgaande moet dit dus zijn:

We zullen met aanbieders afspraken gaan maken over de wijze waarop individuele begeleiding deel zal kunnen gaan uitmaken van de hulp bij het huishouden en/of persoonlijke verzorging.

Op pagina 14 staat: Er blijven mogelijk een aantal ondersteuningsvormen over die zich niet laten vangen in een resultaat of maatschappelijk effect. Deze ondersteuningsvormen zullen vooralsnog ook in de toekomst op prestatie en product worden uitgevraagd.

Deze zin lijkt ons in zichzelf tegenstrijdig. Als een ondersteuningsvorm zich niet laat vangen in een resultaat lijkt het ons nauwelijks mogelijk op prestatie en product uit te vragen. Je kunt dan hooguit kwantitatief toetsen.

Op pagina 14 staat voorts: PGB: In het werkgebied Zuid-Kennemerland en IJmond zijn meerdere zorgaanbieders actief die alleen via PGB's worden gefinancierd. Deze zorgaanbieders hebben we nog niet volledig in beeld. Reden hiervoor is dat zij niet geregistreerd worden door het Zorgkantoor en niet of nauwelijks georganiseerd zijn.

Kern bij een PGB is, dat de budgethouder inkoopt, beslist bij wie er ingekocht wordt en tevens verantwoordelijk is voor de kwaliteit. Als de gemeente van mening is, dat de gemeente zich daarmee moet bemoeien lijkt het ons wel zo eerlijk als deze zorgaanbieders mee kunnen doen met de aanbesteding. Op die manier krijgen ZZP'ers de kans mee te doen. Dit is des te meer van belang voor cliënten met overgangsrechten.

Op pagina 14 staat tot slot: Dit betekent dat de gemeenten op basis van de indicaties die ten grondslag liggen aan de verstrekte PGB's nog niet weten hoe deze daadwerkelijk zijn ingezet. Dit kan leiden tot een verschuiving in volumes tussen de maatwerkvoorzieningen.

Het ontgaat ons waarom de gemeente dat zou moeten weten. De verstrekte bedragen zijn bekend en dat is wat de gemeente moet weten. De gemeente maakt het zo moeilijker dan het hoeft te zijn, geeft blijk van wantrouwen jegens PGB houders en maakt de uitvoering daardoor onnodig duur. PGB hulp is juist goedkoper, omdat PGB houders geïntegreerd te werk gaan. Daarom is het PGB tarief minder dan 75% van het ZZP tarief.

Op pagina 15 staat: Extramuralisering ZZP's. Er is landelijk nog geen duidelijkheid verschaft over de wijze waarop de gemeenten gecompenseerd worden voor de doelgroepen die ten gevolge van de extramuralisering van de ZZP's langer zelfstandig thuis blijven wonen. Ook is er nog onvoldoende zicht op de omvang van de doelgroep en het type vragen wat met deze extramuralisering naar de gemeenten toekomt.

Deze groep zal vooral onder de nieuwe categorie begeleiding, huishoudelijke verzorging en/of persoonlijke verzorging gaan vallen. Verder kunnen we verwachten, dat er mensen van de ziektekostenverzekering overkomen naar de gemeente zodra de regiefunctie van betrokkene te wensen over gaat laten, zodat de gemeente de persoonlijke verzorging moet overnemen.

Op pagina 18 staat:

Op dit moment zijn er nog geen aanbieders die een gecombineerd product hulp bij het huishouden en individuele begeleiding aanbieden. Wel als afzonderlijke producten, soms in één huishouden.

Dit bevreemdt ons: elke grotere thuiszorgaanbieder kan dit en doet dit al. Met name voor mensen met een Zorgzwaartepakket doen de thuiszorgaanbieders dat nog steeds, al dan niet in combinatie met persoonlijke verzorging.

Door het invoeren van de nieuwe categorie begeleiding, huishoudelijke verzorging en/of persoonlijke verzorging is dit van gemeentelijke zijde geen probleem meer. Het is dan aan de instelling te kiezen of één of meer mensen de indicatie gaan uitvoeren.

O.i. wreekt het zich hier, dat de gemeente te veel met transitie van zorg bezig is en te weinig met transformatie in denken van gemeentelijke zijde. De gemeentes krijgen de vrijheid anders en in andere categorieën te gaan denken. Wij menen, dat de gemeente die ruimte moet benutten. In dat geval kan het goedkoper én beter.

In de verwachting U hiermede van dienst te zijn geweest,

Namens de Wmo-raad,

Hoogachtend:

G.M.M. Wehkamp, voorzitter Wmo-raad H & S.