

**Dobbelsteijn Bisschops c.s.**

JURIDISCH ADVIES

b.g. 8

Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

t.a.v. de gemeenteraad

Postbus 83

1160 AB Zwanenburg

Per fax (020 - 407 90 90) en gewone post verzonden

Ingen, 24 september 2013

Uw Kenmerk : Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied NL.IMRO.0393.BPBuitengebied-ON01

Ons kenmerk : RDB 2013/09-16 Dynamique Zienswijzen (ontwerp) 001

Onderwerp : Zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Geachte heer/mevrouw,

Voor mij, mr. J.R. Dobbelsteijn Bisschops kantoorhoudende te (4031MB) Ingen aan het Dr. A.R. Holplein 1¹ is verschenen de heer Q. van Dalhuisen en de heer M. van Dam (hierna: cliënten), h.o.d.n. 'Dynamique Sportieve Evenementen' (hierna: Dynamique), gevestigd te (2063 JW) Spaarndam West aan de Spaarndammerdijk nr. 85, ten deze domicilie gekozen hebbende te mijnen kantore, met het verzoek hen in opgemelde kwestie bij te staan.¹

Voorliggend schrijven omvat de zienswijzen welke zich richten op het bepaalde in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, welke van 15 augustus tot en met 25 september 2013 ter inzage ligt.²

Inleidend

Voorafgaande aan de vaststelling van het thans (nog) vigerende bestemmingsplan Verenigde Binnenpolder 2005³, is uitgebreid stil gestaan bij de activiteiten welke Dynamique op het terrein plaatselijk bekend De Laars 14 wenste te ontplooiën teneinde een rendabele bedrijfsvoering mogelijk te maken.

¹ Zie Bijlage 1 - De machtiging en het KvK uittreksel.² Zie Bijlage 2 - Publicatie stcrt-2013-23198 d.d. 14-08-'13.

0344600832



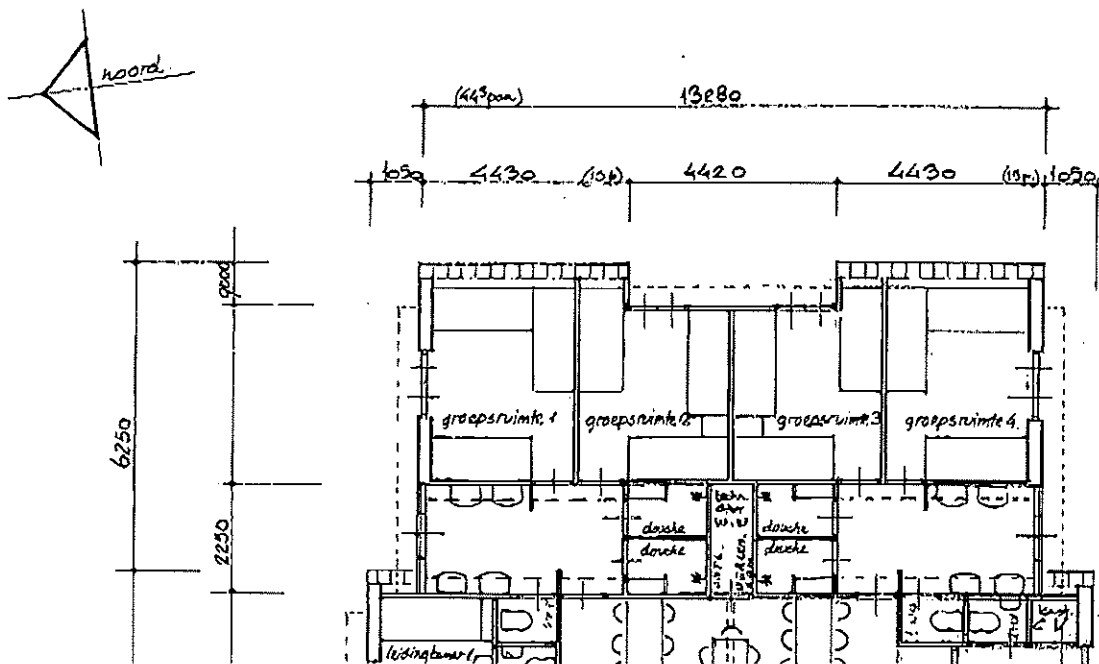
Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES

Strikt genomen kan worden opgemerkt, dat de thans nog vigerende bestemmingen voortvloeien uit de toentertijd doorlopen selectieprocedure ter zake van (wenselijk gebruik van) onderhavig perceel en de daarop reeds staande bebouwing genaamd 'Uiterton'.

Uit de voorselectie is, mede op basis van een door de heer Q. Dalhuisen geschreven ondernemingsplan 2004, Dynamique verkozen als kandidaat koper. Vervolgens is de toentertijd vigerende bestemming gewijzigd van Maatschappelijke Doeleinden & Natuurlijk terrein in Commerciële Doeleinden & Natuurlijk Terrein teneinde de beoogde bedrijfsactiviteiten mogelijk te maken.

In de erfpachtovereenkomst tussen de eigenaar van het perceel 'Het Recreatieschap' en de (voorgaande pachter) Stichting Welzijn staat te lezen onder het kopje 'bestemming, gebruik en onderhoud' dat de erfpachter het in erfpacht uitgegeven goed uitsluitend mag gebruiken voor eigen recreatieve doeleinden. De erfpachtovereenkomst dateert van 24 december 1992. Het toentertijd geldende bestemmingsplan was het bestemmingsplan Natuurgebieden 1984 en maakte ook parkeerplaatsen mogelijk.



Uitsnede bouwvergunning d.d. 21-04-'89 – met groepsruimten

³ Vastgesteld door de raad d.d. 22 september 2005, gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d.



Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES

Duidelijk is derhalve dat het gebouw, thans in gebruik bij Dynamique alreeds onder de vigeur van (minimaal) twee voorgaande bestemmingsplannen de mogelijkheid van nachtverblijf had alsmede recreatief medegebruik in de vorm van dagrecreatie ook van het omringende terrein. Ook duidelijk is dat parkeren (t.b.v. de hoofdfunctie Maatschappelijke Doeleinden '84 & Commerciële Doeleinden '05) tot de mogelijkheden behoorde.

Het nachtverblijf (mits ten dienste van Maatschappelijke Doeleinden of Commerciële Doeleinden) wordt ondersteund door hetgeen in het bijbehorend raadsbesluit uit 2005 staat vermeld over de Uiterdonk:

"Het Recreatieschap ziet onvoldoende mogelijkheden voor invulling van de in het ontwerp vastgelegde bestemming. Het schap vraagt om een bedrijfsbestemming met wonen, of een horecabestemming.

De plaatselijke afdeling van de PvdA vraagt om een publieke recreatieve bestemming.

De Bewonersvereniging De Laars wil eigenlijk geen van beide, maar wil in ieder geval overleg.

Wij zijn van mening dat de in het ontwerp genoemde bestemming wel voldoende mogelijkheden biedt en stellen voor aan de bestemming "commerciële doeleinden" vast te houden.

Uitbreiding van de bestemming met de mogelijkheid van recreatief medegebruik is naar onze mening een goede gedachte. De bezwaren van met name de Bewonersvereniging De Laars tegen deze gebruiksmogelijkheden delen wij niet. Verblifsrecreatie in algemene zin wordt niet mogelijk gemaakt; alleen binnen het kader van de bedrijfsactiviteiten is verblifsrecreatie toegestaan. Recreatief medegebruik in de vorm van dagrecreatie, wat in de praktijk zal neerkomen op kleinschalige oeverrecreatie, is eveneens toegestaan."

Voorgaande en komende bestemming

In het thans (nog) vigerende bestemmingsplan zijn twee bestemmingen opgenomen betreffende onderhavig plangebied, deze zijn:

artikel 2.6



COMMERCIELE DOELEINDEN

artikel 2.13



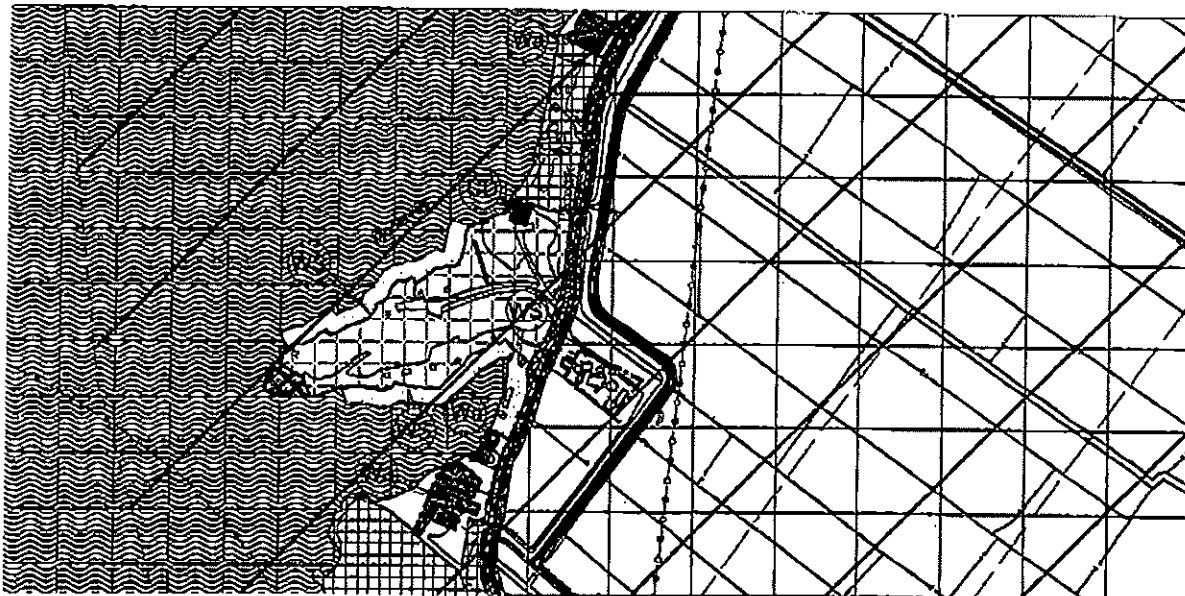
NATUURLIJK TERREIN

Uittreksel Legenda op plankaart



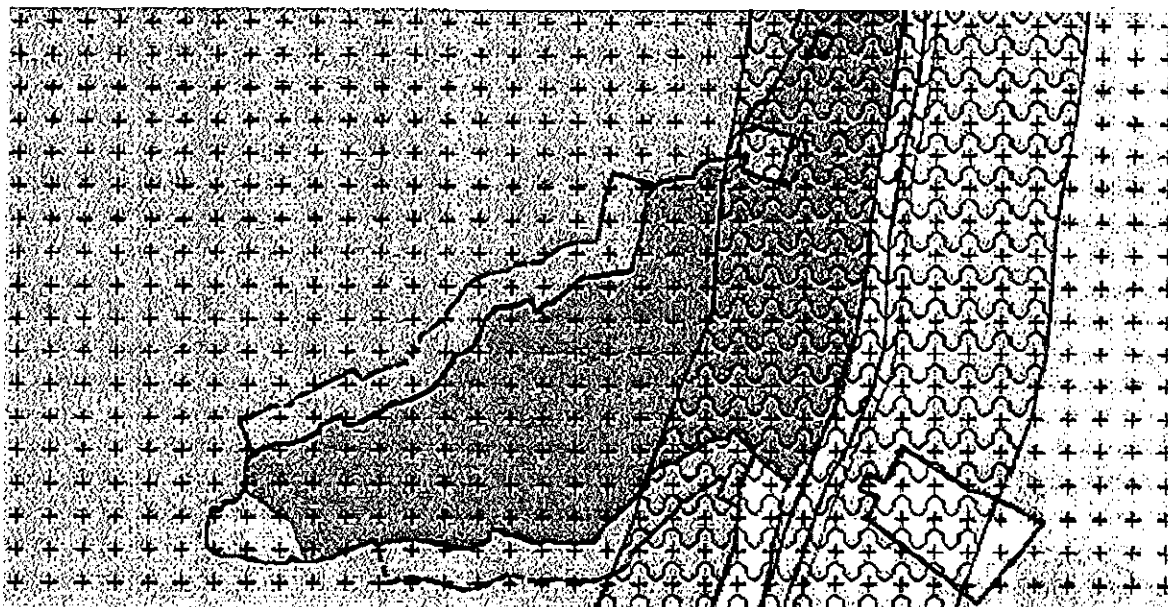
Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES



Kaartuitsnede Vereenigde Binnenpolder 2005

In het komend bestemmingsplan is Commerciële Doeleinden (artikel 2.6) vervangen door (Dag)Recreatie (artikel 10) en Natuurlijk Terrein (artikel 2.13) door Natuur (artikel 9).



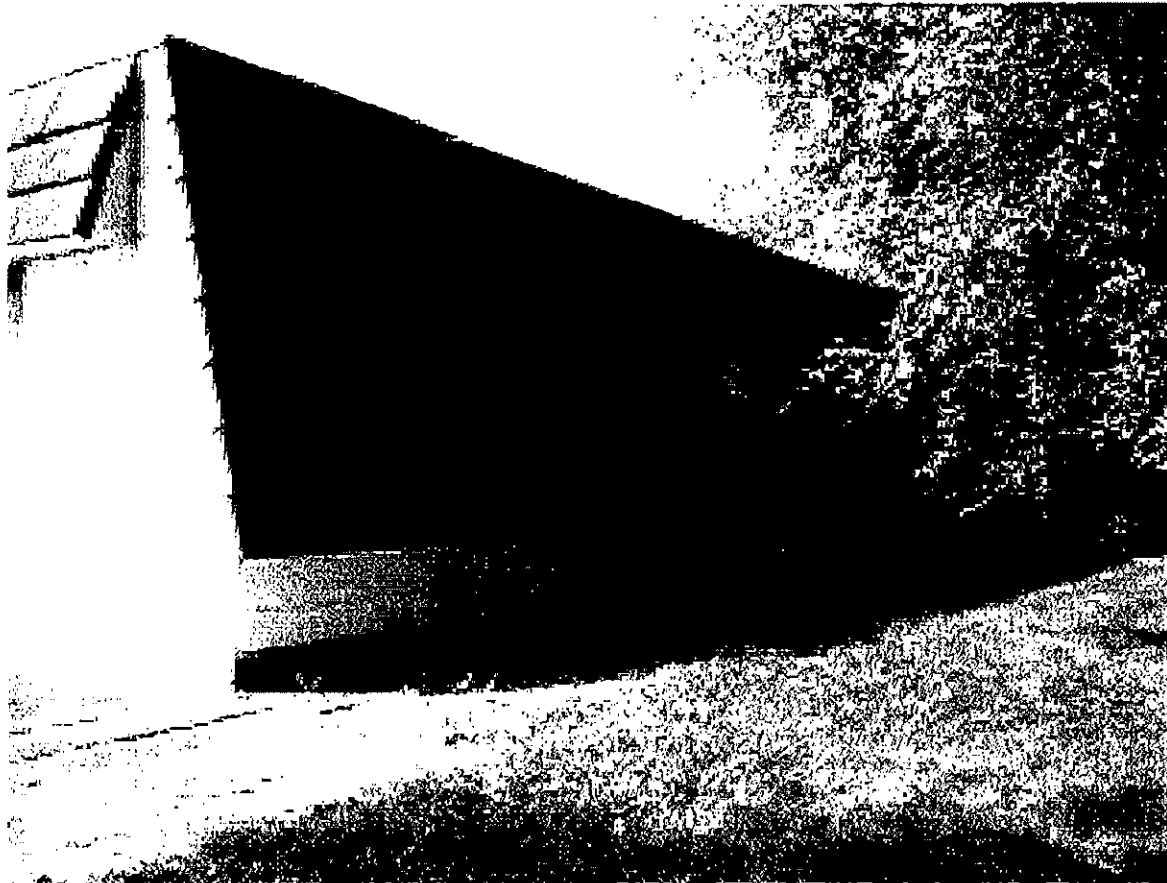
Kaartuitsnede Ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied

Van belang is verder nog dat de gemeente in 2008 een vrijstelling (later omgezet in 2009 naar een ontheffing) aan Dynamique had verleend ten behoeve van garage/berging welke echter door de Rechtbank Haarlem is vernietigd. In 2009 heeft dezelfde rechtbank



Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES



De daadwerkelijk gebouwde situatie wijkt iets af van de tekening. Gekozen is voor kantelramen i.p.v. deuren, zie de foto

In hoeverre bestaand gebruik positief bestemd wordt via onderhavig artikel is maar de vraag gezien het bepaalde in artikel 9.4. Ook de afwijkingsregel zoals opgenomen in artikel 9.5 biedt geen soelaas, nu daartoe een aparte omgevingsvergunning moet worden doorlopen.

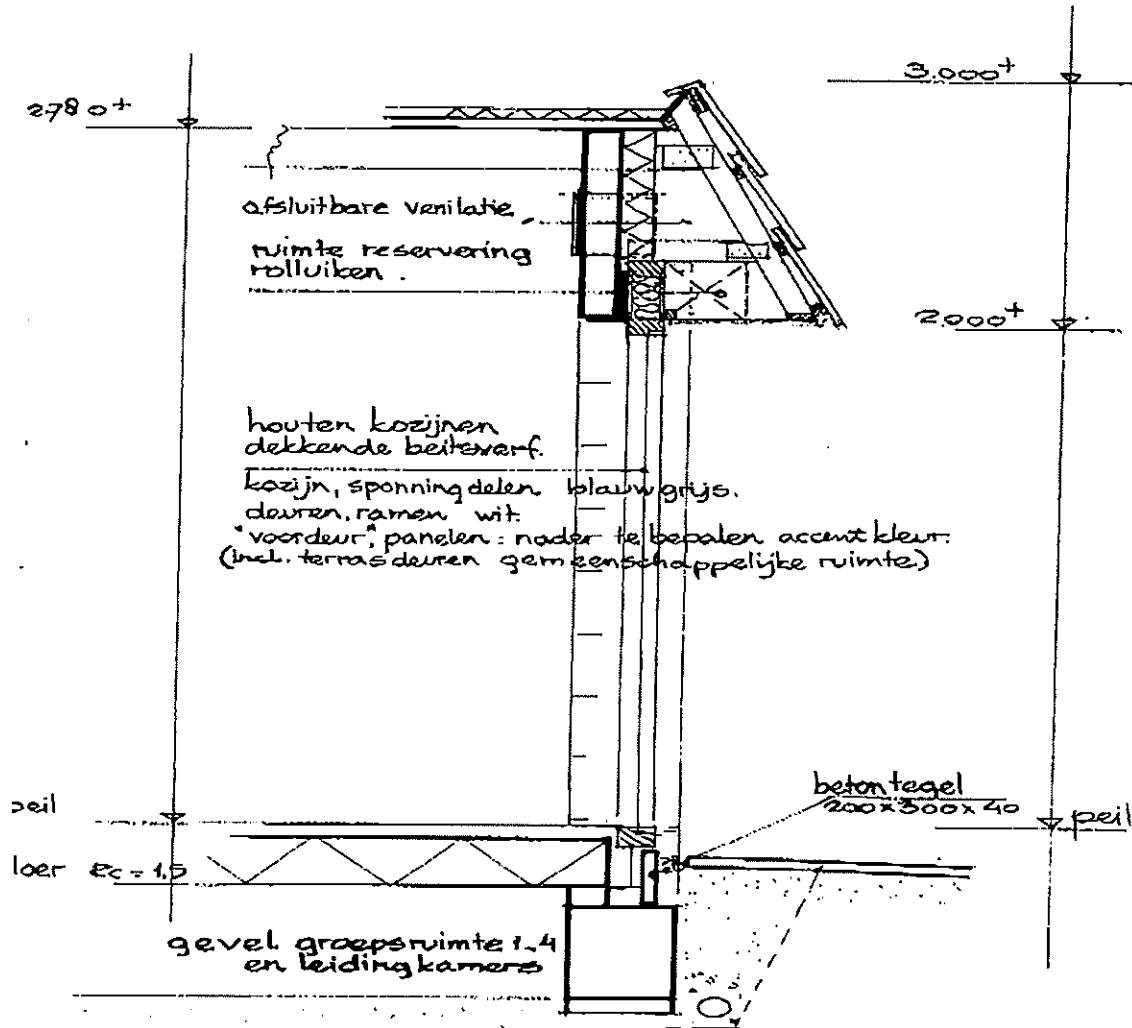
- ⇒ Verzocht wordt om de functieaanduiding opslag op een afstand van 5 meter uit de gevel van het gebouw Ulterton te leggen met behoud van het in het ontwerp opgenomen oppervlakte.
- ⇒ Tevens wordt verzocht in artikel 9.2.3, conform de uitkomst van de mediation procedure, op te nemen:

0344600832



Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES



Uitsnede Bouwvergunning landzijde gebouw Uiterton, met ramen onder de 2 meter.



Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES

Artikel 9.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden, behorende bij deze bestemming, wordt in elk geval gerekend:

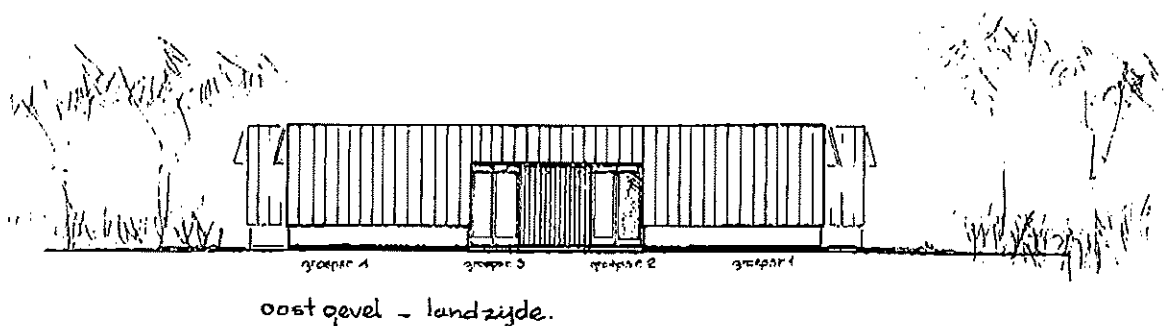
- b. het gebruik als sport- of wedstrijdterrein, of als dagcamping, lig- of speelweide;

Artikel 9.5. Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan met inachtneming van het bepaalde in artikel 9.2 en artikel 9.3 door middel van een omgevingsvergunning afwijken van artikel 9.4 en het gebruik van ondergeschikte delen van de gronden ten behoeve van kleinschalige recreatie toestaan.

In onderhavig ontwerp is de bestaande bouwmogelijkheid conserverend (strak rond het gebouw) opgenomen, wel is sprake van een functieaanduiding opslag aan de landzijde van het gebouw Uiterton. Echter deze functieaanduiding is strak langs het bestaande gebouw gelegd, hetgeen onoverkomelijke problemen oplevert indien Dynamique gebruik wenst te maken van de bebouwingsmogelijkheden aldaar.

Immers uit de verleende bouwvergunning kan worden herleid dat juist aan die zijde de nacht recreatieve verblijven zijn gerealiseerd en bebouwing ten behoeve van opslag (met een maximale hoogte van 2,5 meter (zie artikel 9.2.3) de vereiste lucht- en daglichttoetreding zal frustreren.



Aanzicht landzijde - daar waar de bebouwingsmogelijkheid opslag is gesitueerd strak tegen de gevel aan.



Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES

t. groenvoorzieningen en water.

Artikel 10 Recreatie - Artikel 10.4.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend:

- c. het gebruik of laten gebruiken van gebouwen als nachtverblijf (met uitzondering van dienstwoningen);

Voorgenoemde voorschriften zijn van toepassing op de bestemming recreatie (deze ligt nagenoeg strak rond het gebouw Uiterton), doch faciliteert het sinds de oprichting voortgezette gebruik geenszins. Hoe alsdan bijbehorende 'voorzieningen' positief bestemd worden is de vraag doch wel absolute noodzaak voor Dynamique.

- ⇒ Verzocht wordt om de bestemming (de oppervlakte daarvan) te vergroten opdat bestaand gebruik en bijbehorende voorzieningen positief bestemd zijn. Hiertoe zal de bestemming naar mening van Dynamique opgerecht dienen te worden zodat de steigers, het terras (waterzijde en voorzijde), de verharde paden rond het gebouw Uiterton de toegangsweg alsmede aan weerszijden daarvan de reeds aanwezige parkeerplaatsen vallen onder de bestemming. Niet wordt verzocht om extra oppervlakte ten behoeve van het beheergebouw.

Artikel 9 Natuur - 9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Natuur aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- h. ter plaatse van de aanduiding 'opslag', opslag van voor recreatiedoeleinden bedoelde middelen;

met de daarbij behorende:

- i. extensief recreatief medegebruik en educatief medegebruik;
j. Infrastructurele voorzieningen;

Artikel 9.2 Bouwregels - 9.2.3 Gebouwen voor opslag

Voor het bouwen van gebouwen voor opslag van voor recreatiedoeleinden bedoelde middelen gelden de volgende bepalingen:

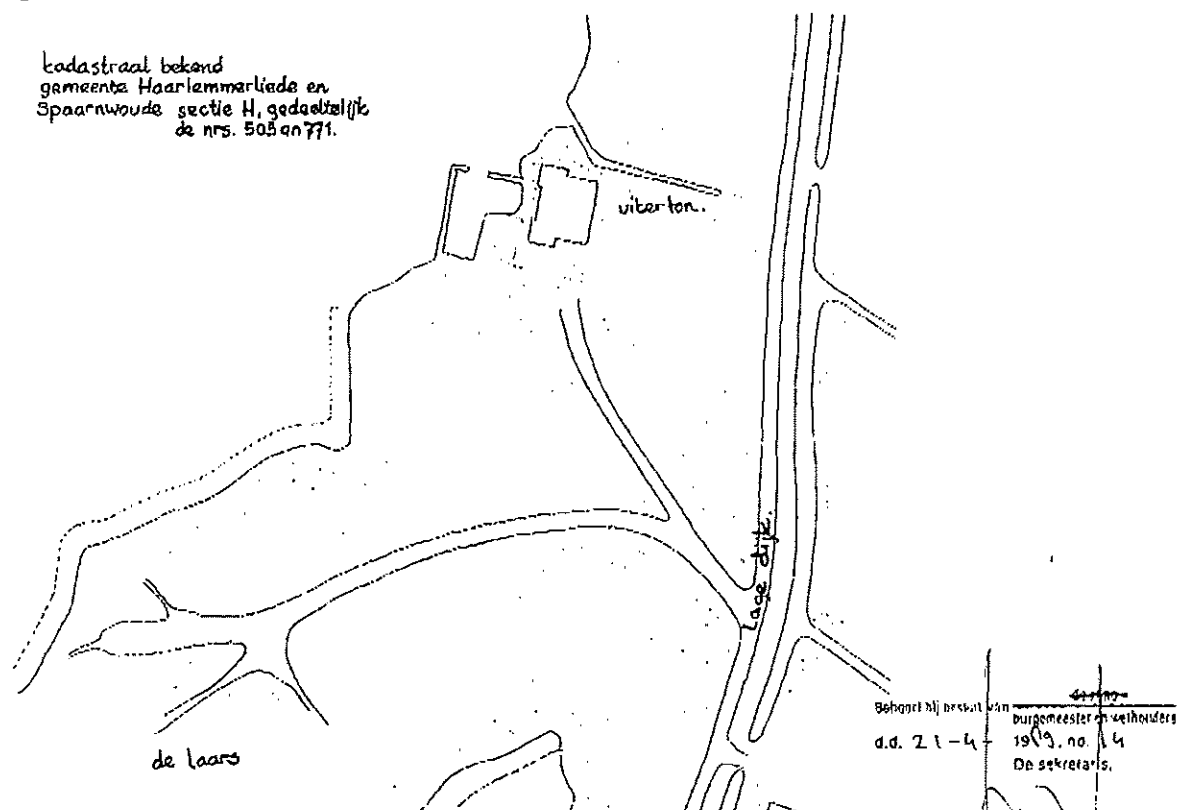
- a. gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen de aanduiding 'opslag';
b. de hoogte van gebouwen mag niet meer dan 2,5 m bedragen.



Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES

Voor zover is te achterhalen is het navolgende gebruik op onderhavig perceel als volgt gevisualiseerd.



Situatieschets behorende bij de bouwvergunning met het gebouw, de steigers, toegangsweg en voor het gebouw (stippellijn) het terras aan de landzijde. Het terras aan de waterzijde is gelegen tussen het gebouw en de steigers.

Artikel 10 Recreatie - 10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. dagrecreatieve voorzieningen in de vorm van fiets-, voet- en ruitersporen, picknick- en rustplaatsen;

met de daarbij behorende:

- i. dienstwoningen, beheersgebouwen, informatiecentra ten behoeve van de dagrecreatieve voorzieningen;
 q. infrastructuurle voorzieningen;
 r. waterhuishoudkundige voorzieningen;
 s. wegen en paden;



Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES

Voorwaarde voor de medewerking aan dergelijke initiatieven zijn dat het gevoel voor rust en ruimte niet verloren gaat en dat een goede verkeersafwikkeling wordt gegarandeerd. Dat vraagt aandacht voor de verkeerskundige ontsluiting via de Lagedijk en een oplossing voor het parkeren. In het gebied De Laars, zo genoemd vanwege de vorm van een deels in de Moole Nel gelegen oeverstrook, ligt een aantal woonschepen en een buitensportcentrum. De wens van de gemeente is om meer openheid te creëren, waardoor het water vanaf de Lagedijk beter kan worden beleefd.

Voor de beperkingen in het huidige bestemmingsplan voor het buitensportcentrum zoekt de gemeente naar een oplossing die voldoet aan de eerder geformuleerde behoefte aan een kwalitatieve en kwantitatieve uitbreiding van bestaande en nieuwe recreatieve mogelijkheden. Het is de bedoeling dat de situatie wordt vastgelegd in een nieuw bestemmingsplan, waarbij de openheid in het landschap richting Moole Nel een belangrijke factor is.

- ⇒ Duidelijk is te zien dat de aanduiding Oeverrecreatie ligt over het perceel van Watersport- en Buitensportcentrum Dynamique én het door de heer G.B. de Rooij (zie zijn zienswijzen) gewenste gedeelte van zijn (aangrenzend) perceel waar de publieke toegang tot het water mogelijk tot stand kan komen.
- ⇒ De in de Structuurvisie gesignaleerde parkeerproblematiek kan eveneens op een ruimtelijk adequate wijze worden opgelost (zie eveneens de zienswijze van de heer G.B. de Rooij), waardoor ook de gewenste openheid in het landschap richting de Mooie Nel een kwalitatieve impuls kan krijgen.
- ⇒ Cliënten zien gaarne dat de toezeggingen blijvende uit de Structuurvisie (en de uitkomsten van het mediation traject) verdisconteerd worden in onderhavig bestemmingsplan.

Zienswijzen

Teneinde de 'problematiek' inzichtelijk te maken, is gekozen voor het aanhalen van onderdelen van de toepasselijke voorschriften (voor zover thans van belang), waarbij indien nodig de betreffende onderscheidenlijke bepaling wordt onderlijnd.



Dobbelsteijn Bisschops c.s.

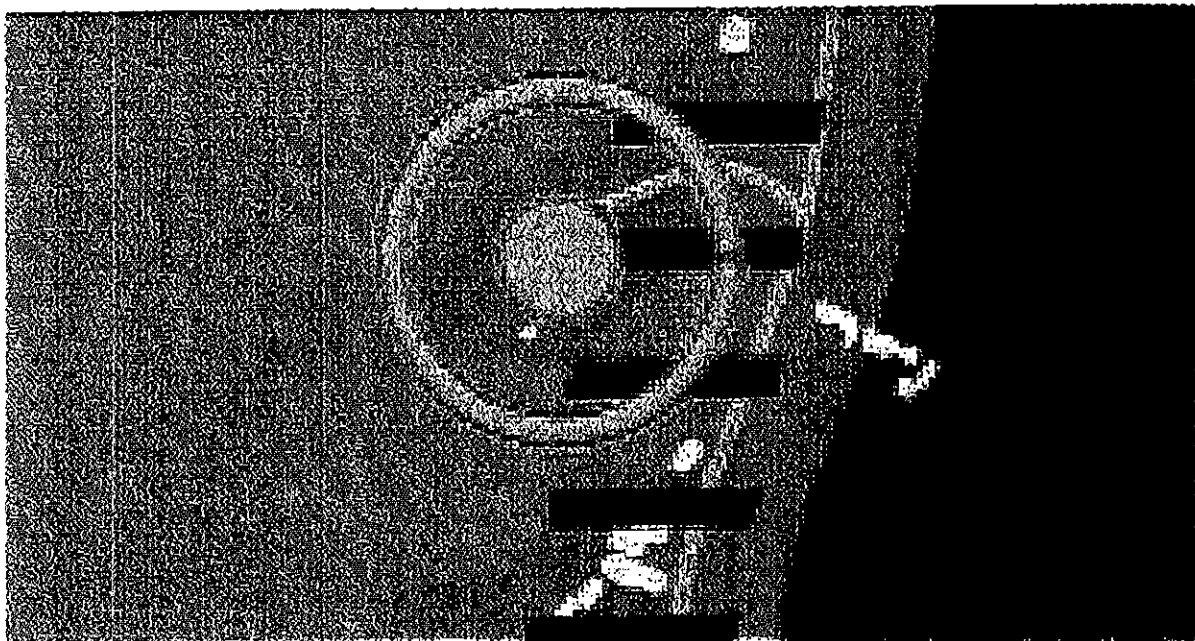
JURIDISCH ADVIES

Structuurvisie 2035

In de op 17 juli 2012 vastgestelde Structuurvisie, wordt in Hoofdstuk 4 (zie paragraaf 4.4.4) het Oevergebied Mooie Nel en De Liede behandeld.

In dit gebied spelen verschillende ruimtelijke opgaven. Het betreft de relatie tussen water en land, de woonvaartuigen en het buitensportcentrum gelegen aan De Laars, (...).

De relatie tussen water en land is over het algemeen vrij beperkt. De oevers zijn grotendeels niet of nauwelijks toegankelijk en bieden weinig mogelijkheden voor recreatief gebruik. Een kwalitatieve en kwantitatieve uitbreiding van bestaande en nieuwe recreatieve mogelijkheden is wenselijk. Voorwaarde is dat de aanwezige landschappelijke en natuurlijke waarden niet worden aangetast.



Uitsnede verbeelding Structuurvisie

==== Oeverrecreatie ■ Groen ⊕ Woonschepen

Daar waar de gronden langs het water in particulier bezit is, zijn de mogelijkheden voor recreatieve voorzieningen beperkt. De gemeente is afhankelijk van particuliere Initiatieven. Initiatieven om het recreatieve gebruik van de oevers aan de Mooie Nel te verbeteren, worden ontwikkeld. Deze initiatieven sluiten aan op het beleid om de recreatieve mogelijkheden van de oevers beter te benutten.



Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES

de (overbodige) aanlegvergunning voor parkeerplaatsen (door middel van grind/grastegels ter plaatse van reeds aanwezige parkeervoorziening aan weerszijden van de toegangsweg naar het gebouw) eveneens vernietigd.

Verder is er de afgelopen jaren intensief overleg (mediation) gepleegd tussen Dynamique, omwonenden en gemeente (o.l.v. de toenmalige burgemeester Bruijn) ten aanzien van gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden. Uiteindelijk is een bouwhoogte ten behoeve van de opslagfaciliteit van 4,99 meter overeengekomen met de gemeente.

Hieruit volgt reeds dat de gemeente met de navolgende zienswijzen in principe zal kunnen instemmen.

Bestaand gebruik

Resumerend is in ieder geval als bestaand gebruik te beschouwen:

- Uiterton / Buitensportcentrum Dynamique groepsverblijf gebouw;
- Bijeenkomstfunctie annex horeca t.b.v. verblijvende groepen;
- Uiterton terras aan water- en voorzijde;
- Uiterton aanlegsteigers watersportvaartuigen en aanmeerplaats 'Spaarneboot';
- Buitenopslag recreatie en sport gerelateerde zaken;
- Verharde toegangsweg en voetpaden rond het gebouw;
- Parkeervoorzieningen (grastegels) aan weerszijden toegangsweg;
- Nachtrecreatief verblijf, en;
- Gebruik omringend terrein (grasveld) als sport-, wedstrijd- en speelterrein.

Het enige wat niet reeds door de voorgaande pachter de Stichting Welzijn als gebruik gold (sinds 1989) is de genoemde buitenopslag van (dag)gerelateerde buitensport en watersport activiteiten.

Alhoewel er ook toentertijd een zeecontainer op het terrein stond die diende voor opslag. Deze opslagcontainer is alleen nooit als zodanig positief bestemd maar werd gedoogd.

Deze container stond/staat op de beoogde situering van de opslag.





Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES

- c. de goot- en bouwhoogte van een opslaggebouw mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte (m)' is aangegeven.
- ⇒ Beoogd wordt om een minimale nokhoogte, conform uitkomst mediation, op te nemen van 4,99 meter. Uit functioneel oogpunt wordt verzocht om de nokhoogte te gunnen tot 5,5 meter.
- NB.** De eerder gememoreerde vergunningspoging ging uit van een nokhoogte van 5,5 meter en in het vigerend bestemmingsplan kan tot 6 meter hoogte worden opgericht.
- ⇒ Verzocht wordt om aan de het gebouw Uiterton, omringende, gronden de bestemming recreatie toe te kennen. Die gronden die thans begroeid zijn met gras, de borders zijn sinds de aanvang van het gebruik door Dynamique bewust natuurlijk ontwikkeld teneinde de vigerende (en thans komende) bestemming daar waar mogelijk gezien het gebruik van de gronden te realiseren c.q. in stand te houden.

Resumerend

Met het ontwerpbestemmingsplan Bultengebied heeft het gebouw Uiterton nagenoeg op de gevel de bestemming 'Recreatie' gekregen en het aangrenzend gebied om het gebouw Uiterton heen de bestemming 'Natuur' met binnen de bestemming 'Natuur' een functieaanduiding voor opslag.

Beide hoofd bestemmingen vallende op het perceel sinds 2005 in gebruik bij Dynamique, dekken helaas niet (volledig) het (voortgezette) bestaande gebruik. Dit bevreemdt aangezien gesteld wordt dat er sprake is van een conserverend bestemmingsplan, in de regel dient voortgezet (strijdig?) gebruik - zoals reeds blijkt uit de in 1989 verleende bouwvergunning - gedurende minimaal drie bestemmingsplannen (het ontwerp is de derde) positief bestemd te worden.

Ten aanzien van de bestemming 'Recreatie' wordt verzocht deze aanduiding te verruimen tot vallende over de steigers en circa 5 meter uit de gevel van het gebouw Uiterton opdat de, het gebouw omringende, verharde (voet)paden alsmede het terras aan de voor- en waterzijde positief bestemd zijn. Hierdoor kan gelijktijdig aansluiting worden gevonden

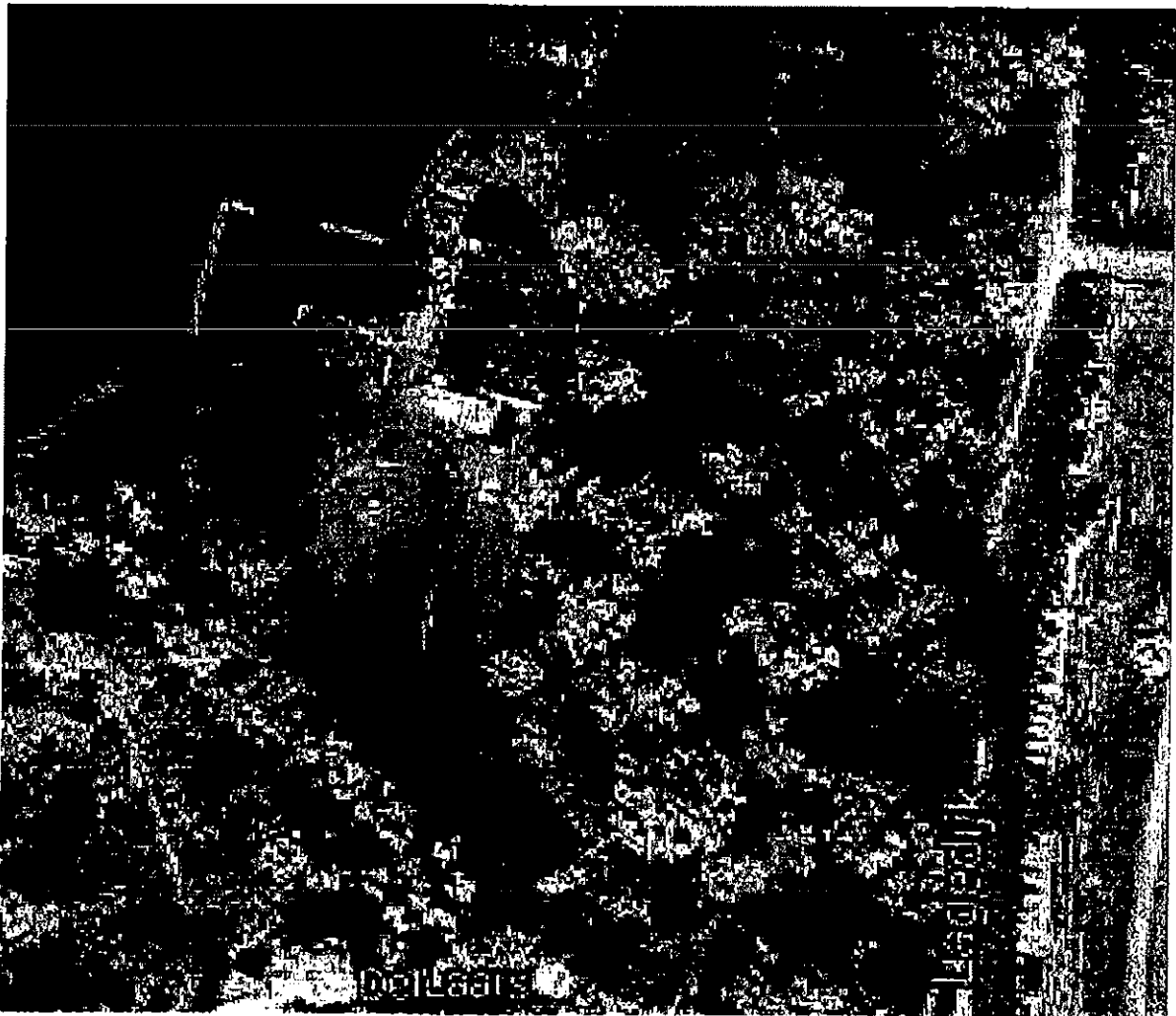


Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES

bij het door de heer G.B. de Rooij beoogde voor eenieder toegankelijk strandje aansluitend op het perceel van Dynamique. Indien deze suggestie wordt ingevuld, zijn daarmee gelijktijdig aspecten als toiletfaciliteiten en (kleine) horeca geregeld.

Ten aanzien van het omringende gebied, geldt gelet op de gebruiksregels dat het gebruik van de gronden als sport- of wedstrijdterrein, lig of speelweide, als strijdig gebruik van de gronden wordt aangemerkt (artikel 9.4 onder b). Ook in de bestemming 'recreatie' (de bestemming van het hoofdgebouw) wordt het gebruik als sport-, wedstrijd of speelterrein als strijdig geacht (artikel 10.4.2 onder c). Hierdoor is dit zowel op het bouwvlak zelf als op het omringende terrein niet mogelijk, terwijl de gemeente toch op de hoogte is van het feit dat er een recreatieve (sport en spel) onderneming gevestigd is op uitnodiging na voorselectie door de gemeente.



Uitsnede Google maps - perceel Dynamique

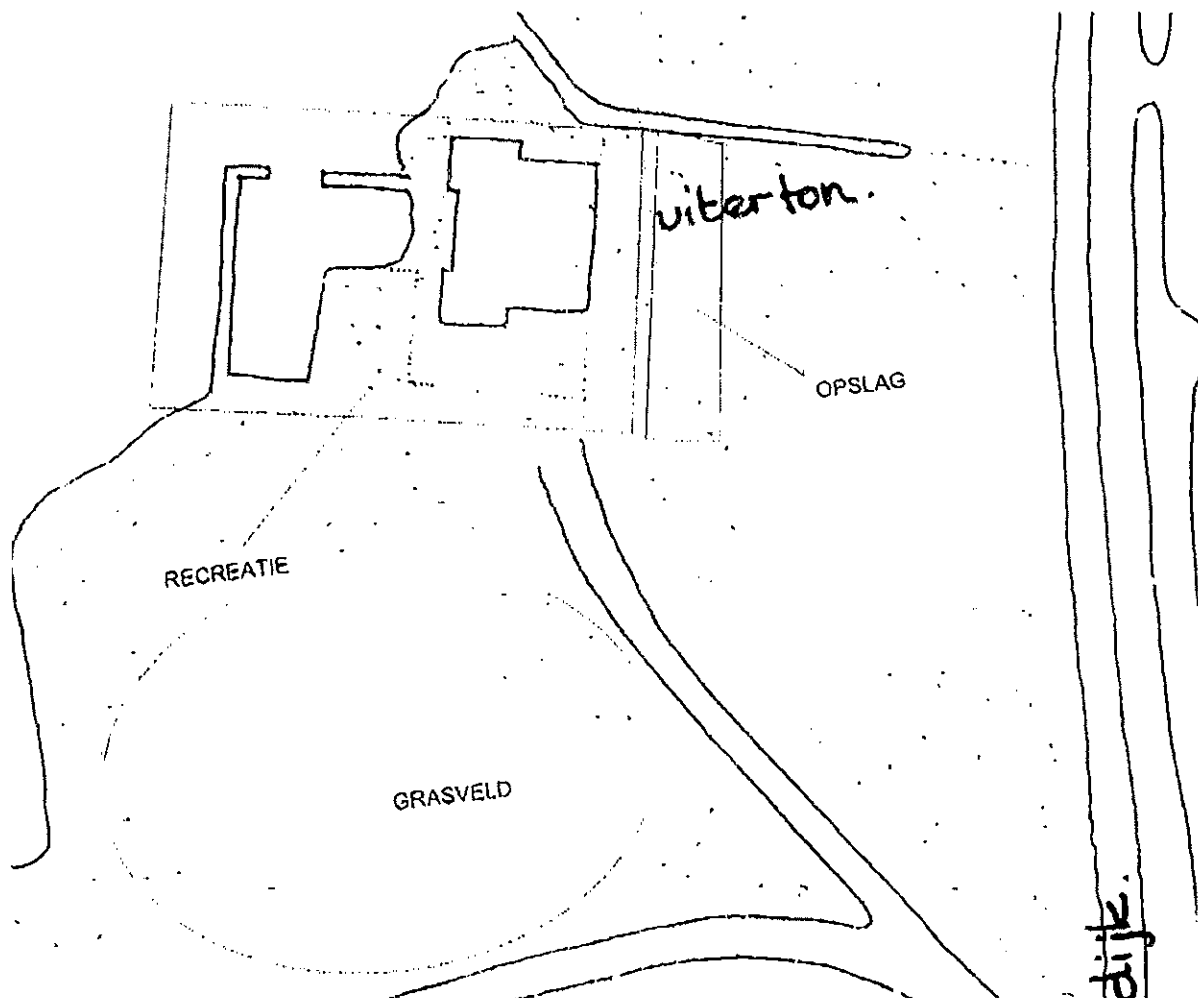
0344600832



Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES

De gebruiksregels stroken niet met het (voortgezet) dagelijks gebruik door Dynamique. Hoewel onder het huidige (en daaraan voorafgaande) bestemmingsplan dit gebruik van de gronden ook als strijdig werd geacht (hoewel wel een bouwvergunning is verleend in 1989), werd dit echter wel 'gedoogd'. Dynamique heeft hierdoor altijd op het buitenterrein sport- en spelactiviteiten kunnen organiseren.



Situatietekening uit bouwvergunning '89 met aanduiding gewenste bestemming

Dat dit (voortgezet) gebruik van de gronden niet ongebruikelijk was blijkt wel uit de erfpachtakte van De Stichting Welzijn, de voorganger van Dynamique. Uit deze akte blijkt al dat de gronden worden gebruikt voor recreatieve doeleinden. Het bevreemdt cliënten dan ook dat ook in het ontwerpbestemmingsplan het gebruik als sport- of wedstrijdterrein, lig- of speelweide, of speelterrein in strijd wordt geacht met de gegeven



Dobbelsteijn Bisschops c.s.

JURIDISCH ADVIES

bestemming. Wellicht zou een aanduiding 'evenemententerrein' dit kunnen oplossen dan wel een nadere aanduiding op onderhavig perceel.

Met het ontwerpbestemmingsplan is de bestemming van het plangebied van Dynamique veranderd van 'commerciële doeleinden' naar 'recreatie'. Onder het ontwerpbestemmingsplan zijn de dag-recreatieve voorzieningen beperkt tot hetgeen is genoemd in artikel 10.1 onder a. Onder het oude bestemmingsplan, Verenigde Binnenpolder 2005 waren de gronden 'bestemd voor dag-recreatieve doeleinden met een publiek karakter'. Teneinde het toepassingsbereik te vergroten achten cliënten het wenselijk dat ter plaatse van het omliggende gebied bij het gebouw de aanduiding 'evenemententerrein' wordt gegeven dan wel een nadere aanduiding op onderhavig perceel wordt aangebracht.

Tevens wijzen cliënten nog op het bepaalde in artikel 10.4.2. onder c, namelijk het gebruiken van de gebouwen als nachtverblijf valt aan te merken tot een strijdig gebruik van gronden. Dit verbaast cliënten nu de gemeente bekend is met het feit dat het huidige gebouw al slaapzalen heeft, waar in het kader van de georganiseerde bedrijfsmatige bijeenkomsten gebruik van wordt (en sinds oprichting in 1989 werd) gemaakt.

Tot slot is op de plankaart van het ontwerp bestemmingsplan te zien dat aan de rechterzijde van het gebouw een aanbouw zal komen. Echter bevinden zich aan de rechterzijde van het gebouw tevens de slaapgelegenheden welke aan normen van daglicht- en luchttoetreding dienen te voldoen. Een aanbouw aan die zijde zou dit dan ook verhinderen. Cliënten wensen dan ook de aanbouw ten behoeve van opslag bij de al aanwezige schuren te plaatsen, daar waar de gemeente voorheen ook een vergunning voor heeft willen afgeven.

Afsluitend

Cliënten wensen dat bovenstaande zienswijzen worden meegenomen in de aanpassingen van het bestemmingsplan, teneinde met hun onderneming te kunnen voldoen aan de gebruiksregels c.q. bestemmingen.

Cliënten zijn gaarne bereid om hun zienswijzen nader mondeling toe te lichten teneinde een volwaardige oplossing voor de gesignaleerde 'gebreken' te kunnen bereiken.

0344600832

**Dobbelsteijn Bisschops c.s.**

JURIDISCH ADVIES

Vertrouwende u tot dusver voldoende te hebben geïnformeerd, tot een nadere mondelinge toelichting bereid, in afwachting van uw berichten, verblijf ik.

Hoogachtend,

Mr. J.R. Dobbelsteijn Bisschops