

b.g. 1

*copie Griffier*

Voorstel aan B. en W.	<i>Pru</i>	
	B	W
ACCOORD OVEREENK. VOORSTEL	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
BESPREKEN	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B en W d.d.	No.	
BESLISSING		

**Adres** Roger Heykoop  
Lagedijk 11a  
2064 KV Spaarndam

**Mobile** +31 6 51236132

**E-mail** roger@heykoop.nl

**HAARLEMMERLIEDE  
EN SPAARNWOUDE**

INGEK. 10 SEP 2013

REG. NR. 2484

**Aan** Gemeente Haarlemmerliede en  
Spaarndam  
De Gemeenteraad  
Postbus 83  
1160 AB Zwanenburg

**Betreft** Zienswijze voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Spaarndam

Spaarndam, 7 sep. 2013,

Geachte,

Middels dit schrijven maakt ondergetekende gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een inspraakreactie/zienswijze op het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Spaarndam (NL.IMRO.0393.BPBuitengebied-ON01).

Ik ben woonachtig aan de Lagedijk op nummer 11A en ben daarnaast eigenaar van het net ten noorden gelegen landje. Dit gebied beslaat de perceelnummers 845, 890/891? en 1153. 1153 is het landje net ten noorden van mijn woning.

Mijn woning heeft een hoogte van 8,70 meter, een goothoogte van 5,55 meter, een oppervlakte van 417m<sup>2</sup> en een inhoud van 1700m. Bij een eventuele herbouw wil ik een woning met gelijkwaardige omvang, uitstraling en waarde kunnen herplaatsen. Het ontwerp verhindert dit vanwege de opgenomen beperkingen kwa grootte en om die reden ben ik het niet eens met het ontwerp bestemmingsplan.

Voorts was er sprake van een mogelijkheid tot het bouwen van een recreatiewoning op perceel 1153 en het perceel ten zuiden van mijn woonperceel. In deze mogelijkheid voorziet dit bestemmingsplan niet, immers is er geen bouwvlak bekend. Ook hier ben ik het niet mee eens. Voorts is het landje ten zuiden van mijn woonperceel (ik meen dat dit kadastraal bekend staat als 890 en/of 891) volledig en onlosmakelijk deel van mijn tuin en is derhalve een classificatie als Wonen beter op zijn plaats.

Een deel van 1153 is op dit moment in gebruik als oprit en parkeerterrein van mijn woning. Gezien de beoogde bestemming 'natuur' zou dit onder de specifieke gebruiksregels niet zijn toegestaan volgens 9.4 lid c. Uiteraard wil ik ook de mogelijkheid kunnen hebben om een camper of een ander voertuig naast mijn woning te kunnen parkeren en dit zou gezien de strakke scheidslijn tussen dit landje en mijn woonperceel niet mogelijk zijn gezien 9.4 lid a. Derhalve vraag ik mij af of de classificatie 'Natuur' wel passend is voor dit perceel en/of er wellicht hiervoor een vergunning kan worden gegeven.

Voorts ben ik het niet eens met punt 17.4.2 welke specifiek kamerverhuur en de bewonings door meer dan één huishouden verbiedt. Ik zie het als mijn recht om indien ik dat wens een kamer of kamers te verhuren in mijn woning. Ook vind ik het vreemd dat een verbod op verhuur kennelijk wel op woningen maar niet op de diverse recreatiewoningen en landjes van toepassing is.

Met vriendelijke groet,

