

Conclusies van de openbare vergadering van de commissie raadsvoorbereiding van 7 februari 2013

Aanwezig:

Leden:

CDA	mevrouw G.Th.M. van Lieshout en de heer T. van Heese
VVD	A.J.M. Bank, B.A. Graal, R. Broekhuizen, mevrouw C.C.J. Breed-Vlaar
D66	F.J.M. Duits, G.A. Jägers, H. van Dijk
PvdA	de heer M. Tjallema
GroenLinks	M.J. van der Laan

Bestuurders: P.J. Heiliegers en F. Zantkuijl

Voorzitter: H. Werner

Griffier: mw. A.J. Kuijper

Ambtelijke ondersteuning: de heren F. van Elst, afdeling Middelen en P. Oud, afdeling Ruimte

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De **voorzitter** opent de vergadering. Mevrouw Van Elst wordt vervangen door de heer Tjallema. Wethouder Markus is wegens ziekte afwezig.

2. Vaststellen van de conclusies van 8 januari 2013

De conclusies worden vastgesteld.

3. Lijst van toezeggingen en moties tot en met 18 december 2012

Op de vraag van de heer **Tjallema** naar de afwikkeling van de schade door het baggeren antwoordt de heer **Zantkuijl** dat de financiële aspecten nog niet geregeld zijn. De heer **Zantkuijl** deelt namens de heer Markus mee dat het advies naar aanleiding van het rekenkamerrapport Bruggen en Viaducten in maart aan de commissie zal worden aangeboden. Het groenstructuurplan wordt uitgewerkt en komt voor de zomer naar de raad.

4. Spreekrecht

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

A-stukken

5. Aanwijzing ligplaats Zijkanaal C 7c

Vanuit de commissie komen vragen over de gevolgen van het verlenen van deze vergunning voor de andere woonschepen in het Zijkanaal C, die door de grenscorrectie met Velsen in ons gebied zijn gekomen. De heer **Heiliegers** geeft aan dat als deze vergunning wordt verleend, er mogelijk sprake is van precedentwerking. De suggestie van de VVD om voor het hele gebied een bestemmingsplan te maken in het kader van de actualisatie van alle bestemmingsplan vindt gehoor bij de rest van de commissie. De heer **Heiliegers** geeft aan dat de betreffende aanvrager daar geen nadeel van zal ondervinden. De actualisatie is overigens vertraagd naar het laatste kwartaal van 2013. Daarvan komt nog een brief aan de raad.

De **Voorzitter** concludeert dat de commissie van mening is dat deze kwestie geregeld moet worden voor alle woonschepen in het Zijkanaal C in de actualisatie van de bestemmingsplannen. Het voorstel zal dus nu niet voor de raad geagendeerd worden.

6. Gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningschap Zuid-Kennemerland (Paswerk)

De heer **Jägers**, lid van het AB van Paswerk licht het voorstel toe. In het kader van het dualisme zouden er geen raadsleden meer in het Algemeen bestuur moeten zitten, dat is met name uit de Haarlemse raad naar voren gebracht. De afstand van de raad tot Paswerk wordt daardoor groter. De heer Jägers overweegt een motie om naast de begroting ook de jaarrekening aan de raad voor te leggen voor een zienswijze.

De heer **Graal** vraagt zich af waarom niet is gewacht met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling totdat meer duidelijk is over de wijziging in de rijksregelingen. Hij vraagt zich af wie de externe deskundigen betaalt, die aan het bestuur kunnen worden toegevoegd, of er een cap is op het exploitatietekort en noemt de feitelijke onmogelijkheid om uit de regeling te stappen omdat daarvoor een tweederde meerderheid nodig is.

Mevrouw **Van Lieshout** heeft in het algemeen bestuur gezeten en goede ervaringen met de directeur.

De heer **Zantkuijl** is er op zich niet op tegen als de gemeenteraad een rol krijgt bij de vaststelling van de jaarrekening. Nog langer wachten op wijzigingen in de rijksregeling wordt onverantwoord geacht. Het is niet bekend wat de kosten voor eventuele externe deskundigen zijn. Het is aan het Dagelijks Bestuur om tot inhuur te besluiten. De Wet Gemeenschappelijke regelingen geeft een regeling voor uittreden, die is overgenomen in deze gemeenschappelijke regeling.

De **Voorzitter** concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de vergadering van de gemeenteraad.

7. Benoeming bestuurslid STOPOZ

Er bestaat behoefte aan meer informatie over het voorgestelde bestuurslid, nu de CV ontbrak bij de ter visie gelegde stukken. Er zal op termijn weer een overleg met het bestuur worden gepland.

De **Voorzitter** constateert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.

8. Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recedive gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude 2013

De **Voorzitter** constateert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.

9. Maatregelenverordening Wwb, IOAW, IOAZ Haarlemmerliede en Spaarnwoude 2013

De **Voorzitter** constateert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.

B-stukken

10. Vervolg bestemmingsplan Liedeweg 32/38

De heer **Bank** is geen voorstander van een postzegelplan voor dit gebied, dat kost veel ambtelijke capaciteit en geeft geen integrale oplossing voor de problematiek. Hij vindt het beter dit mee te nemen bij de actualisatie van de bestemmingsplannen.

De heer **Van Heese** steunt de opvatting van de VVD. In het bestemmingsplan zal duidelijkheid moeten worden geschapen waar de grenzen van het mede-gebruik liggen. De heer **Van der Laan** vraagt of er overleg is geweest met de aanvrager. De heer **Tjallega** is geschrokken van de gemaakte kosten. In dit dossier zijn volgens hem alleen maar verliezers. Hij pleit voor meer overleg met de omgeving. De heer **Jägers** vindt met de VVD dat deze kwestie integraal moet worden aangepakt. Hij heeft vragen over de rol van Van Riezen en partners. Hij vraagt zich af wat de gemeente van dit proces heeft geleerd. De heer **Heilieggers** merkt op dat het maken van een postzegelplan destijds de wens van de raad was. Een deel van de kosten die voor het ontwerpbestemmingsplan zijn gemaakt zijn niet weggegooid, omdat de resultaten gebruikt kunnen worden bij het nieuwe bestemmingsplan. De **voorzitter** constateert dat de commissie van mening is dat niet verder moet worden gewerkt aan een postzegelplan voor Liedeweg 32/38 maar dat dit plan betrokken moet worden bij de algehele vernieuwing van de bestemmingsplannen. De heer **Heilieggers** geeft aan dat hij met de planning van de bestemmingsplannen terug komt naar de commissie.

11. Bedrijfsplan GBKZ 2013

De vraag van **de heer Van Dijk** of er nog sprake is van voordeel door de samenwerking ten opzichte van een gemeentelijke uitvoering van de belastingen zal door de heer **Zantkuijl** aan de Stuurgroep GBKZ worden voorgelegd. Het resultaat zal aan de commissie gemeld worden.

De commissie is tevreden over het bedrijfsplan.

12. Planning jaarrekening

Dit agendapunt kan niet worden besproken omdat de bijlage ontbrak bij de vergaderstukken.

C-stukken

13. Politieke vragen over toegezonden C-stukken

Er zijn geen vragen.

14. Samenwerkingsverbanden

De heer **Bank** vraagt zich af of dit de juiste manier is om de raad betrokken te houden bij de samenwerkingsverbanden. Hij stelt voor om over de vorm na te denken.

15. Rondvraag

De heer **Duits** vraagt of er al is nagedacht over de gevolgen voor de begroting van een eventueel gedwongen afschaffing van de hondenbelasting.

Mevrouw **Breed** heeft eigenlijk twee vragen voor de heer Markus, ze zal ze nu stellen, maar ook per mail aan de heer Markus. Heeft de wethouder al een oordeel over het bezwaarschrift van de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude tegen de vestiging van PostNL op het Polanenpark.

Is de gemeente ervan op de hoogte dat Rijnland vergunning heeft gegeven voor het storten van baggerspecie bij het Rottewegje.

De heer **Zantkuijl** antwoordt dat de opbrengst van de hondenbelasting in de begroting is opgenomen voor € 26.000,-. Daar staan overigens ook kosten van invordering tegenover. De ontwikkelingen rond hondenbelasting zullen worden gevolgd.

De heer **Oud**, afdeling Ruimte kan melden dat de vergunning voor de stort van baggerspecie door de gemeente is geweigerd.

