



## **CONCLUSIES VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE RAADSVORBEREIDING VAN 11 JUNI 2013**

Aanwezig:

Leden:

CDA	G.Th.M. van Lieshout en T. van Heese
VVD	L. Werner, B.A. Graal, R. Broekhuizen en C.C.J. Breed-Vlaar
D66	F.J.M. Duits, G.A. Jägers, J. Poot
GroenLinks	M.J. van der Laan
PvdA	M.L. van Est-Heijnis

Bestuurders: P.J. Heiliegers, G. Markus en F. Zantkuijl

Voorzitter: H. Werner

Griffier: mw. A.J. Kuijper

Met kennisgeving afwezig: de heren Bank en Van Dijk. Zij worden vervangen door mevrouw Werner respectievelijk de heer Poot. Mede-aanwezig: de heer De Vos (afdeling Ruimte)

### **1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda**

De **Voorzitter** opent de vergadering. Er zijn berichten van verhindering van de heren Bank en Van Dijk. Zij worden vervangen door mevrouw Werner, respectievelijk de heer Poot. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **2. Spreekrecht**

Er is één inspreker voor agendapunt 3 (de heer K. Schouten, VNO/NCW) en één voor agendapunt 12 (de heer W. Koelman).

### **A-stukken**

#### **3. Visie Noordzeekanaalgebied 2040**

##### **CDA**

De heer Van Heese kan zich goed vinden in het voorstel van burgemeester en wethouders om mee te blijven praten, maar om nadrukkelijk niet in te stemmen met de uitbreiding van de haven in de Houtrak.

##### **D66**

De heer Jägers vraagt waarom de opdracht van de stuurgroep niet via de gemeenteraden is gelopen. Nu is er geen politieke invloed op geweest. De opstelling van het college is waarschijnlijk goed. Welke compenserende maatregelen zijn er in het geval de Amsterdamse haven in de Houtrak wordt uitgebreid?

##### **GroenLinks**

De heer Van der Laan geeft aan dat er in zijn partij provinciaal overleg is over dit onderwerp. De grens van de Machineweg mag wat hem betreft niet overschreden worden.

#### **PvdA**

De heer Tjallema heeft ook regionaal overleg over dit onderwerp gehad. Uitbreiding van de haven in de Houtrak is wat de PvdA betreft niet aan de orde. Als de economie positiever zou worden dan een studie naar buitengaatse havenuitbreiding. De Houtrak moet groen blijven. In 2020 moet een nieuwe afweging worden gemaakt.

#### **VVD**

Mevrouw Werner steunt het collegevoorstel om niet in te stemmen met het beslispunt over uitbreiding van de haven in de Houtrak. In het stuk wordt aangegeven dat de uitbreiding in de Houtrak "beperkt" moet blijven, maar dat is een subjectief begrip. Op welke compenserende maatregelen kunnen wij rekenen? De collega's worden opgeroepen om in regionale en provinciale overleggen te bewerkstelligen dat de haven uit de Houtrak geweerd wordt.

De heer **Heiligers** geeft aan dat het een complex onderwerp is, dat samenhangt met de bufferzone Haarlem-Amsterdam. De stukken moeten matchen als het gaat om groenaspecten

Vanuit Haarlemmerliede is in de stuurgroep gehamerd op alternatieven voor uitbreiding van de haven in de Houtrak, bijvoorbeeld buitengaats of meer samenwerking met de haven in Rotterdam. Deze opstelling vond echter geen grond bij de andere deelnemers in de stuurgroep.

In de overige gemeenten lijkt men het standpunt van de Stuurgroep over de Houtrak te steunen, zij het dat het Velsense stuurgroep lid zich in de stuurgroep tegenstander van de havenuitbreiding in de Houtrak toonde. Er komt een beslisboom voor de kaders van de uitvoering. Het college vraagt de raad om de door het college ingenomen standpunt te ondersteunen, het college te voeden met aanscherpingen van de tekst, die in de stuurgroep kunnen worden ingebracht en het aangeven van de compenserende maatregelen die ingeval de Houtrak wel wordt benut voor de haven, voor Haarlemmerliede en Spaarnwoude worden genomen. Het college is niet van zins met spandoeken op de Machineweg te gaan staan, maar wil constructief meedenken onder andere om later iets te kunnen zeggen over compenserende maatregelen. Het college vraagt de raad aan te geven aan welke compenserende maatregelen gedacht kan worden.

#### **D66**

Wat is het effect als onze gemeente als enige tegenstemt op het onderdeel Houtrak? Over compenserende maatregelen zal nagedacht worden. Is een grenscorrectie te verwachten?

#### **GroenLinks**

Wil wel met spandoeken gaan staan en de publiciteit zoeken. Een natte haven in de Houtrak is een stap te ver.

#### **CDA**

In onze structuurvisie staat wat onze voornemens zijn, welke gemeenten hebben dit omarmd. Eerst is gezegd niet verder dan de Machineweg, maar nu wordt dat weer losgelaten.

#### **PvdA**

Zal contact zoeken met fracties in de andere gemeenten en in de Staten.

De heer **Heiligers** is van mening dat het effect zal zijn dat er rekening wordt gehouden met onze gemeente. Een grenscorrectie is voor ons niet aan de orde. Het college zal de andere bestuurders moeten wijzen op de saamhorigheid. Discussie over de compenserende maatregelen komt in de stuurgroep van 21 augustus 2013 aan de orde. Compenserende

maatregelen overigens niet alleen voor onze bewoners, maar voor alle gebruikers van het groengebied.

De heer **Markus** geeft aan dat de winst is dat de stuurgroep heeft ingezet op intensiveren van het huidige haventerrein. Dit ten bate van de Inlaagpolder.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel met een positief advies van de commissie in de volgende raadsvergadering besproken kan worden.

#### **4. Voorbereidingsbesluit Spaarndam Zuid**

De commissie adviseert het voorstel te agenderen voor de volgende raadsvergadering. Vanuit de **VVD** wordt gesuggereerd om het besluit zo aan te passen dat wijziging van gebruik zonder toestemming b en w mogelijk is. Het bestemmingsplan voor Spaarndam wordt in het najaar verwacht.

#### **5. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen bergbezinkbassin Mientekade**

De commissie adviseert het voorstel te agenderen voor de volgende raadsvergadering. De heer **Markus** gaat nog na of het bassin kan worden ingegraven tot maaiveld, zodat de bewoners optimaal gebruik kunnen maken van de op het bassin aan te leggen groenvoorziening.

#### **6. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen 7 woningen Liedeweg 55**

De **VVD** vindt het een mooi plan maar vraagt aandacht voor de verkeerseffecten van de woningbouw. De woningen zijn voor een deel relatief hoog en staan dicht op de burens rechts. Er wordt maar rekening gehouden met 1 parkeerplaats per woning, is dat niet te weinig.

De **PvdA** vindt het plan er goed uitzien maar maakt zich zorgen over de hoogte: zijn daar reacties van omwonenden op gekomen?

Hey **CDA** vraagt aandacht voor de verkeersoverlast.

De heer **Heiligers** antwoordt dat het plan nog ter inzage wordt gelegd, er zijn nog geen reacties van omwonenden. Als die in hun zienswijzen aangeven bezwaar te hebben tegen de verkeerssituatie of de hoogte, zullen we daar opnieuw naar moeten kijken.

De heer **Markus** zegt desgevraagd dat de gasleiding op het naastgelegen perceel wordt verplaatst. De vergunning voor de bouwplannen van de buurman kunnen verleend worden.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel op 25 juni in principe in de raad behandeld kan worden.

#### **7. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Amsterdamsestraatweg 38 e.o.**

De commissie adviseert het voorstel te agenderen voor de volgende raadsvergadering.

#### **8. Vaststelling van de verordening die voorziet in de mogelijkheid tot het verlenen van een uitsluitend recht aan AEB exploitatie B.V. ten behoeve van de uitvoering van de afvalverwerkingsdiensten**

De heer **Markus** zegt toe de commissie schriftelijk te informeren over de variabele kosten in het tarief van AEB.

Met deze toezegging concludeert de **voorzitter** dat het voorstel in de raad van 25 juni behandeld kan worden.

## 9. Financiële stukken Recreatiegebied Spaarnwoude

**D66** vindt het verstandig dat het schap bezuinigt, maar maakt zich zorgen om de eenzijdigheid van de maatregelen. Er zouden ook meer structurele bezuinigingen ingezet moeten worden. Hoe zit het met de kosten voor het project Fort benoorden Spaarndam? De **VVD** vindt de ambtelijke notitie wat summier. Onduidelijk is of er winst of verlies wordt gemaakt.

De heer **Heiligers** antwoordt dat het zeker de bedoeling is structureel te bezuinigen.

De heer **Zantkuijl** beaamt dat het ambtelijke stuk kort is, maar wat er in staat is wel indrukwekkend.

De kosten van het project zouden in de begroting zitten. Voor de raadsvergadering zal daar uitsluitel over worden gegeven.

De commissie adviseert het voorstel te agenderen voor de volgende raadsvergadering.

## 10. Kadernota 2014

De **VVD** heeft een aantal vragen schriftelijk ingediend, voor zover nu niet beantwoord, zal dat schriftelijk gebeuren.

### **GroenLinks**

Vraagt naar de financiële kant van het Polanenpark.

### **D66**

Heeft waardering voor de nota, maar er is wel een aantal onzekerheden zoals de algemene uitkering, eindafrekening station en de inning van precario voor kabels en leidingen.

### **PvdA**

Wil meer weten over de hogere aantallen voor de bijstand en wat er met welzijnscoach en vrijwilligersmakelaar wordt bedoeld.

De heer **Zantkuijl** beaamt dat er veel onzekerheid is; er is wel een mei-circulaire, maar er zijn heel wat mitsen en maren. In 80 procent van de gemeenten met een Kadernota is het resultaat negatief, bij ons niet. De opmerking over de verwachting van meer mensen in de bijstand komt van de DIVOSA. Voor de vrijwilligersmakelaar is dit jaar subsidie gegeven. Het gaat om een persoon die in de breedste zin van het woord het vrijwilligerswerk coördineert. De heer **Markus** geeft aan dat als er dit jaar niets verkocht zou worden van het Polanenpark het krediet verbruikt zou zijn, maar er komen gelukkig inkomsten van o.a. PostNL.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 25 juni.

## 11. Benoeming lid monumentencommissie

Het CV van de kandidaat zal vertrouwelijk aan de raadsleden worden toegezonden.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 25 juni.

## **B-stukken**

### 12. Bufferzone Amsterdam/Haarlem

Het wordt als wrang ervaren dat er twee visies liggen die onder auspiciën van de provincie zijn gemaakt, maar die elkaar tegenspreken (bufferzone en NZKG). De commissie neemt kennis van de visie.

### **13. Richtlijnennotitie evenementenbeleid**

De **VVD** vindt het prima dat deze notitie is gemaakt en vraag of de bestaande evenementen ook gaan vallen onder de nieuwe voorwaarden.

**D66** vraagt naar de kosten voor de gemeente en de mogelijkheden die door te berekenen aan de organisatoren.

De heer **Heilieggers** antwoordt dat de gemeente tot nog toe geen uitgeschreven evenementenbeleid had. Er is geen sprake van een toename van het aantal evenementen. De bestaande evenementen vallen er onder, onder voorwaarden kan wel het bezoekersaantal toenemen, o.a. omdat door de komst van het station er betere bereikbaarheid is. De leges zijn bedoeld voor de kosten van vergunningverlening. De commissie neemt kennis van de notitie.

### **14. Tegenprestatie naar vermogen**

De **VVD** ziet veel mitsen en maren voor de tegenprestatie en wil meegeven dat de ondersteuning voor het vrijwilligerswerk moet blijven bestaan. De **PvdA** ondersteunt dat. Ook **D66** is het er mee eens dat vrijwilligerswerk de makkelijkste manier is dit te regelen, andere opties kosten veel meer geld.

De commissie neemt kennis van de notitie.

### **15. Controleverslag accountant jaarrekening 2012**

De commissie neemt kennis van het controleverslag.

### **16. Sluiting**

Niets meer aan de orde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 september 2013

De griffier,

de voorzitter,