

CONCLUSIES VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE RAADSVOORBEREIDING VAN 5 NOVEMBER 2013

Aanwezig:

Leden:

CDA	G.Th.M. van Lieshout en T. van Heese
VVD	A.J.M. Bank, B.A. Graal, C.C.J. Breed-Vlaar en L. Werner
D66	F.J.M. Duits, G.A. Jägers, H. van Dijk
GroenLinks	G. M.M. Wehkamp
PvdA	M. Tjallema

Bestuurders: P.J. Heiliegers, G. Markus en M. Vink-van Bruggen

Voorzitter: H. Werner

Griffier: mw. A.J. Kuijper

Met kennisgeving afwezig: mevrouw M.L. van Est-Heijnis en de heren Van der Laan en Broekhuizen

Mede-aanwezig: De heren Van Elst (afdeling Middelen), De Vos en Driessen (afdeling Ruimte)

1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

De **Voorzitter** opent de vergadering. Er zijn berichten van verhindering van mevrouw Van Est en de heren Van der Laan en Broekhuizen. Zij worden vervangen door respectievelijk mevrouw Werner en de heren Tjallema en Wehkamp. Er zijn insprekers bij de agendapunten 5 en 6.

2. Conclusies van de commissievergadering van 1 oktober 2013

De conclusies worden ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van de conclusies vraagt de heer **Van Dijk** of wethouder Markus al duidelijkheid kan geven over de overstort uit het wegenfonds. De heer **Markus** antwoordt er van uit te gaan dat deze vraag per mail is beantwoord. Het zal nog even worden nagegaan.

3. Lijst van toezeggingen tot en met 1 oktober 2014

Mevrouw **Breed** vraagt naar het advies van de welstandscommissie over de Ringweg. Dit zal betrokken worden bij het door de nieuwe raad te houden overleg over en met de welstandscommissie.

De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Spreekrecht

Voor wat betreft het bestemmingsplan Buitengebied wordt ingesproken door de heer J.J.M. van der Aar, mw. Renes, de heer Dobbelseijne namens de heer De Rooij, de heer Dalhuisen, de heer Schaap, de heer Van Tunen en de heer Hagenaar (HZV). De heer Van Duijn spreekt in over bestemmingsplan Spaarndam Oost.

A-stukken

5. Vaststellen bestemmingsplan Spaarndam-Oost

D66 wil graag een overzicht van de veranderingen in dit bestemmingsplan ten opzichte van het "oude" bestemmingsplan. Wat is ten aanzien van het Poldermanterrein bestemd?

PvdA wil weten hoe dit plan een oplossing geeft voor de verrommelingsproblematiek bij Zijkanaal C. Ten aanzien van de situatie in de Van Meeuwenstraat, waarover een van de inspreker het had, vindt de heer Tjallema het redelijk om de schuurtjes 2 meter uit te breiden. **CDA** is het in principe met de opmerking over de Van Meeuwenstraat eens, maar wil meer weten over de situatie ter plekke.

VVD heeft wel eens betere bestemmingsplannen en processen gezien. Dat geldt zeker ook voor het bestemmingsplan Buitengebied. De procedure dathet college nu de zienswijzen beantwoordt bevreemdt hem. De raad moet immers het bestemmingsplan vaststellen. De raad heeft ermee ingestemd dat het plan niet eerst in de raad kwam voor het ter visie werd gelegd. Dat lijkt nu niet de goede weg te zijn. De zienswijzen zijn niet goed verwerkt, zie de brieven van Economische Zaken en de Gasunie. De aanpassingen moeten voor de raadsvergadering worden aangebracht.

De heer **Heiligers** antwoordt dat het bestemmingsplan vooral conserverend is, het behouden van de natuur. Het Poldermanterrein is nog niet bestemd in dit plan. Het bestemmingsplan geeft ten aanzien van het Zijkanaal C duidelijkheid over de grens en de erfafscheiding. Hij heeft een dubbel gevoel over het proces: het is niet gelukt de bestemmingsplannen voor de zomer gereed te hebben, daarom is ruimte gevraagd tot het eind van het jaar.

De heer **Driessen** vult aan dat er een aantal bestemmingsplannen van kracht is die elkaar soms overlappen. Na de bestemmingsplannen Spaarndam Oost en Buitengebied komen nog Hofambacht en SpaarneBuiten. In Halfweg zijn de bestemmingsplannen nog actueel. Ook Polanenpark is actueel. In de Van Meeuwenstraat zou de ruimtelijkheid van het stedenbouwkundig ontwerp aangetast worden door een uitbreiding van de bebouwing.

D66 vraagt nog naar het overzicht en is het met de VVD eens dat de procedure minder goed is geweest.

CDA heeft voorkeur voor uitbreidingsmogelijkheden in de Van Meeuwenstraat.

PvdA kent de situatie ter plekke en acht uitbreiding van de woningen van de inspreker en zijn burens mogelijk.

VVD vindt het wel goed dat b en w het ontwerp plan ter visie heeft gelegd, maar had verwacht dat het ontwerpplan aangepast zou zijn na de zienswijzen. Hij wil de aanpassingen voor de raadsvergadering aangebracht hebben.

De heer **Heiligers** antwoordt dat er een overzichtlijstje komt met de aanpassingen en dat het college de situatie met de schuurtjes in de Van Meeuwenstraat meeneemt.

De **Voorzitter** constateert dat het voorstel gewijzigd in de raad van 26 november 2013 kan worden geagendeerd.

6. Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied

PvdA maakt het college complimenten over de "groene"afhandeling van de zienswijzen. Het is volgens de PvdA niet nodig om de drie niet gebouwde woningen voor Schipholgedupeerden nu opnieuw op te nemen in het bestemmingsplan. Ten aanzien van de problematiek van de heer De Rooij kan de PvdA zich vinden in de visie van het college. Ten aanzien van de zienswijze van de heer Van der Aar stemt het de PvdA blij dat het college voorstelt het weidevogelgebied in stand te houden. Ten aanzien van Dynamique zou het bouwen van een opslagruimte mogelijk moeten zijn door vergroting van het recreatievlak.

D66 constateert dat er een afweging moet worden gemaakt tussen natuur, recreatie en de agrarische bestemming. Het groene karakter van het plan past bij de groene buffer. Ook bij dit bestemmingsplan wil D66 een lijstje met veranderingen ten opzichte van de "oude"bestemmingsplannen. De opmerking over de drie niet gebouwde woningen voor Schipholgedupeerden van de PvdA wordt door D66 gedeeld.

VVD vindt dat het plan kwalitatief verbeterd moet worden. Dat betekent dat behandeling in de raad van 26 november niet mogelijk is. De schaal van de kaart is erg groot en de zienswijzen zijn niet goed verwerkt volgens de VVD. De manier waarop is gereageerd op de zienswijzen van het ministerie van Economische Zaken en van de Gasunie kan niet. Ook de

beantwoording van andere zienswijzen schiet te kort. Ten aanzien van de Liedehoeve wordt gevraagd of er overleg is geweest met de provincie Noord-Holland over hun inbreng. De wijzigingsbevoegdheid bij De Laars zou uitgevoerd moeten worden nadat er een conclusie is uit het overleg tussen de betrokkenen.

Concluderend stelt de VVD dat het college het stuk terug moet nemen en opnieuw moet kijken wat er naar aanleiding van de zienswijzen aangepast moet worden.

Het **CDA** vraagt zich af hoe het kan dat er over het plan zoveel zienswijzen zijn ingediend. Dat wijst erop dat de voorbereiding niet zorgvuldig is gedaan. Ten aanzien van de Laars heeft het CDA begrip voor de heer De Rooij, maar de bewoners van de Laars wonen er al lang en niet alles moet overhoop worden gegooid. Het bestemmingsplan is naar de mening van het CDA erg dichtgetimmerd. Het plan moet grote lijnen geven, niet allerlei details. De conclusie van het CDA is dat dit plan zo niet door kan naar de raad.

De heer **Heilieggers** antwoordt dat de focus van het plan conserverend is. De structuurvisie Samen naar 2035 geeft ondernemers ruimte aan de randen, daar is rekening mee gehouden. Er zal scherp gekeken worden naar de beantwoording van de zienswijzen en het college komt daarna terug in de commissie (niet in december) met een meer sluitend maar niet dichtgetimmerd plan. Ten aanzien van Dynamique stelt de heer Heilieggers dat in het nu voorliggende bestemmingsplan al opslag mogelijk is. Er zal bij het nieuwe voorstel ook een lijst met verschillen ten opzichte van de oude bestemmingsplannen komen.

Er is uitgebreid overleg met de provincie geweest. Opnieuw ter visie leggen van de door het college uit te brengen volgende versie is wettelijk niet mogelijk. De behandeling in de commissie zal op tijd worden gemeld, zodat men kan inspreken in de commissie of vooraf contact op kan nemen met de fracties.

De **Voorzitter** concludeert dat het college het voorstel terugneemt en in het nieuwe jaar met een nieuw voorstel komt.

13. Stopoz: goedkeuren wijziging begroting 2013 en goedkeuren begroting 2014

D66 was wel geïnformeerd maar vindt een bedrag van 6 ton om te ontvlechten wel erg veel. Wat zou er gebeuren als wel de begroting voor 2014 wordt goedgekeurd, maar niet de begrotingswijziging 2013? Heeft de ontstane situatie gevolgen voor de brede school in Halfweg?

GroenLinks vraagt waar het optimisme vandaan komt dat het de komende jaren weer goed gaat. De kwaliteit van de Margrietschool kan eronder leiden dat de "spaarpot" moet worden aangesproken. Wellicht moeten we ons beraden of de Margrietschool deel uit moet blijven maken van de STOPOZ.

VVD vraagt naar de aanleiding van de verslechtering.

Mevrouw **Vink-van Bruggen** antwoordt dat de betrokken wethouders tevreden waren over de Stopoz totdat er geen tot weinig informatie meer kwam via Spaarnesant. De constructie is juridisch bekeken en het kan niet tegen lagere kosten. De wethouder is er geen voorstander van onze openbare school bij de stichting weg te halen. Ontvlechting brengt bovendien kosten met zich mee.

De voorzitter van het bestuur van Stopoz geeft aan dat het een bedrijfsmatige beslissing was en dat de kosten hoger dan gedacht uitvielen, De reserves moeten worden ingezet om de stichting te behouden. Alle gemeenten in de stichting moeten akkoord gaan met de begrotingen.

Mevrouw **Vink-van Bruggen** zegt toe kwartaalrapportages van de Stopoz naar de raad te zullen sturen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 november 2013.

7. Vaststellen bestemmingsplan correctie op de 1^e partiële herziening Halfweg West 2008

VVD staat op zich achter het besluit maar zet vraagtekens bij de afwijkende procedure. Is dat niet meer risico nemen dan handig/nodig is. Persoonlijk raadt de heer **Bank** aan om de volledige procedure te starten.

De heer **Heiliegiers** antwoordt dat dit technisch-juridisch is onderzocht. Het college meent dat een verantwoord risico wordt gelopen.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 november 2013.

8. Benoeming leden welstandscommissie

De heer **Heiliegiers** geeft aan dat in de nieuwe raad bij een themabijeenkomst overlegd kan worden met de leden van de welstandscommissie. De kandidaten worden via een advertentie geworven.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 november 2013.

9. Wijzigen welstandsnota

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor raadsvergadering van 26 november 2013.

10. Delegatie bevoegdheid aanwijzen trouwlocaties

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de eerstvolgende raadsvergadering van 26 november 2013.

11. Gemeenschappelijke regeling schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten regio West-Kennemerland

Mevrouw **Vink-van Bruggen** antwoordt desgevraagd dat dit een al langlopende gemeenschappelijke regeling is die al lang bestaat en nu wordt uitgebreid om meer grip te krijgen op de jongeren.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 november 2013.

12. Belastingverordeningen 2014

PvdA verbaast zich erover dat de tarieven al in het gemeenteblad zijn gepubliceerd. **D66** vraagt naar de mate van harmonisatie met de andere gemeenten in de GBKZ. Hoe groot is het risico met de invordering van de precariobelasting? **D66** vindt dat de toeristenbelasting erg laag is.

Mevrouw **Vink-van Bruggen** antwoordt dat de toeristenbelasting misschien volgend jaar hoger kan, Als er in het gemeenteblad staat dat de tarieven zijn vastgesteld, is dat een vergissing. GBKZ probeert te harmoniseren, maar er zijn nog steeds verschillen.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 7 november 2013.

B-stukken

14. Subsidieprogramma 2014

D66 suggereert om geen kleine subsidiebedragen meer uit te keren. Ook is **D66** voorstander van het stoppen van de subsidiering van de jeugdleden van de verenigingen en in plaats daarvan kinderen die ervoor in aanmerking komen via het armoedebeleid een bedrag te geven voor het lidmaatschap.

PvdA steunt deze laatste opmerking van **D66**. Bovendien merkt de vertegenwoordiger van de **PvdA** op dat het weinig zin heeft via een B-stuk de mening van de commissie te peilen als er al een besluit is genomen. De **VVD wil** weten wanneer de herijking van het beleid wordt gedaan. **GroenLinks** wil weten waarom de vrijwilligerscentrale geen subsidie meer krijgt. Mevrouw **Vink-van Bruggen** antwoordt dat het contract met de vrijwilligerscentrale afloopt. Zij blijven wel vrijwilligers bemiddelen maar zijn geen vraagbaak meer. De nieuwe gemeenteraad zal het subsidiebeleid herijken. Als er wordt besloten de subsidiering van de jeugdleden te veranderen, zou dat een lange traditie om zeep helpen. De heer **Markus** breekt een lans voor het blijven subsidiëren van de sportverenigingen.

15. Communicatiebeleid

Wordt doorgeschoven naar de vergadering van december.

16. Plan van aanpak gebiedsvisie dorpskern Halfweg

Wordt doorgeschoven naar de vergadering van december.

17. Voortgangsrapportage Houtrak

Wordt doorgeschoven naar de vergadering van december.

18. Procesbrief b en w over de toekomst van de gemeente

D66 is benieuwd naar de achtergronden van de keus voor dit bureau. De situatie is nu iets genuanceerder dan bij de offerte omdat er meer modellen onderzocht moeten worden.

PvdA herinnert eraan dat er een nadere onderbouwing gegeven moet worden waarom de gemeente niet zelfstandig kan blijven. Besluitvorming op 17 december zou goed zijn om de gang erin te houden, maar er moet dan geen onomkeerbare beslissing worden genomen.

VVD wacht rustig af. **CDA** ondersteunt het **PvdA**-verzoek om kwantificering van de onderbouwing. De datum van 17 december is niet heilig en er moet voor worden gewaakt dat er dan een onomkeerbare beslissing wordt genomen.

De heer **Heilieggers** antwoordt dat het nu om de procesgang gaat. Zorgvuldigheid is geboden. De voorlopige conclusie uit de werkgroep moet worden aangevuld met een nadere onderbouwing. Dat gebeurt door de SWOT analyse tekstueel te onderbouwen en door diverse werkbezoeken. Daarna volgt een besluit om het pad te volgen dat verder uitgewerkt wordt.

Voor het eind van de week zal informatie naar de raad worden gestuurd ten behoeve van de werkbezoeken.

19. vervallen

C-stukken

20. Politieke vragen over toegezonden C-stukken

Niet behandeld

Overige punten

21. Samenwerkingsverbanden

Niet behandeld

22. Rondvraag

Niet behandeld

23. Sluiting

Gezien de tijd sluit de **Voorzitter** onder dankzegging de vergadering. Enkele stukken worden doorgeschoven naar de vergadering van 3 december.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 december 2013

De griffier,

de voorzitter,