

De Participatiewet en de rol van Paswerk

Uitkomst onderzoek scenario's en mogelijke samenwerkingsvormen voor Paswerk

22 november 2013

Werkgroep 'De Participatiewet en de rol van Paswerk'

Laura van Rossem	Haarlem
Esther Pauel	Haarlem
Annemiek van Outvorst	IASZ
Marian Beneker	Zandvoort
Jeroen Coops	Paswerk
Wouter Mooijekind	Paswerk
Maarten Adelmeijer	Berenschot

De Participatiewet en de rol van Paswerk

Uitkomst onderzoek scenario's en mogelijke samenwerkingsvormen voor Paswerk

Inhoud Pagina

Inleiding en achtergrond

In opdracht van het DB van Gemeenschappelijke Regeling die Paswerk uitvoert heeft de werkgroep 'Participatiewet en de rol van Paswerk' afgelopen maanden gewerkt aan het in kaart brengen van de verschillende toekomstscenario's voor Paswerk en voor de bestuursvorm van Paswerk. Deze zijn uitgewerkt in verschillende varianten.

Met variant wordt bedoeld: een combinatie van scenario en samenwerkingsvorm

Deze notitie is een samenvatting van de conclusies. Bij deze notitie gaat een aantal sheets met meer informatie en vooral met meer cijfers.

In 1969 werd de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) ingevoerd, een wet die tot op de dag van vandaag regelt dat mensen 'met een grote afstand tot een reguliere baan' kunnen werken op een zo regulier mogelijke arbeidsplek in de sociale werkvoorziening. Ter uitvoering van de aan de gemeentebesturen opgedragen taken en bevoegdheden ingevolge de Wsw werd Paswerk in 1972 opgericht in de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningsschap Zuid-Kennemerland door zes gemeenten: Haarlem, Heemstede, Bloemendaal en Bennebroek (inmiddels een gemeente), Zandvoort en Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Vandaag, ruim veertig jaar later, bestaan Paswerk en de Wsw nog steeds, hoewel er belangrijke beleidsmatige veranderingen zijn opgetreden. Zo ligt er binnen SW-bedrijven meer nadruk op het genereren van eigen inkomsten en ligt er meer accent op doorstroom en uitstroom van cliënten, is de definitie van de Wsw-doelgroep steeds verder afgebakend, en is de regierol van de betrokken gemeenten versterkt doordat de rijksbijdrage vanaf 2008 wordt overgemaakt naar gemeenten in plaats van direct naar het SW-bedrijf. Dergelijke ontwikkelingen hebben in het algemeen gezorgd voor meer verantwoordelijkheid bij gemeenten voor de bedrijfsvoering van Paswerk.

In de loop der jaren heeft Paswerk zich ontwikkeld tot een bedrijf met brede opzet. Voor de verschillende doelgroepen waar gemeenten mee te maken kregen zijn activiteiten ingezet. Een van deze activiteiten kwam door de invoering van de Wet Werk en Bijstand (WWB) in 2004, waarbij gemeenten een groot financieel belang kregen bij effectieve re-integratie van gemeenten. Als antwoord hierop startte Paswerk in 2005 met re-integratiewerkzaamheden, eerst voor de gemeente Heemstede en later voor de gemeente Haarlem en andere gemeenten, welke na een moeizame start naar tevredenheid van de gemeentelijke opdrachtgevers werden uitgevoerd. In 2006 werd begonnen met de organisatie van arbeidsmatige dagbesteding, bedoeld voor Wsw-ers die qua werkmogelijkheden aan de onderkant van de populatie zitten en waarvoor bemiddeling naar werk te hoog gegrepen is. Dit initiatief werd opgezet in samenwerking met onder andere de Hartekamp Groep en blijkt inmiddels in behoefte te voorzien. In 2009 volgde de andere doelgroepen met de oprichting van Werkdag BV, een arbeidsmatige AWBZ-instelling. In 2011 nam Paswerk de jongeren activiteiten van Bureau Jeugdzorg over onder de naam Perspectief.

In de volgende figuur ziet u het aantal Wsw-medewerkers per gemeente bij Paswerk alsmede de bestedingen aan re-integratie per gemeente.

De Participatiewet en Paswerk

De versterkte regierol van de gemeente heeft een nieuwe impuls gekregen met de komst van de Participatiewet per 1 januari 2015, waarbij sprake is van een grote 'ontschotting' van het beleid op het gebied van Werk en Inkomen. In de Participatiewet worden de WWB, een deel van de Wsw en een deel van de Wajong samengevoegd, met als doel zoveel mogelijk mensen te laten deelnemen aan werk. De Wsw wordt hierbij in dertig jaar tijd op natuurlijke wijze afgebouwd. Er ontstaat wel een (veel kleinere) opvolger van de Wsw: beschut nieuw. Globaal zal gelden dat voor iedere drie uitstromers uit de Wsw één persoon mag instromen in Beschut nieuw.

De Participatiewet heeft ook een aantal budgettaire effecten. De belangrijkste daarvan zijn de volgende:

De rijkssubsidie op de Wsw wordt verlaagd van ongeveer € 26.000 per persoon nu naar € 22.500 op termijn.

Er wordt bezuinigd op de voor re-integratie beschikbare W-gelden van de gemeenten

Daarnaast verandert er iets in de financieringsmogelijkheden van het tekort op de Wsw: in de WWB (Wet Werk en Bijstand) is het niet toegestaan voor re-integratie bestemde W-middelen in te zetten om het tekort op de Wsw te dekken. Daarom kiezen veel gemeenten ervoor re-integratie in te kopen bij het Wsw-bedrijf, wat daarmee de infrastructuur van het Wsw-bedrijf dekt en zo indirect het tekort op de Wsw financiert.

In de Participatiewet zal het wel mogelijk zijn tekorten op de SW te financieren vanuit de W-middelen, waardoor deze omweg niet meer noodzakelijk is.

De Participatiewet stelt gemeenten voor ingrijpende keuzes. Voor de nieuwe doelgroepen (met name Wajongers) die op gemeenten afkomen moet beleid worden geformuleerd alsmede worden bepaald hoe deze doelgroepen het beste bediend kunnen worden. Dit betekent dat de vijf gemeenten die samen de Gemeenschappelijke Regeling vormen uitgangspunten dienen te formuleren over de uitvoeringsstructuur van Paswerk vanaf 2015. Hierbij kan gedacht worden aan voortzetting van de huidige uitvoeringsstructuur, waarbij bemiddeling naar werk en arbeidsmatige dagbesteding onderdeel blijven van de bedrijfsvoering van Paswerk, in welk geval die extra taken expliciet toegevoegd kunnen worden aan de tekst van de huidige Gemeenschappelijke Regeling. Ook kan gedacht worden aan afbouw van huidige werkzaamheden en concentratie op uitvoering van Wsw oud en Beschut nieuw.

Om de verschillende mogelijkheden aangaande de toekomstige rol van Paswerk volledig in kaart te brengen is de Werkgroep 'Participatiewet en de rol van Paswerk' in het leven geroepen, met beleidsmedewerkers van gemeenten, IASZ en Paswerk, die in samenwerking met Berenschot heeft

uitgewerkt welke keuzes binnen de Gemeenschappelijke Regeling gemaakt moeten worden en wat de consequenties van elk van die keuzes zijn.

Scenario's ten behoeve van Paswerk

Om de verschillende opties voor de uitvoeringsstructuur van Paswerk vanaf 2015 zo duidelijk mogelijk weer te geven heeft de Werkgroep vier scenario's opgesteld die vanuit financieel, beleidsinhoudelijk en vormmatig perspectief zijn onderzocht. Deze scenario's zijn als volgt uitgewerkt:

Paswerk voert uitsluitend 'SW-oud' uit: in dit scenario wordt Paswerk in dertig jaar afgebouwd van 1.000 SW-medewerkers naar 0 en voert het bedrijf geen re-integratie of bemiddeling naar werk uit. In dit scenario wordt dus gekozen voor een zogenaamde sterfhuisconstructie.

Paswerk voert 'SW-oud' en 'beschut nieuw' uit: dit scenario is gelijk aan scenario 1, maar gaat in plaats van afbouw naar 0 medewerkers uit van afbouw naar 300 beschut nieuw medewerkers over dertig jaar. In dit scenario is dus sprake van een sterke krimp van Paswerk.

Paswerk voert ook re-integratie uit: in dit scenario wordt naast SW-oud en beschut nieuw ook bemiddeling naar werk uitgevoerd, waarbij de vijf gemeenten een afgesproken percentage van de beschikbare re-integratiemiddelen bij Paswerk besteden. Een uitgangspunt in dit scenario is dat Paswerk dat geld niet inzet voor interne trajecten maar uitsluitend voor bemiddelen naar werk bij werkgevers.

Paswerk voert ook arbeidsmatige dagbesteding uit: In dit scenario besteden de vijf gemeenten bovendien een afgesproken percentage van het voor arbeidsmatige dagbesteding beschikbare budget bij Paswerk.

Financiële gevolgen voor Paswerk

De keuze voor een van bovengenoemde scenario's heeft niet alleen gevolgen voor de uitvoeringsstructuur van Paswerk, maar ook voor de financiën van het SW-bedrijf. De werkgroep heeft uitgewerkt wat de algemene prognoses van de financiële ontwikkelingen zijn bij keuze voor ofwel scenario 1 of 2 (bedrijf in krimp), ofwel scenario 3 of 4 (bedrijf in ontwikkeling). Beide prognoses worden hieronder weergegeven.

Om de cijfers te objectiveren is daarbij gebruikgemaakt van een recent rapport van CEDRIS, de brancheorganisatie van Wsw-bedrijven. Dat rapport is inmiddels overgenomen door Divosa en VNG.

De elementen die het financieel resultaat bepalen, zijn de volgende:

1. **Subsidieresultaat:** bestaande uit loonkosten minus de rijkssubsidie. Dit tekort wordt groter omdat de rijkssubsidie omlaag gaat.

Bron: berekend door Paswerk op basis van actuele uitredingscijfers en loonkosten.

2. **Operationeel resultaat:** hier is het operationeel resultaat van een goed renderend SW-bedrijf genomen uit een recent rapport van CEDRIS, waarbij ervan is uitgegaan dat er nog

verbeterpotentieel is wat aanzienlijke maatregelen kan vergen. Hierbij is rekening gehouden met de vier mogelijke scenario's voor Paswerk, waarbij de scenario's 1 en 2 een bedrijf in krimp laten zien en de scenario's 3 en 4 een bedrijf met nieuwe instroom.

Bron: CEDRIS-rapport/Paswerk.

3. Reorganisatiekosten: deze kosten zijn van toepassing op de scenario's 1 en 2, waarbij de organisatiestructuur op lagere klantenaantallen moet worden aangepast.

Bron: CEDRIS-rapport, vanuit een projectie van CEDRIS in 2017 en 2020. Deze kosten zijn in deze berekening verdeeld over 2015 en 2016/Paswerk.

4. Inefficiency door relatief zwaarder wordende overhead en infrastructuur (onder andere leegstand): deze kosten zijn niet van toepassing op de scenario's 3 en 4, aangezien het klantenbestand in deze gevallen relatief gelijk blijft door de opname van re-integratie en arbeidsmatige dagbesteding.

Bron: CEDRIS-rapport/Paswerk.

5. Operationeel resultaat SW-oud + beschut nieuw + re-integratie + arbeidsmatige dagbesteding. In de scenario's 3 en 4 wordt ervan uitgegaan dat re-integratie en arbeidsmatige dagbesteding ervoor zorgt dat het totaal aantal mensen in het bedrijf op peil blijft, waardoor de leegstand en reorganisatiekosten niet voorvallen. In dit rapport wordt het resultaat van SW, re-integratie en dagbesteding samengenomen.

Bron: CEDRIS-rapport/Paswerk.

Ontwikkeling bedrijfsresultaat scenario 1&2: alleen SW-oud en beschut nieuw

In vorenstaande grafiek ziet u dat in de periode 2011-2014 het negatieve subsidieresultaat wordt goedge maakt door een positief operationeel resultaat Wsw + een positief resultaat op re-integratie. In die periode hebben gemeenten ervoor gekozen een dusdanig volume aan re-integratie aan Paswerk te gunnen in combinatie met een tarief dat er samen voor zorgt dat Paswerk per saldo een 0-resultaat heeft.

In de jaren vanaf 2015 verslechtert het subsidieresultaat omdat de rijkssubsidie per fte daalt. In dit scenario wordt gestopt met re-integratie en dagbesteding. Vanaf 2015 ziet u dan ook geen resultaat meer voor die activiteiten. En de beëindiging van die activiteiten alsmede de terugloop in aantal Wsw-medewerkers dienen zich kosten voor reorganisatie en inefficiency aan.

Ontwikkeling bedrijfsresultaat scenario 3&4: ook re-integratie en arbeidsmatige dagbesteding

Het belangrijkste verschil met de vorige grafiek is het feit dat er geen kosten voor reorganisatie en inefficiency ontstaan, doordat de activiteiten re-integratie en dagbesteding blijven en deels de teruggang in aantal Wsw-medewerkers compenseren. Daardoor ziet u ook in de periode vanaf 2015 een positief resultaat op re-integratie en dagbesteding. In de periode 2011-2014 was dat resultaat

erg hoog, om te zorgen dat het Paswerk resultaat op 0 kwam. Voor de periode vanaf 2015 is een reëel resultaat geprognoseerd, uitgaande van de CEDRIS-cijfers.

Ook in dit scenario is het totale resultaat van Paswerk negatief, maar minder negatief dan in de vorige scenario's.

Financiële gevolgen per gemeente

De werkgroep heeft per gemeente uitgewerkt wat de Participatiewet voor gevolgen heeft voor de beschikbare re-integratiemiddelen van de gemeente. Vervolgens is uitgerekend wat de financiële effecten zijn van elk van de verschillende scenario's. Hieronder ziet u het uitgewerkte voorbeeld voor Heemstede.

	Jaargemiddelde 2012-2014	Jaargemiddelde 2015-2018		
	Huidige situatie	1 en 2: alleen SW Vorm 1: GR	3 en 4: incl. re- integratie Vorm 1: GR	3 en 4: incl. re- integratie Vorm 2 of 3: inkoop
Gebundeld re-integratiebudget	409.436	423.954	423.954	423.954
SW-tekort	-72.916	-150.317	-150.317	-150.317
Reorganisatie + inefficiency	0	-130.154	0	0
Resultaat re-integratie	75.651	0	31.325	0
Resultaat Paswerk	2.735	-280.471	-118.992	-150.317
Beschikbaar voor re-integratie	412.172	143.483	304.962	273.637
Besteed aan Paswerk voor re-integratie	-129.667	n.v.t.	afpraak binnen GR	vrij te besteden
Uit uitkering via Paswerk:				
2012 2013 t/m sept.	4 voltijds + 4 deeltijd 8 voltijds + 2 deeltijd			

In dit overzicht ziet u in de eerste kolom dat in de huidige situatie het gebundeld re-integratiebudget van de gemeente Heemstede € 409,436 bedraagt. Het op basis van aantal fte aan Heemstede toe te rekenen SW-tekort bedraagt € 72.916 en wordt gecompenseerd door een positief resultaat op re-integratie.

Daardoor blijft er € 412.172 over om te besteden aan re-integratie. Van dat bedrag besteedt Heemstede gemiddeld € 129.667 per jaar aan re-integratie bij Paswerk. Dat leidde in 2012 voor Heemstede tot 4 mensen die voltijds + 4 mensen die deeltijd uitstroonden uit de uitkering en in

2013 t/m september respectievelijk 8 mensen voltijds + 2 mensen deeltijd. Deze uitstroom leidt vanzelfsprekend tot minder bijstandsuitgaven.

In het blok daarnaast ziet u het gemiddelde bedrag voor de periode 2015-2018, per scenario.

Het re-integratiebudget is iets hoger dan in de huidige situatie, als gevolg van het feit dat er nieuwe doelgroepen naar de gemeente komen en de gemeente daar enige extra middelen voor krijgt. Het Wsw-tekort voor rekening van Heemstede is hoger dan in de huidige situatie, dit wordt veroorzaakt door de daling van de rijkssubsidie.

In de eerste kolom ziet u een hoog bedrag aan kosten voor reorganisatie en efficiency, omdat in deze variant Paswerk wordt afgebouwd en er geen re-integratie of dagbesteding plaatsvindt.

Resultaat op re-integratie bestaat niet in de eerste kolom, dan is er geen re-integratie meer en niet in kolom 3, dan wordt er wel re-integratie uitgevoerd maar onder verantwoordelijkheid van Haarlem en Zandvoort. Daar staat tegenover dat Heemstede vrij is te beslissen waar ze hun re-integratie gelden besteden. In de tweede kolom in dit blok vindt re-integratie plaats in de GR en gaat dus een deel van het positieve resultaat naar Heemstede.

In de bijlage met sheets vindt u dit overzicht voor elk van de 5 gemeenten.

Beleidsuitgangspunten

Uitgangspunten

De keuze van de vijf afzonderlijke gemeenten aangaande de toekomstige rol van Paswerk binnen de Participatiewet hangt samen met beleidsinhoudelijke elementen die elke gemeente in dit kader heeft opgesteld. Zo wensen de gemeente Haarlem en gemeente Zandvoort een strategisch partnerschap aan te gaan met een partij als Paswerk, waarbij het bedrijf bepaalde ketentaken voor de gemeenten uitvoert. In dit uitgangspunt is het wenselijk dat Paswerk een breed bedrijf blijft, waarin naast de oorspronkelijke werkzaamheden ook bemiddeling naar werk en arbeidsmatige dagbesteding worden uitgevoerd.

Voor de gemeenten binnen de Intergemeentelijke Afdeling Sociale Zaken (IASZ) Bloemendaal, Heemstede en Haarlemmerliede geldt dat een maatgerichte aanpak wenselijk is. De IASZ-gemeenten laten de SW-werkzaamheden graag door Paswerk uitvoeren, maar wensen een vrijere relatie wanneer het gaat om re-integratie. Hierbij kan Paswerk als 'preferred supplier' optreden, maar zal inkoop van re-integratietrajecten bij andere partijen ook mogelijk zijn.

Deze verschillende uitgangspunten tussen de vijf gemeenten vragen om een uitwerking van verschillende varianten waarin de opties met betrekking tot samenwerkingsvormen zichtbaar zijn.

Resultaten re-integratie

Bij het opstellen van verschillende samenwerkingsvormen is ook van belang wat de resultaten van re-integratie voor de gemeenten zijn. In het kader van dit onderzoek is die informatie bij de gemeenten verzameld: Haarlem heeft een deel van de taken van sociale zaken overgedragen aan Paswerk, beschouwt Paswerk als een strategische partner en is positief over de bereikte

uitstroomresultaten van Paswerk. Als beleids uitgangspunt belegt Haarlem 80% van de re-integratietaken bij Paswerk, de andere 20% op de markt.

IASZ-gemeenten vinden dat het goed werkt om een deel van hun klanten via Paswerk naar werk te bemiddelen, een ander deel kunnen ze effectiever zelf of via andere partijen bemiddelen.

Zandvoort was in 2012 niet, maar is sinds de nieuwe werkwijze van dit jaar wel positief over de resultaten van Paswerk, maar wil daarnaast ook andere partijen blijven inschakelen.

In alle gevallen leidt bemiddelen naar werk tot een financieel positief effect voor de gemeente financiën. De besparing op uitkeringslasten is aanzienlijk hoger dan de kosten van bemiddeling.

In de sheets per gemeente is concreet aangegeven hoeveel uitstroom er in 2012 en 2013 door Paswerk is bereikt.

Samenwerkingsvormen

De beleidsuitgangspunten die door elk van de vijf gemeenten zijn opgesteld hangen samen met de vraag welke verantwoordelijkheden de gemeenten willen dragen. Dit in acht nemende zijn er twee manieren om activiteiten bij Paswerk te besteden: via een gemeenschappelijke regeling, waarbij zeggenschap over bedrijfsvoering en beleid mogelijk is, en via inkoop, waarbij geen zeggenschap is en daarmee geen verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering.

Met de eerder genoemde scenario's als uitgangspunt heeft de Werkgroep vijf varianten opgesteld die de toekomstige samenwerkingsvormen met betrekking tot Paswerk omschrijven. In deze varianten zijn de eerdergenoemde scenario's als uitgangspunt genomen en verder uitgewerkt aan de hand van mogelijke GR- en inkoopstructuren. Elk van deze varianten wordt hieronder uitgewerkt.

Met variant wordt bedoeld: een combinatie van scenario en samenwerkingsvorm

Variant 1

In deze variant wordt Paswerk in 30 jaar afgebouwd van 1000 SW-medewerkers naar 300 beschut nieuw medewerkers, waarbij het bedrijf geen re-integratie of bemiddeling naar werk uitvoert. De vijf gemeenten blijven met elkaar een GR vormen. Bij vergelijking met de beleidsuitgangspunten van de verschillende gemeenten blijkt dat deze variant voor Haarlem en Zandvoort niet wenselijk is, aangezien deze gemeenten Paswerk als strategische partner met brede inzet zien. Voor de IASZ-gemeenten zou dit model – waarin de GR alleen SW uitvoert – wel acceptabel zijn.

Variant 2

In deze variant voert Paswerk naast SW-oud en beschut nieuw ook re-integratie uit, mogelijk in combinatie met arbeidsmatige dagbesteding. De vijf gemeenten blijven met elkaar een GR vormen.

Dit model sluit aan bij het strategisch partnerschap dat Haarlem en Zandvoort wensen, waarin Paswerk een breed scala aan werkzaamheden uitvoert. Echter, deze variant is voor de IASZ-gemeenten niet wenselijk, aangezien zij niet via een gemeenschappelijke regeling verantwoordelijk willen zijn voor de uitvoering van re-integratie.

Variant 3

In deze variant voert Paswerk naast SW-oud en beschut nieuw ook re-integratie uit, mogelijk in combinatie met arbeidsmatige dagbesteding.

De gemeenten Haarlem en Zandvoort blijven Paswerk in GR-vorm besturen, terwijl de gemeenten Bloemendaal, Heemstede en Haarlemmerliede werkzaamheden apart zullen inkopen. Hierbij geldt voor SW een verplichte inkooprelatie.

Variant 3 is niet de voorkeursvariant voor de gemeenten Haarlem en Zandvoort vanwege het ontbreken van een brede GR, maar wel optioneel. Voor Heemstede en Bloemendaal is deze variant plausibel, aangezien zij een duidelijke voorkeur hebben uitgesproken voor een vrije inkooprelatie. Haarlemmerliede ziet deze variant niet als voorkeur, daar zij een GR-verband voor SW-taken wenselijk vindt.

Variant 4

In deze variant voert Paswerk naast SW-oud en beschut nieuw ook re-integratie uit, mogelijk in combinatie met arbeidsmatige dagbesteding. De vijf gemeenten blijven alléén voor de SW een GR vormen en kopen daarnaast voor re-integratie en werk apart in. Hierbij bezitten Haarlem en Zandvoort aandelen van de BV/NV/Stichting Paswerk.

Variante 4 is wederom niet de voorkeursvariant voor de gemeenten Haarlem en Zandvoort vanwege het ontbreken van een volledige GR, maar wel optioneel. Voor Heemstede en Bloemendaal is deze variant plausibel vanwege de inkooprelatie van re-integratie en werk en ook voor Haarlemmerliede is deze variant wenselijk.

Variante 5 (variant op variante 4)

Deze variant is opgekomen tijdens de Raadsconferentie op 20 november 2013 en is een variant op variante 4. In beide gevallen wordt de Wsw wel uitgevoerd in GR-verband en re-integratie niet.

De financiële effecten zijn voor beide dezelfde, namelijk die in de meest rechter kolom van het schema in hoofdstuk 5.

Het verschil is dat in variante 4 het gebouw, de ambtenaren, de machines etc. niet meer in de GR zitten maar in een nieuw op te richten stichting of bv. In variante 5 blijft dat allemaal in de GR en wordt juist de activiteit re-integratie (Pasmatch) en dagbesteding (Werkdag) uit de GR geplaatst. Dat zou kunnen in de vorm van een bv of stichting.

In Pasmatch vindt nu geïntegreerd re-integratie en detachering en begeleid werken in het kader van de Wsw plaats. Die activiteiten moeten dan uit elkaar geknipt worden, al zal sprake blijven van samenwerking tussen die activiteiten.

Aangezien deze variant is opgekomen tijdens de raadsconferentie van 20 november jl. heeft het DB hierover nog geen standpunten kunnen innemen.

Consequenties van uittreding GR

In de varianten 3 en 4 vindt gehele of gedeeltelijke uittreding uit de Gemeenschappelijk Regeling plaats. De statuten van de GR bepalen daarover het volgende:

Artikel 39 Toetreding en uittreding

1. Toetreding door andere gemeenten vindt plaats, indien de colleges van tweederde der deelnemende gemeenten daarin bewilligen.
2. Aan de toetreding kunnen door de deelnemende gemeenten voorwaarden worden verbonden.
3. De toetreding gaat in op 1 januari van het jaar, volgende op dat waarin de voor de toetreding noodzakelijke wijziging van de regeling in werking is getreden.
4. Een deelnemende gemeente kan uittreden, indien de colleges van tweederde van de deelnemende gemeenten daarmee instemmen.
5. De uittreding kan slechts plaatsvinden met ingang van de dag waarop de nieuwe zittingsperiode van het algemeen bestuur aanvangt, met dien verstande dat de uittreding is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten vóór 1 januari van het desbetreffende jaar.,
6. Het algemeen bestuur regelt, onder goedkeuring van Gedeputeerde Staten, de financiële gevolgen alsmede de overige gevolgen van de toetreding en uittreding.

De besluitvorming hierover kan alleen plaatsvinden door de betrokken gemeenteraden. In overleg moeten dan de voorwaarden voor uittreding worden bepaald. Allereerst moet hierbij vastgesteld worden wat het onderwerp van de afspraak moet zijn. Hiervoor zijn drie onderwerpen denkbaar:

Kosten SW.

De SW kent een negatief resultaat. Bij uittreding zouden afspraken gemaakt moeten worden over de verrekening van het negatieve resultaat. Bovendien moeten afspraken gemaakt worden over de vraag of een verplichte inkooprelatie blijft bestaan met betrekking tot zittende SW-ers en met betrekking tot beschut nieuw.

Gebouw.

Het gebouw van Paswerk aan de Spieringweg in Cruquius is relatief groot. De algemene mening is dat dit pand te zijner tijd van de hand gedaan moet worden en een nieuwe locatie gezocht moet worden. De vraag of daarbij winst of verlies wordt gemaakt ten opzichte van de boekwaarde wordt bepaald door een aantal factoren, waaronder het moment van verkoop, de plannen van de gemeente Haarlemmermeer en de toekomstige bestemming. De nabijheid van Schiphol en de Zuidas bieden mogelijkheden, alsmede de groeiende ruimtebehoeften van SEIN.

Werk.

Op dit moment besteden alle gemeenten werk uit bij Paswerk. Met name werk in groen en schoonmaak is een bepalende factor bij het operationele SW-resultaat.

Bij uittreding kan gedacht worden aan eenmalige uitkoop of aan uittreding met doorlopende verplichtingen inzake de Wsw.

Eenmalige afkoop.

Indien wordt gekozen voor eenmalige afkoop moet op dit moment worden ingeschat wat de toekomstige tekorten op de SW zullen zijn, welke periode er moet worden genomen en hoe dit

moet worden teruggerekend naar vandaag. Daarbij zijn inschattingen nodig van operationeel resultaat, loonkosten, ontwikkelingsreeks subsidie, reorganisatiekosten, etc. Tevens moet met inschakeling van een onafhankelijk makelaar een waarde bepaald worden van het gebouw, waarbij de makelaar inschattingen dient te maken met betrekking tot mogelijke bestemmingen, economisch voordelig moment van verkoop, etc. Ten slotte moet een afspraak worden overeengekomen van de afkoop met betrekking tot werk.

Doorlopende verplichtingen.

In deze benadering blijven de uittreedende gemeenten zich via een inkoopcontract verplichten om SW-oud en mogelijk ook beschut nieuw in te kopen bij Paswerk en hun deel in het tekort op de SW te dragen.

Met betrekking tot het gebouw zou afgesproken kunnen worden dat op het moment van daadwerkelijke verkoop winst of verlies op de boekwaarde alsnog wordt gedeeld met de oorspronkelijke partners.

Met betrekking tot werk kan afgesproken worden dat inkoop voor een bepaald volume gehandhaafd wordt. In deze aanpak is het van belang dat een accountant toeziet op een correcte berekening van het SW-tekort.

Planning proces toekomst van Paswerk.

Op 20 november heeft de informatiebijeenkomst voor de raadsleden van de GR plaatsgevonden in de raadzaal van Heemstede. In de maanden november en december van 2013 vindt bespreking van de scenario's plaats in de afzonderlijke commissies en/of raden van de GR-gemeenten. Op 20 december vindt besluitvorming plaats in het Algemeen Bestuur van Paswerk. Direct ná besluitvorming in het AB wordt opnieuw het proces gestart met betrekking tot commissies en raden van de GR. Dat vindt plaats in de maanden na 1 januari 2014. Hoe dat proces eruit komt te zien is afhankelijk van welk scenario wordt gekozen. Mocht er voor een scenario worden gekozen waarbij een aanpassing van de GR nodig is dan vindt een besluitvormingstraject plaats in alle afzonderlijke raden. De verwachting is dat de eerste helft van 2014 nodig is voor een dergelijk traject. Bij de keuze voor een scenario zonder wijziging wordt het besluit ter informatie aan alle raden gezonden.

	28.11.2013	03.12.13	10.12.13	11.12.13	20.12.2013	1^e kwartaal/ 2^ekwartaal 2014
Vergadering	Cie Samenleving Haarlem	Cie Haarlemmer- liede	1) Cie Bloemendaal 2) Cie Heemstede	Raad Zandvoort	DB en AB Paswerk	Commissies en raden GR
Wat	Bespreken in commissie	Bespreken in commissie	Bespreken in commissie	Bespreken in raad	Besluitvorming m.b.t. tot scenario's in AB	Ter informatie/ ter besluitvorming afhankelijk van

scenariokeuze