

## **Kort verslag van de werkzaamheden van de Werkgroep toekomst organisatie Haarlemmerliede en Spaarnwoude ("Horizon EN Stip")**

De werkgroep bestaat uit het college, een ambtelijk vertegenwoordiger en afgevaardigden van de vijf partijen uit de raad. In verband met vakanties bestaan sommige afvaardigingen uit twee personen.

Deelnemers:

- Pieter Heiliegers
- Frans Zantkuijl
- Ger Markus
- Bart Huisman
- Ronald Broekhuizen en Henk Werner VVD
- Gerard Jägers D66
- Theo van Heese en Hélène van Lieshout CDA
- Marlies van Est PvdA
- Gérard Wehkamp GroenLinks

Het secretariaat ligt bij Annelies Kuijper, griffier en de drie bijeenkomsten die tot nog toe zijn geweest stonden onder leiding van de externe aangetrokken begeleider Michiel Krom.

Er zijn drie bijeenkomsten geweest namelijk op 22 april, 21 en 29 mei 2013.

### **22 april 2013**

Op 22 april is de aftrap gegeven. De interne documenten die tot nog toe geproduceerd waren zijn de revue gepasseerd alsmede de brieven vanuit het ministerie van BZK. Met de groep is de aanpak besproken: twee sessies om een SWOT (sterkte-zwakte) analyse te maken en daaruit de eerste voorlopige conclusies te trekken. Ook het tijdspad is aan de orde geweest. Uitgegaan wordt van besluitvorming voor het eind van het jaar. In september moet duidelijk zijn of dat haalbaar is.

### **21 mei 2013**

In deze bijeenkomst is aan alle deelnemers gevraagd achtereenvolgens aan te geven wat de sterke en zwakke kanten van de gemeente zijn (dus intern) en wat de kansen en bedreigingen (extern) voor de gemeente zijn. De opdracht was om eerst primair mondeling te reageren en daarna de reactie schriftelijk te verfijnen.

Zo werden achtereenvolgens de sterktes, de zwaktes en de kansen en bedreigingen geformuleerd.

#### **Sterktes**

Men was het erover eens dat de korte lijnen en de benaderbaarheid van bestuur en ambtenaren een sterk punt van de gemeente is. Burgemeester en wethouders houden wekelijks spreekuur en de raadsleden zijn in de dorpen bekend. De huidige financiële situatie werd ook veel genoemd, evenals de identiteit en missie van de groene buffer.

#### **Zwaktes**

De kwetsbaarheid van het ambtelijk apparaat is één van de zwakste punten, allen gaven dat aan. De noodzakelijke samenwerking met anderen omdat we zelf te klein zijn om alles zelf te doen leidt tot een lappendeken van samenwerkingsverbanden. Daarbinnen is het soms moeilijk de eigen positie te houden en de democratische legitimiteit te waarborgen. Ook bestuurlijk is er sprake van kwetsbaarheid en kan op termijn de continuïteit niet worden gewaarborgd nu het vinden van goede raadsleden en wethouders niet altijd even makkelijk is.

#### **Kansen**

Een belangrijke kans is dat de gemeente zelf het heft in handen heeft voor de toekomst en daardoor de best mogelijke condities voor de toekomst kan bepalen. Er is veel vraag naar wat wij

te bieden hebben: ruimte voor recreatie en natuur. Wij zijn omringd door grote gemeenten, waar wij deskundigheid en ondersteuning kunnen halen.

### **Bedreigingen**

Er komen op korte en middellange termijn veel zaken op ons af, zoals de decentralisaties in het sociaal domein, maar ook hoe zal het gaan met het recreatieschap Spaarnwoude en de voortdurende expansiedrift van de Amsterdamse haven. Het is moeilijk om goed personeel te vinden evenals bestuurders. Ook hebben de rijksbezuinigingen en "opschalingsdruk" vanuit het kabinet zijn weerslag op de bestuurskracht.

De volledige SWOT analyse is als bijlage bij deze notitie gevoegd.

### **29 mei 2013**

De SWOT analyse die op deze manier is samengesteld, lag aan het begin van de tweede inhoudelijke sessie ter tafel.

Nu ging het erom conclusies te verbinden aan die SWOT analyse. Van de kant van het college werd aangegeven dat de kwetsbaarheid van het ambtelijk personeel voor hen een grote zorg was. Uitval door ziekte of vakantie betekent concreet dat bepaalde taken niet worden uitgevoerd. Hoewel het per afdeling kan verschillen, is wel duidelijk dat de primaire taken heel kwetsbaar zijn. De wethouders moeten zelf ook veel inhoudelijk werk doen. Een soort omgekeerde piramide feitelijk.

Vervolgens kwamen diverse scenario's aan bod:

*Ten Boer model* dus uitbesteding van het ambtelijk werk aan een andere gemeente, maar handhaven van de bestuurlijke zelfstandigheid: de vraag is echter of er op termijn nog voldoende goede bestuurders gevonden kunnen worden om als gemeente het initiatief voor de toekomst in handen te houden, maar ook of je dan kunt legitimeren om een bestuursorgaan financieel in stand te houden.

*BEL model*, Samenvoeging van ambtelijke organisatie met behoud van bestuurlijke zelfstandigheid: zelfde nadelen als Ten Boer model

Gaandeweg werd duidelijk dat er eigenlijk één scenario boven komt drijven, namelijk opgaan van de gemeente in één of meer grotere gemeenten, zonder de tussenstap van scenario's als inkoop van ambtelijke capaciteit bij een andere gemeente (Ten Boer) of samenvoegen van onze organisatie met die van een andere gemeente (BEL of Amstelveen/Aalsmeer).

Zelfstandig voortbestaan is een illusie. Door zelf de fusie voor te bereiden kunnen we vanuit een sterke positie onderhandelen, omdat we zelf aan het roer staan. Dan kunnen we de zaken die belangrijk zijn voor de burgers en ondernemers uit onderhandelen. Belangrijk zijn in ieder geval toegankelijkheid voor de inwoners door een frontoffice in één of meer dorpen, herkenbare identiteit van de dorpen en behoud van de Groene Buffer. Overigens is een dergelijk proces een kwestie van jaren en zullen in de tussentijd de bestaande samenwerkingsverbanden kunnen blijven bestaan en kunnen er nog nieuwe bijkomen.

In de bijeenkomst van de Werkgroep STIP met de overige raads- en commissieleden zal samen met Michiel Krom nader ingegaan worden op het gevoerde proces en de toekomstige stappen, waaronder

- nadere onderbouwing
- werkbezoeken
- onderhandelingsscenario's
- communicatie met o.a. bewoners, ondernemers, burens en ander bevoegd gezag.