

CONCLUSIES VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE RAADSVOORBEREIDING VAN 5 MAART 2013

Aanwezig:

Leden:

CDA	T. van Heese
VVD	A.J.M. Bank, B.A. Graal, de dames C.C.J. Breed-Vlaar en L.Werner
D66	F.J.M. Duits, G.A. Jägers (vanaf punt 8), H. van Dijk
GroenLinks	M.J. van der Laan

Bestuurders: P.J. Heiliegers, G. Markus en F. Zantkuijl

Voorzitter: H. Werner

Griffier: mw. A.J. Kuijper

Ambtelijke ondersteuning: de heer F. van Elst, afdeling Middelen

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De **voorzitter** opent de vergadering. De dames Van Lieshout en Van Est zijn wegens ziekte afwezig. De voorzitter deelt mee dat er op 4 maart een productieve avond is geweest van de werkgroep Houtrak. Dit raadsbrede initiatief werkt goed uit.

2. Vaststellen van de conclusies van 7 februari 2013

De heer **Duits** concludeert dat het advies over het RKC rapport bruggen en viaducten niet op de agenda van vandaag staat, ook al was dat vorige maand toegezegd. De conclusies worden vastgesteld.

3. Lijst van toezeggingen en moties tot en met 7 februari 2013

De heer **Van der Laan** vraagt naar het groenstructuurplan. Hierover zal op 4 april een themabijeenkomst worden gehouden. Mevrouw **Breed** wil van de portefeuillehouder weten of uitstel van de aanpassing van de bestemmingsplannen tot oktober negatieve gevolgen heeft. De heer **Heiliegers** antwoordt dat het zo snel mogelijk moet, maar dat de vertraging geen juridische consequenties heeft. De heer **Zantkuijl** deelt mee dat hij verwacht dat de Nota Wonen in mei in de commissie behandeld kan worden.

4. Spreekrecht

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

A-stukken

5. 1^e Suppletoire voor het dienstjaar 2013

De heer **Van Dijk** merkt op dat het college er niet in slaagt de financiële huishouding op orde te krijgen. Nu wordt een incidentele precario-opbrengst gebruikt om het tekort weg te werken. Hij vraagt zich af wat van de bezuinigingen terecht was gekomen als deze

eenmalige opbrengst er niet was. De heer Van Dijk stelt een aantal vragen over de diverse posten, waaronder de lening aan de hockeyclub.

De heer **Van der Laan** is blij met de precarioaanslag van Liander en heeft enkele kleine vraagjes.

De heer **Van Heese** waarschuwt de gemeente om zich niet rijk te rekenen met precario-opbrengsten. Hij acht een verlies van € 162.000 meer realistisch. De bedrijven brengen bovendien die kosten weer in rekening bij de afnemers, zijnde de inwoners van de gemeente. De heer **Van der Laan** interrumpeert dat de opbrengsten in onze uitgestrekte gemeente verhoudingsgewijs meer zijn dat een eventuele opslag per gebruiker.

De heer **Graal** heeft vragen over de personele inhuur bij de afdeling Ruimte en het budget dat er voor inhuur is. Hij wil een verklaring voor de aframing van € 50.000,- OZB.

De heer **Zantkuijl** bestrijdt dat de financiële huishouding niet op orde zou zijn. In deze 1^e suppletoire staan zaken die al eerder door de raad zijn besloten. De 1^e suppletoire is een overzicht van de wijzigingen tot nog toe in de begroting. Het ziekteverzuim valt volgens hem mee als het beschouwd wordt in een periode van 15 jaar. De personele problemen bij de afdeling Ruimte worden zo veel mogelijk via collegiale doorlening opgelost. Op die manier wordt ook getracht de vacature Hoofd Ruimte, die 1 april as ontstaat, op te vullen.

De gedeerde OZB inkomsten hebben te maken met de vertraging van de volgende fases van SpaarneBuiten.

De heer **Markus** antwoordt ten aanzien van de hockeyclub dat er afspraken zijn gemaakt met het recreatieschap. De hockeyclub betaalt hetzelfde bedrag aan de gemeente, als dat de gemeente het schap betaalt. De tekst zal nog worden aangepast.

De heer **Van Dijk** blijft van mening verschillen met de wethouder over het op orde zijn van de financiën. Hij vraagt met welk percentage de realiteit van de precarioaanslag aangegeven kan worden. Hij is bovendien van mening dat posten die uit de post onvoorzien betaald worden, niet in dit overzicht thuishoren. Hij wil ook de materiële gevolgen van het ziekteverzuim in kaart gebracht zien.

Het bevreemdt de heer **Graal** dat er in de begroting 2013 rekening is gehouden met OZB-opbrengst van nieuwbouw in SpaarneBuiten.

De heer **Zantkuijl** antwoordt in tweede instantie dat het ook inderdaad gaat om onttrekkingen aan de post Onvoorzien. Dit stuk is bedoeld om alles te laten zien wat er in de begroting is veranderd. Ten aanzien van de precario ziet hij redelijk veel zekerheid, de aanslag is verzonden en wordt door Liander ook in andere gemeenten betaald. De gemeente gaat niet in de voorhoede om de precario-problematiek van andere (nuts) bedrijven juridisch te testen.

Vanuit het college wordt de volgende informatie toegezegd:

- overzicht ziekteverzuim afgelopen 15 jaar
- invordering kosten bestemmingsplan Liedeweg 32/38
- ontwikkeling in budget inhuur personeel

De **Voorzitter** constateert dat het voorstel met deze toezeggingen geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 maart 2013.

6. **Begroting STOPOZ 2013**

De heer **Markus** zegt op een vraag van mevrouw **Breed** toe dat schriftelijk meegedeeld zal worden waarom de begroting van de Margrietschool negatief is.

De **Voorzitter** constateert dat het voorstel met deze toezegging geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 maart 2013. Er zal gekeken worden wanneer het bestuur van de STOPOZ met de directeur uitgenodigd kan worden voor een themabijeenkomst.

7. **Kwijtscheldingsbeleid gemeentelijke belastingen**

In het stuk zal de ingangsdatum nog opgenomen worden.

Voorzitter constateert dat het voorstel met deze toezegging geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 maart 2013.

C-stukken

8. Lagedijk 12

Naar aanleiding van vragen van de heer **Bank** antwoordt de heer **Heiliegers** dat in de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid Van der Laan over de Lagedijk ook het punt van de legitimiteit van de bestaande bebouwing ter plekke zal worden meegenomen en de beoordeling of de omgevingsvergunning al dan niet van rechtswege verleend is.

Overige punten

9. Samenwerkingsverbanden

Op de vraag van de heer **Graal** wat het betekent dat de gemeente verantwoordelijk is voor de nazorg van ex-gedetineerden antwoordt de heer **Heiliegers** dat die zorg wordt ingekocht van de GGD.

De heer **Markus** geeft aan dat er overleg is geweest met de bezwaarden tegen de omgevingsvergunning van PostNL op het Polanenpark. Vervolgoverleg met de nieuwe manager van PostNL is afgesproken.

10. Rondvraag

De heer **Van Dijk** vraagt naar mogelijkheden om vanuit donaties aan het Groene Schip financiering van de plannen van de (raadsbrede) werkgroep Houtrak te financieren. De heer **Markus** antwoordt dat de structurele inkomsten (12 jaar) al zijn ingeboekt. SBB en Afvalzorg zouden nog een eenmalige injectie in de Houtrak van € 100.000 doen voor de afspraken van het zuidelijk deel.

De heer **Bank** deelt mee dat de werkgroep Onderhandelen uit de raad binnenkort met het eindrapport komt.

11. Sluiting

Niets meer aan de orde sluit de **Voorzitter** de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 2 april 2013

de griffier,

de voorzitter.