

Verslag van de **openbare** vergadering van het algemeen bestuur van het **Recreatieschap Spaarnwoude**, gehouden op **19 december 2012** in het Beheersbureau aan de Genieweg 46 te Velsen-Zuid.

Aanwezig:

| | |
|---------------------------------|--|
| De heer J.H.M. Bond | - Provincie Noord-Holland (voorzitter) |
| Mevrouw A.V. Baerveldt | - Gemeente Velsen (vicevoorzitter) |
| De heer H.B. Bruijn | - Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude (lid) |
| De heer J.J. Nobel | - Gemeente Haarlemmermeer (lid) |
| De heer P.R. van Doorn | - Gemeente Haarlem (lid) |
| De heer F. Ossel | - Gemeente Amsterdam (lid) |
| Mevrouw J. Groen | - Provincie Noord-Holland (ambtelijke ondersteuning) |
| De heer J.L. Hylkema | - RNH (directeur) |
| De heer J.W. Nieuwenhuis | - RNH (manager advies) |
| Mevrouw H.N. Janssen-Van Delden | - RNH (programmamanager) |
| Mevrouw J.M. van den Heuvel | - (verslaglegging) |

Insprekers:

| | |
|------------------------|--|
| Mevrouw J. de Jongh | - Stichting Krayenhoff/ Stichting Vrienden van de forten van Spaarndam/ De verontruste Spaarndammers |
| De heer H. Rozestraten | - Stichting Natuurbehoud Fort benoorden Spaarndam |
| Mevrouw W. Toppen | - Dorpsraad Spaarndam |

1. OPENING

De voorzitter, de heer Bond open de vergadering om 11.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Vanwege de aanwezigheid van insprekers bij de besluitvorming over het Fort benoorden Spaarndam wordt dit agendapunt als eerste behandeld.

2. FORT BENOORDEN SPAARNDAM

Insprekers

Mevrouw de Jongh bepleit dat het bestuur alvorens tot besluitvorming, contract en subsidieverlening over te gaan, eerst oplossingen biedt voor de verkeersproblemen, de natuur, de MER en overige voorwaarden. Volgens de belangenverenigingen die zij vertegenwoordigt worden met de bouw van het bungalowpark de kernwaarden van het gebied aangetast en trekt het park veel verkeer aan. Eerst een besluit nemen en daarna de randvoorwaarden aanvoeren is het paard achter de wagen spannen en daarmee tast het bestuur de bestuurlijke betrouwbaarheid aan. Aan de randvoorwaarden is in de praktijk niet voldaan. Met betrekking tot communicatie zijn zes partijen wegelopen uit onvrede met het proces. De voorgestelde oplossingen voor de verkeersproblemen hebben geen draagvlak in Spaarndam en voor de natuur is nog niets geregeld. Bovendien is de markt voor vakantiehuisjes verzadigd. Het park levert dus mogelijk geen rendement op en kan uit het plan worden weggelaten. (Zie verder het ingezonden insprekstuk van Stichting Krayenhoff, Stichting Vrienden van de forten Spaarndam en De verontruste Spaarndammers – bijlage bij dit verslag).

Desgevraagd licht mevrouw De Jongh toe dat de door de voorzitter van het recreatieschap gedane uitspraak in de krant dat het besluit over de bouw van het park al genomen was, het werk van de gespreksleider van de werkgroepen heeft bemoeilijkt. De heer Nieuwenhuis bevestigt dat de voorzitter namens het bestuur heeft meegedeeld dat het besluit onder voorwaarden was genomen.

De voorzitter herkent het beeld niet dat mevrouw De Jongh schetst over het niet goed functioneren van de werkgroepen. Met 90% van de deelnemers is telefonisch contact geweest en zij hebben bevestigd dat alles goed is verlopen. Volgens mevrouw De Jongh zijn tegenstanders niet gebeld. De voorzitter merkt op dat zij hun mening al schriftelijk kenbaar hadden gemaakt.

De heer Rozestraten stelt dat door voor dit project op zoek te gaan naar commerciële partijen niet is voldaan aan de door het bestuur zelf gestelde voorwaarden. Door bewoners en belanghebbenden niet te betrekken bij de gewenste ontwikkeling is er geen draagvlak maar zijn er tegenkrachten gecreëerd. Wel is tijdens het proces een enorme betrokkenheid gebleken van de lokale bevolking, natuurliefhebbers en -gebruikers, fortofielen en vrijwilligers. De inzet, energie, betrokkenheid, kennis, liefde en zorg voor het gebied zijn nog meer zichtbaar geworden. Er is niets verloren. Hoewel de themagroepen door gebrek aan tijd volgens de heer Rozestraten geen gezamenlijk advies hebben kunnen uitbrengen, ligt er nu wel een inventarisatie van mogelijkheden, kansen en wensen. Door breed in te zetten op betrokkenheid en draagvlak, en te vertrouwen op de kracht van de lokale bevolking kan nog steeds een mooi plan ontwikkeld worden. Wellicht dat het weinig winst oplevert. Maar dat doet het Landal-plan volgens de heer Rozestraten ook niet. Het plan van de Stichting Natuurbehoud Fort benoorden Spaarndam is een voorzet voor een proces waarin draagvlak uitgangspunt is, betrokkenheid wordt gehonoreerd en het draagvermogen van het gebied de basis vormt voor de ontwikkeling. De stichting vraagt om een verkenning, samen met alle betrokkenen en het bestuur, die leidt tot zinvol maatwerk voor het gebied. Het bestuur hoeft de eerder aangeboden schatkist met menselijk kapitaal alleen maar te openen. De heer Rozestraten overhandigt het plan ter vergadering aan het bestuur.

Het bestuur heeft geen vragen of opmerkingen.

Mevrouw Toppen zegt dat sinds eind 2009 veel tijd, gesprekken en brieven zijn gependend aan de ontwikkeling van het Landalpark benoorden Spaarndam. Maar over de reparatie van het dak van het fort is het de laatste tijd niet meer gegaan. Uiteindelijk ging het om het behoud van het cultureel erfgoed. Het is volgens mevrouw Toppen jammer als er strijd bestaat over belangrijke zaken als natuur en cultuur. De dorpsraad wil dat belastinggeld aan duurzaamheid wordt besteed en niet aan een Landalpark dat op een verkeerde plaats staat en over een aantal jaren een mislukking blijkt te zijn, waardoor cultuur en natuur verloren gaan. Als besloten wordt het park te ontwikkelen, zal de dorpsraad haar juridische strijd voortzetten. Wanneer besloten wordt ervan af te zien is er opluchting en zal aan de gang gegaan worden met een alternatief voor het fort. Mevrouw Toppen vraagt het bestuur dit mooie gebied met rust te laten.

Het bestuur heeft geen vragen of opmerkingen.

Inhoudelijke behandeling

De voorzitter stelt voor de eindnotitie van de werkgroepen en het advies van de adviescommissie aan het algemeen bestuur te behandelen en begint met het standpunt van de provincie Noord-Holland. Hij schetst aanleiding en geschiedenis van het plan en constateert dat is gewerkt aan de voorwaarden, die door het bestuur en met name ook vanuit de gemeente Amsterdam waren gesteld. De pitch- en putbaan is uit het plan gehaald, ten aanzien van de te verwachten verkeersstromen is een second opinion uitgevoerd, de aanpak moest leiden tot een netto toename van natte natuur en in het communicatieplan dienden bewoners en belanghebbenden betrokken te worden bij de vervolgstappen. Dat laatste had volgens het bestuur van het begin af aan beter gekund. De voorzitter geeft aan dit ook deze zomer tijdens de voorlichtingsavond te hebben aangegeven. De provincie stelt vast dat, gekoppeld aan de doelstelling, met het plan niet alleen het fort wordt opgeknapt maar ook beheerd, onderhouden en opengesteld voor publiek. Ecologen bevestigen dat bij uitvoering

de netto natuurwaarde toeneemt. Het plan komt tevens tegemoet aan het doel om meer meerdaagse recreatie in de Randstad te creëren. Naast de uitvoering van de diverse verkeersonderzoeken is door de werkgroep Verkeer uit het communicatietraject constructief meegedacht over oplossingen. De voorzitter bedankt hen daarvoor. Een belangrijke conclusie uit het uitgebrachte rapport is dat, ongeacht of de plannen voor het fort doorgaan, op dit moment al sprake is van een verkeersprobleem in Spaarndam. Geadviseerd wordt te kiezen voor een integrale verkeersoplossing in samenwerking met de gemeenten Velsen en Haarlem. Voor het schap zal het plan structurele inkomsten opleveren. Wanneer het plan echter niet doorgaat, worden de verkeerproblemen niet opgelost, blijft het fort in de huidige staat, vervalt de subsidie van de provincie, blijft er een waaibomenbos staan en komt er geen extra natte natuur. De provincie wil om die redenen doorgaan met dit plan.

De heer Nobel zegt dat de gemeente Haarlemmermeer het standpunt van de provincie volgt en vóór het voorstel zal stemmen.

De heer Van Doorn vertelt dat het college van B&W in Haarlem het vraagstuk nogmaals tegen het licht heeft gehouden en geen aanleiding ziet om het standpunt van de gemeente te herzien. De gemeente Haarlem zal dan ook tegen de ontwikkelingen stemmen. Wel is de heer Van Doorn van oordeel dat de inhoud van de rapporten, waaraan veel werk is verricht, een belangrijke bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling van het gebied.

De heer Bruijn licht toe dat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude aan het proces is begonnen met kritisch enthousiasme. De scepsis is echter toegenomen. Grootste bezwaar is dat voor de bereikbaarheid van het park, alle verkeerswegen samenkomen aan de oostkant van Spaarndam. Ten aanzien van langzaam verkeer is een oplossing gevonden zonder ernstige gevolgen voor het dorp, maar niet voor het autoverkeer. Met Haarlem wordt overleg gevoerd over het eventueel faciliteren van toeristische verkeersdruk middels parkeerterreinen buiten de bebouwing. Dit leidt echter niet tot herziening van het eerdere standpunt van de gemeente en Haarlemmerliede en Spaarnwoude zal dan ook tegen stemmen.

Mevrouw Baerveldt zegt dat de gemeente Velsen gedurende het proces steeds kritisch is geweest vanwege de kwetsbaarheid van de locatie. Het Programma van Eisen, waarin de randvoorwaarden staan omschreven, vindt ze een goed uitgangspunt geweest. Gaande het proces zijn daar wel meer zaken bijgekomen en de gemeente Velsen maakt zich er zorgen over dat al te veel invulling is gegeven aan de uitvoering terwijl de bestemmingsplan-procedure nog doorlopen moest worden. Overigens wil ze iedereen bedanken die tijd en energie in het proces heeft gestoken. Gekeken naar het advies is er volgens mevrouw Baerveldt goed aan de voorwaarden voldaan. Ze erkent het bestaande verkeersprobleem maar benadrukt dat volgens onafhankelijk onderzoek de verkeerstoename na uitvoering van het plan klein is. Velsen wil meewerken aan verkeersoplossingen, maar het wordt lastig als de andere gemeente daartoe niet bereid is. Er ligt een prachtkans om het fort, waar alles om begonnen was, op te knappen en toegankelijk te maken. Daarom stemt Velsen onverkort vóór het plan.

De heer Ossel spreekt zijn respect en waardering uit voor de mensen die tijd en energie in het proces hebben gestoken om van dit prachtige gebied iets goeds te maken. Verder licht hij nogmaals toe wat zijn positie is in het proces en de achtergrond van de vier condities die hij in september 2011 had meegegeven. Met betrekking tot de communicatie betreurt de heer Ossel het dat niet iedereen tot het eind van het proces hieraan heeft kunnen deelnemen. Wel vindt hij de rapportage beslist waardevol. Er is hard gewerkt en er is veel op tafel gekomen wat heeft geleid tot verduidelijking van de problematiek. Hoewel het beter was geweest als het communicatietraject acht maanden eerder was gestart, ontbreken geen essentiële zaken. De pitch- en putbaan is van de baan, aan die voorwaarde is voldaan. Voor de natuur zijn in het rapport 30 maatregelen genoemd die kunnen leiden tot een toename van natte natuur. De heer Ossel heeft zich laten voorlichten over de haalbaarheid van het

beheer en komt tot de conclusie dat het binnen het gestelde budget reëel is dat natte natuur kan worden toegevoegd. Met betrekking tot het verkeer wordt in het rapport een aantal maatregelen voorgesteld die de verkeersdruk kunnen beperken, maar tegelijkertijd wordt gewezen op een groter probleem. Met het doorzetten van het plan neemt de verkeersdruk in beperkte mate toe. Het Esbiplan biedt echter onvoldoende zicht op een oplossing voor de bredere verkeersproblematiek. In het college van B&W Amsterdam is alles afwegende als inzet afgesproken dat, indien het zicht op een op intergemeentelijke oplossing van de verkeersproblematiek, gefaciliteerd door de provincie, onvoldoende is, Amsterdam tegen dit plan zal stemmen.

De voorzitter geeft aan dat de provincie een rol wil spelen bij de oplossing van de verkeersproblematiek, maar dat een van de leden van het bestuur daar niet toe bereid is. Hij stelt de stemming vast op 3 vóór en 3 tegen en stelt voor dat het bestuur zich beraadt op het vervolg van de besluitvorming en hier op een later moment op terug komt.

3. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 4 JULI 2012

Het verslag wordt doorgenomen.

Het algemeen bestuur besluit het verslag ongewijzigd vast te stellen.

4. UITWERKING BEZUINIGINGEN 2013 EN 2014

Het agendapunt wordt aangehouden tot de vergadering in januari. Op verzoek van de heer Ossel wordt ook punt 11 aangehouden zodat nog input hierop door de gemeente Amsterdam kan worden aangeleverd.

5. MEDEDELINGEN

5a) Voortgang verkenningsproces "Heroriëntatie agenda Natuur, Recreatie en Landschap"

De agenda "Groen" wordt begin 2013 vastgesteld in Gedeputeerde Staten en vervolgens door Provinciale Staten. Er wordt ingezet op samenwerkingsverbanden tussen de recreatieschappen, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer. Gekeken wordt of van elkaar kan worden geleerd op het gebied van vrijwilligersorganisaties. Een onderdeel is ook het samenwerkingsverband binnen de metropoolregio. Een kernteam, samengesteld uit bestuurders uit de grotere gemeenten, kijkt onder meer of gemeenschappelijke regelingen nog wel van deze tijd zijn.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

5b) Adviezen en belangenbehartiging

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

5c) Maatschappelijke stages 2012

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

5d) De Groene Klimaatgordel

De heer Nieuwenhuis licht toe dat onder leiding van de provincie en de gemeente Amstelveen en samen met participanten wordt gekeken naar milieumaatregelen in de Randstad. Het gaat dan om het aanbrengen van beplanting die CO₂ en andere schadelijke stoffen versneld opneemt. Die planten worden vervolgens geoogst en gebruikt voor de productie van biobrandstof. Dit project wordt met Europese subsidie bekostigd en levert geen kosten voor het schap op.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

5e) Sanering bodemverontreiniging bij De Liede

Communicatie bij dit project is een aandachtspunt. Mevrouw Janssen gaat dit na.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

5f) Stand van zaken SAS

De voorzitter meldt dat subsidie van het recreatieschap voor weidevogelbeheer niet mogelijk is. Het zou namelijk betekenen dat de provincie zichzelf subsidieert. Mogelijk kunnen boeren zelf rechtstreeks subsidie aanvragen. Voor 2013 is er echter te weinig budget om dit te honoreren. Gezocht wordt naar een oplossing en weidevogelcoördinator, de heer Kuiper, is daar nauw bij betrokken. Het programma is inmiddels ook onder de aandacht bij de provincie. De SAS moet wel een aanvraag indienen. Er is sprake van een overgangsjaar en het beheer bij het schap wordt afgebouwd. Een voorstel met onder meer de financiële consequenties volgt in de voorjaarsronde. De heer Bruijn wijst op toekomstige problemen van de boeren die vanwege de rol in het landschapbeheer uiteindelijk toch weer terugkomen bij het recreatieschap.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

6. INGEKOMEN STUKKEN

Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

7. VERGADERSHEMA 2013

Het algemeen bestuur besluit het vergaderschema 2013, met inachtneming van de opmerkingen van de adviescommissie en het dagelijks bestuur, vast te stellen.

8 RNH OFFERTES WERKZAAMHEDEN RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE, SMG, SPG 2013

Het algemeen bestuur besluit opdracht te verlenen voor de in de offertes "Werkzaamheden Recreatieschap Spaarnwoude 2013 en Spaarnwoude SGP 2013 en Spaarnwoude SMG 2013" aangeboden werkzaamheden.

9. OVERDRACHT SMG GRONDEN

De voorzitter licht toe dat de stichtingstructuur wordt opgeheven maar dat de werkzaamheden voorlopig worden voortgezet en de ondersteuning in stand wordt gehouden. De gronden worden overgedragen aan RNH. De stichting probeert de schaapskooi te behouden maar dat zal moeilijk worden. Met name beheer en onderhoudskosten vormen een probleem. Sponsoring is welkom. De aanbevelingen van de adviescommissie worden volgens mevrouw Janssen opgevolgd.

Het algemeen bestuur besluit:

- 1. In te stemmen met een totale afkoopsom van € 7.266.000;***
- 2. In te stemmen met het in bloot eigendom ontvangen van de ingerichte gronden (die nu juridisch in eigendom zijn bij BBL);***
- 3. Nog niet in te stemmen met het beheer en onderhoud van de Schaapskooi, Noordelijke Parkeerplaats en extra speel- en rustplekken tenzij hier een passende vergoeding voor wordt aangeboden;***
- 4. RNH opdracht te geven voor het vervaardigen van beheerplannen met een sluitende begroting binnen de kaderstellende beschikbare beheersommen (gemiddeld € 3.275 per hectare);***
- 5. RNH opdracht te geven om met Schiphol tot formalisering te komen van de extra bijdrage voor het beheer van de Ribbels (Buitenschot).***

10. NAJAARSNOTITIE 2012

Mevrouw Janssen laat weten dat er, conform de adviezen van de adviescommissie en het dagelijks bestuur, aan de toelichting op de verschillen ook een overzicht van de conclusies is toegevoegd.

Het algemeen bestuur besluit:

- 1. De Najaarsnotitie Recreatieschap Spaarnwoude 2012 vast te stellen;**
- 2. In te stemmen met het vergoeden van de niet begrote btw toename aan het recreatieschap uit de teruggave aan de participanten uit het btw compensatiefonds.**

11. FINANCIËLE UITGANGSPUNTEN 2013 EN 2014

Dit agendapunt wordt aangehouden en in januari behandeld.

12. UITBREIDING EVENEMENT MYSTERYLAND NAAR MEERDAAGS

Mevrouw Janssen legt uit dat dit punt in een eerdere vergadering was aangehouden. Inmiddels heeft de gemeente Haarlemmermeer zich volledig akkoord verklaard.

De heer Nobel heeft uit de krant vernomen dat twee keer per jaar een Mudrace georganiseerd gaat worden in de Groene Weelde en maakt zich zorgen over de communicatie binnen het schap hierover. Behalve dat veiligheids- en onderhoudsaspecten een rol spelen wil hij bepleiten dat het gebied ook voor de "gewone" dagrecreanten bereikbaar blijft. De opbrengsten komen ten goede van een goed doel. Hij wil door het schap geïnformeerd worden over de motieven om hieraan mee te werken. In algemene zin vraagt hij nog eens naar de invulling van evenementen te kijken.

De heer Bruijn ziet dat verlenging en daarmee vergroting van evenementen als ook de aanvragen voor nieuwe evenementen, voor het schap aantrekkelijk zijn. Maar hij zou graag zien dat de extra kosten die betreffende gemeenten maken, voor bijvoorbeeld de coördinatie van hulpdiensten, gecompenseerd worden. Ook vindt hij dat rekening gehouden moet worden met dat, in verband met de beschikbaarheid van hulpdiensten en politie, een ander college dan het recreatieschap beslist of een evenement kan doorgaan of niet. Het aantal evenementen groeit en gemeenten hebben steeds meer moeite om de bijstand eromheen rond te krijgen. Tot slot wijst hij er in het kader van meerdaagse evenementen op dat de verordening van het recreatieschap geen verblijfsrecreatie toestaat in de zin van kamperen. Het bestuur zal daarover een beleidsuitspraak moeten doen en vervolgens de verordening moeten aanpassen. De heer Nieuwenhuis vat samen dat een kosten-batenanalyse moet worden gemaakt, de kosten voor gemeenten in kaart gebracht moeten worden en de verordening moet worden aangepast.

Het algemeen bestuur besluit:

- 1. ID&T toestemming te verlenen het evenement Mysteryland verder te ontwikkelen tot een tweedaags evenement inclusief overnachtingen (aaneengesloten dagen), op voorwaarde dat de vergunningverlenende partijen hiermee akkoord gaan;**
- 2. De directeur van RNH of diens plaatsvervanger te machtigen de huidige meerjarenovereenkomst te wijzigen en namens het recreatieschap te ondertekenen;**
- 3. RNH op te dragen een kosten-batenanalyse m.b.t. de evenementen te maken, waarbij ook de kosten van de gemeenten in kaart worden gebracht;**
- 4. Een voorstel te ontwikkelen hoe om te gaan met verblijfsrecreatie bij meerdaagse evenementen en de verordening hier op aan te passen.**

13. GROENE ENERGIE SPAARNWOUDE, GROENGEBIED AMSTELLAND EN RNH

De voorzitter deelt namens de provincie mee dat geen nieuwe windmolens worden toegestaan in het gebied.

Het algemeen bestuur besluit:

- 1. Kennis te nemen van de resultaten van het onderzoek Groene Energie Spaarnwoude, Groengebied Amstelland en Recreatie Noord-Holland;*
- 2. Als beleidsregel voor het eigen gebruik van energie bij voorkeur duurzame vormen van energie toe te passen, waarbij de exploitatiekosten niet hoger zijn dan in de huidige situatie (referentiejaar 2011).*

14. VASTSTELLEN HERZIENE ALGEMENE VERORDENING

Alle binnengekomen opmerkingen zijn verwerkt en het bestuur is akkoord.

Het algemeen bestuur besluit de herziene Algemene Verordening Recreatieschap Spaarnwoude vast te stellen.

15. RONDVRAAG EN SLUITING

Er zijn geen vragen.

De voorzitter sluit het openbare deel van de vergadering om 12.00 uur en verzoekt de aanwezigen die niet zijn uitgenodigd voor het besloten deel de zaal te verlaten met dank voor hun komst.

BIJLAGE

Inspreekstuk Fort Benoorden Spaarndam namens de Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam, de Verontruste Spaarndammers en de Stichting Krayenhoff

Vastgesteld tijdens de openbare vergadering van het algemeen bestuur van het Recreatieschap Spaarnwoude op 25 januari 2013 te Velsen-Zuid.

De voorzitter,

J.H.M. Bond