



Conclusies vergadering van de commissie raadsvoorbereiding van 6 september 2011

Aanwezig:

Leden:	CDA	mw. G.Th. van der Aar-van Lieshout, D. Ph. Kasper
	VVD	A.J.M. Bank, B.A. Graal, R. Broekhuizen en mw. L. Werner
	D66	G. Jägers, F. Duits, M. van Straaten
	GroenLinks	M. van der Laan

Bestuurders:	H.B. Bruijn, G. Markus, F. Zantkuijl
Voorzitter:	H. Werner
Griffier:	mw. A.J. Kuijper
Ambtelijke ondersteuning:	P. Aldershof (Ruimte), C. Weijers (Middelen)

Algemeen

1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

De **Voorzitter** opent de vergadering. Er is bericht van verhindering van de heer Geldof wegens ziekte. Hij wordt niet vervangen. Er zijn insprekers voor verschillende agendapunten. De insprekers voor Mientekade krijgen de gelegenheid aan het begin van het agendapunt in te spreken. Bij punt 5. zal eerst de presentatie van de directeur van Recreatie Noord-Holland zijn waarna de insprekers komen. De heer Lohmann zal aan het begin van agendapunt 8 inspreken.

Aldus wordt de agenda vastgesteld.

2. Vaststellen van conclusies van de vergadering van 5 juli 2011

De conclusies worden ongewijzigd vastgesteld.

3. Lijst van toezeggingen tot en met 5 juli 2011

De heer Duits: waar is de toezegging gebleven dat de plannen van de heer Van Geijlswijk in juli in de commissie zouden komen?

De heer Bruijn: daarvan is afgesproken dat deze betrokken worden bij de structuurvisie voor Halfweg.

De heer Bank: wat zijn de ontwikkelingen Dr Nijestraat – Poldermanterrein?

De heer Bruijn: er is een knip gemaakt tussen Poldermanterrein en Dr Nijestraat. belangstellenden laten zich horen en er wordt ambtelijk met hen gesproken. Het College houdt vast aan de financiële doelstelling en het type woningen. Hij zegt toe de uitgangspunten opnieuw aan de commissie te sturen, hoewel dit een herhaling van zetten is.

De heer Bank: wat zijn de ontwikkelingen met betrekking tot het verplaatsen van de speelvoorzieningen Clara van Spaarnwoudestraat.

De heer Markus: het apparaat dat van Dillenburg verplaatst zou worden naar de Clara van Spaarnwoudestraat, bleek kapot en moest ter reparatie naar de fabriek. Door de vakantie is daar meer tijd mee gemoed.

4. Spreekrecht

De insprekers zullen aan het begin van de betreffende agendapunten inspreken.

Peilen van de mening van de raad

5. Toekomst Fort benoorden Spaarndam

De heer Hylkema, directeur Recreatie Noord-Holland, houdt een presentatie over de plannen van Elbi Bouw. Vervolgens wordt ingesproken door mevrouw Toppen, voorzitter Dorpsraad Spaarndam, mevrouw de Jongh namens de Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam en de Verontruste Spaarndammers en de heer Pranger namens de stichting Natuurbehoud Fort Benoorden Spaarndam. Er zijn vanuit de commissie geen nadere vragen aan de sprekers.

GroenLinks: niet instemmen met de huidige planvorming, terug naar de start met een sociaal-maatschappelijke bestemming.

D'66: in de lijn van GroenLinks en de insprekers, er zijn betere alternatieven voor het opknappen van het fort. Het plan van eisen is nooit besproken. Er moet een fundamentele discussie komen over de toekomst van het Recreatieschap. De burgemeester wordt opgeroepen tegen dit plan te stemmen.

CDA: jammer dat het plan van eisen niet besproken is in de raad of de commissie. Het is belangrijk dat het fort wordt hersteld, maar kan dat niet anders, bijvoorbeeld door Herstelling. Het Schap heeft geld nodig, maar dat kunnen ze ook vrijmaken door twee personeelsleden te ontslaan. Het voorliggende plan is te grootschalig, een kleinschaliger plan zou beter zijn.

VVD: heeft zich eerder uitgesproken tegen een grote hoeveelheid woningen. Het plan van eisen is nooit in de raad geweest. Opknappen van het fort is primair een zaak van de provincie.

De conclusie is dat de gehele commissie tegen de nu voorliggende plannen is.

De heer Bruijn reageert hierop dat het Recreatieschap niet alleen de achtertuin van de gemeente is. Hij zal hetgeen hij gehoord heeft mee laten wegen bij het bepalen van zijn stem. Hij maakt zich wel zorgen over de financiële armslag van het Schap en over het risico van schadeclaims.

A-stukken

6. Project Mientekade

Ingesproken wordt door mevrouw Van Vliet en de heer Stoop, bewoners van de Houtrijkstraat. Mevrouw Blok van Ymere licht het plan toe. Vanuit de commissie zijn er geen vragen aan de sprekers.

VVD: het proces met de omwonenden is door Ymere niet goed gevoerd. De gemeente is alleen procedureel betrokken bij het plan. Er is behoefte aan sociale woningbouw. Er zijn drie opties: dit plan, een heel nieuw plan, schuiven binnen het plan. De VVD heeft de voorkeur voor dit plan omdat het de minst slechte optie is om sociale woningen mogelijk te maken; andere opties lijken niet haalbaar. De gemeente moet geen extra geld bijbetalen.

GroenLinks: heeft moeite met de hoogte van de bouw en vraagt naar de behoefte aan sociale woningbouw in Halfweg en de hele gemeente.

D'66: vindt het een teleurstellend plan, ook voor de raad, omdat de door de raad gestelde kaders niet worden nagekomen. Voorgesteld wordt om een derde partij naar de berekeningen te laten kijken en niet zomaar akkoord te gaan omdat Ymere dat zegt.

CDA: vindt het plan teleurstellend. Al in 2003 is toegezegd dat met de bewoners gepraat zou worden. Zo ga je niet met mensen en met de raad om. Er kan wel een verdieping af, maar niet op kosten van de gemeente. Op dit moment geen uitspraak.

De heer Bruijn: de rol van de gemeente richt zich met name op de volkshuisvestingsaspecten. Als er een plan is gaat de gemeente daarmee de procedure in, de ontwikkelaar

moet het overleg met de omgeving voeren. Wat nu op tafel ligt is het uiterst haalbare. Een laag eraf bij blok B betekent vier sociale huurwoningen minder. Er moet nu al 2 ton van de gemeente bij.

De heer Markus: de gemeente betaalt uiteindelijk 223.000 euro als bijdrage in de grondexploitatie.

De heer Zantkuijl: dit bedrag komt deels uit het Volkshuisvestingsfonds en deels uit reguliere fondsen. Er komen 71 woningen ter vervanging van 52 woningen. Er is grote behoefte aan goedkope sociale huurwoningen.

Op verzoek van het CDA schorst de voorzitter de vergadering.

Na heropening van de vergadering stelt het CDA voor een woonlaag onderling te verschuiven.

De VVD vindt dat er geen financiële risico's bij de gemeente mogen liggen en wil de risico's voor de raadsbehandeling kennen.

De heer Bruijn: zegt toe dat de regeling met betrekking tot planschade zal worden toegestuurd. Verschuiving van een woonlaag betekent dat er sociale woningen en koopwoningen in één blok zouden komen; bovendien is het uit hoofde van beleving en ruimtelijkheid zonde om blok A te verlengen.

De heer Zantkuijl vult aan dat uit de berekeningen van Ymere op dit moment geen soulaas van een dergelijke verschuiving is te verwachten.

De voorzitter concludeert dat de discussie tijdens de raadsbehandeling zal worden voortgezet.

7. Beschikbaarstellen krediet opknappen Dorpsplein Haarlemmerliede

De voorzitter concludeert dat dit stuk met positief advies naar de raad gaat.

8. Ontwerp bestemmingsplan partiële herziening bestemmingsplan Halfweg 2007

Inspreker de heer Lohmann vraagt om de bewoners te betrekken bij het ontwerp.

De heer Bruijn: in overleg zullen de aanpassingen vastgesteld worden.

De voorzitter concludeert dat dit stuk met positief advies naar de raad gaat.

9. Projectbesluit Inlaagpolder 3

De voorzitter concludeert dat dit stuk met positief advies naar de raad gaat.

10. Vaststellen 7e suppletoire 2011

De voorzitter concludeert dat dit stuk met positief advies naar de raad gaat.

11. Gemeenschappelijke Regeling GBZK 2011

D'66 vraagt of de beleidsvrijheid van de gemeente niet beperkt wordt.

VVD vraagt naar de financiële gevolgen.

De heer Zantkuijl: de individuele beleidsvrijheid wordt niet beperkt. De financiële gevolgen zijn positief.

De voorzitter concludeert dat dit stuk met positief advies naar de raad gaat.

12. Tarientabel bij legesverordening 2011

De voorzitter concludeert dat dit stuk met positief advies naar de raad gaat.

13. Grenscorrecties Zijkanaal C

De voorzitter concludeert dat dit stuk met positief advies naar de raad gaat.

14. Ontwerp bestemmingsplan Polanenpark

De voorzitter concludeert dat dit stuk met positief advies naar de raad gaat.

C-stukken

15. Milieujaarverslag 2010

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

16. 2e MARAP 2011 / Begroting 2012 Intergemeentelijke Afdeling Sociale Zaken

De heer Zantkuijl: bij de begrotingsbehandeling zal nader worden ingegaan op verschuivingen binnen de doelgroep.
Het stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.

17. Proces Structuurvisie

VVD: vindt dat het proces teveel geld en tijd kost en stelt voor om alleen op basis van de Wro-normen een structuurvisie op te stellen.
De andere fracties steunen de VVD hierin niet, waarbij het CDA waarschuwt dat de kosten niet uit de hand mogen lopen.
De heer Bruijn: er is een budget van 140.000 euro taakstellend.

18. Jaarverslag 2010 Stichting Openbaar Primair Onderwijs Zuid-Kennemerland

D'66: hoe lang kan de stichting het verlies nog uit eigen middelen dekken?
De heer Markus: er gaan geen financiële middelen van de gemeente naar de stichting.

Overige punten

19. Rondvraag

De heer Bruijn: Voor de zomer is een voorstel behandeld inzake een woonschip Penningsveer 8ws, waarbij de raad geen medewerking wilde verlenen aan de uitbreiding van het terras. de aanvraag behelsde echter ook de vervanging van een schuur achter op het terrein. Hij vraagt of dat deel van de aanvraag verder in procedure gebracht kan worden.
De commissie is van oordeel dat de aanvrager dan een nieuwe aanvraag moet voorleggen.

20. Sluiting

De voorzitter sluit, onder dankzegging, de vergadering om 23.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 4 oktober 2011

de griffier,

de voorzitter,