

<p><u>Sterke punten (intern)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. eenduidige missie (Groene Buffer), visie en eigen identiteit 2. redelijk goede financiële positie (mn schuldenpositie en algemene reserve) 3. korte lijnen 4. Benaderbaarheid en bekendheid bestuur en ambtenaren 5. bestuurders uit eigen gemeente 6. loyaliteit en betrokkenheid medewerkers 7. arbeidsvreugde bij medewerkers 8. informele structuur 9. platte organisatie 10. goede dienstverlening 11. loyale samenwerking in de regio 12. nuchterheid bij bestuur en medewerkers 	<p><u>Zwakke punten (intern)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwetsbaarheid bestuur en organisatie 2. lappendeken van samenwerkingsverbanden 3. onvoldoende tijd en mankracht om alle regionale overleggen te volgen 4. ontbreken werkprocessen 5. te weinig specialistische kennis waardoor deskundige inhuur vaak nodig is 6. voor grote projecten externe inhuur noodzakelijk 7. weinig regie op externe inhuur 8. beperkte financiële armslag door relatief lage begroting 9. achterblijvende automatisering 10. moeilijk nieuwe kandidaat raadsleden te werven 11. onaantrekkelijk voor medewerkers door ontbreken doorgroeimogelijkheden 12. ontbreken continuïteit in standvastigheid 13. weinig samenhang tussen de dorpen
<p><u>Kansen (extern)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. gemeente(bestuur) nu zelf aan het stuur om de toekomst van de gemeente te bepalen 2. toenemende behoefte in de regio aan leefbaarheid, groen en recreatie 3. Groene Buffer uniek en exclusief gebied 4. positie Groene Buffer 5. gemeente is omgeven door grote steden waar zo nodig samenwerking en kennis kan worden gehaald 6. veel opties voor fusie en samenwerking 7. mogelijkheid om eisen te stellen bij fusie /samenwerking 8. gemeenschappelijke belangen met de regio 9. structureel samenwerken en/of fuseren wordt maatschappelijk acceptabeler 10. huidige arbeidsmarkt 11. decentralisaties 12. schaalvergroting provincies kan zelfstandigheid gemeenten vergroten 13. aanstaand vertrek aantal leidinggevenden 	<p><u>Bedreigingen (extern)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. besluitvorming provinciaal/ landelijk voor fusie met (grotere) gemeente(n) 2. schaalvergroting provincies kan ook leiden tot roep om grotere gemeenten 3. overruled worden door grote(re) gemeenten in samenwerkingsverbanden en bij convenanten etc. 4. te weinig ambtelijk en bestuurlijke capaciteit om aan alle regionale overleggen deel te nemen 5. vermindering democratische legitimiteit bij samenwerkingsverbanden 6. economische ambities uitbreiding Haven Amsterdam 7. ruimtegebrek in de regio 8. (financiële) positie recreatieschap Spaarnwoude 9. afname financiële middelen gemeente 10. decentralisaties, ook in de toekomst 11. interesse in politiek bij de burgers neemt af 12. gebrek aan veranderingsgezindheid bij bestuur en bevolking 13. vertrek aantal leidinggevenden 14. gebrek aan aandacht voor participatie van burgers 15. verminderen voorzieningenniveau bij fusie met grotere gemeenten

	16. terugtrekkende overheid
--	-----------------------------